

MINUTA DE LA REUNIÓN DEL CTC-REDD+

Ciudad de México, 22 de octubre del 2010

La Primera parte de la reunión agrupó una serie de presentaciones sobre el proceso y los planteamientos generales del documento “visión de México sobre REDD+”, presentados por: Dr. Juan Manuel Torres Rojo, Director General de la CONAFOR; Lic. Celia Pigueron, SEMARNAT, Mtro. Sergio Graf, CONAFOR, Ing. Víctor Celaya, SAGARPA y Mtro. José Carlos Fernández CONAFOR.

Los planteamientos generales del Dr. Torres Rojo fueron:

- el documento es preliminar y perfectible.
- Su enorme valía radica en que es uno de los primeros ejercicios en el sector forestal construido con una amplia participación de diversos sectores. Se han alineado muchas ideas y se han logrado aterrizar varios elementos. Incluso se han identificado elementos importantes para llevar a los procesos de negociación y todo esto ha surgido de la base.
- La COP16 será una coyuntura importante para presentar ante el mundo un documento integrado.
- En el documento se han definido estrategias claras de participación para el paso que sigue, que es la construcción de la estrategia, por ejemplo la gobernanza, pieza clave para la estrategia nacional.
- Se ha llegado a un primer documento base para empezar la construcción de la Estrategia.
- Desde hace años se ha buscado la alineación de políticas públicas. Ha habido ejemplos de que esto se puede hacer. En este caso se crea el impulso suficiente para lograr una integración más profunda de la política pública entre SAGARPA y CONAFOR.
- Es una enorme oportunidad para dedicarle más tiempo a las nuevas ideas. Hay que identificar las plataformas a las que se van a subir los distintos problemas para ubicarlos en la escala más pertinente para que sea participativa y eficiente. Esta experiencia puede constituirse en modelo de participación para la construcción de políticas públicas.

Los planteamientos generales del Mtro Sergio Graf fueron:

- Destacó el papel del CTC como plataforma ciudadana y el proceso que ha seguido la construcción de este borrador.
- Resaltó los momentos clave del proceso de gestación y elaboración de la visión de REDD+

Los planteamientos generales del Ing. Víctor Celaya, de SAGARPA.

- Reconocimiento al trabajo reflejado en el documento.
- SAGARPA preocupada y atenta de atender el tema del cambio climático.
- Este documento lo llevarán SAGARPA y SEMARNAT-CONAFOR tanto a la CICC como a la CIDRS.
- El desarrollo rural sustentable no se agota en estas secretarías por lo que es importante incorporar a las otras que se integran en ambas comisiones.

Los planteamientos generales de Celia Piguerón. SEMARNAT.

- Este es un proceso de políticas públicas, esto es, una respuesta para atender problemas sociales. Un conjunto de acciones, instrumentos armonizados para atender y resolver un problema y demanda social. Hay un ciclo: subir un problema social a la agenda pública. En México el cambio climático ya está en la agenda pública. Ahora deben definirse los

problemas de cambio climático. Este documento es un primer paso de este ciclo de políticas públicas. Hay escalas y debe hacerse de manera articulada.

- El documento se presentará en la CICC.
- REDD+ es una meta especial del PECC que termina en 2012; por lo que deberá definirse que sigue después del 2012.
- Se lleva un avance del 40% de mitigación de lo que el país se comprometió en el PECC, con respecto a las 50 millones de toneladas para 2012.
- Aunque más pausadamente, se está trabajando en un marco de políticas de adaptación que en algún momento se presentará al CTC. Debe recordarse que REDD+ no sólo es de mitigación, sino también adaptación.
- Se está creando una política pública en tiempo real. Se está armando algo de manera conjunta. Se está haciendo a nuestra medida y nos sólo reaccionando a lo que sucede a nivel internacional.

Los planteamientos generales de José Carlos Fernández

- Se presentó de manera general el contenido del documento con ayuda de una presentación que se anexa.
- Se planteó que La Visión es un documento rector, orientador y paraguas.
- Invitación a que retroalimenten el ejercicio. Creando algo nuevo, fortaleciendo y complementando lo que ya existe.
- Después de las primeras indagaciones se encontró y determinó que el Desarrollo Rural Sustentable es un paraguas amplio que se constituye en eje conceptual del modelo REDD+.

Comentaristas del documento: Gustavo Sánchez, Rosa María Vidal y Ricardo Hernández. Vanesa Pérez moderadora.

Primer comentarista. Gustavo Sánchez. Red Mocaf.

- La elaboración de este primer documento es un punto muy importante en la construcción de ENAREDD.
- El trabajo para hacer concurrir posiciones divergentes ha sido difícil, pero este ejercicio transmite mucha pluralidad y de acercamiento de diferentes actores que no tienen oportunidad de crear sinergias.
- El tema de manejo forestal comunitario está aglutinando a varios. Existen coincidencias en la necesidad de detener la degradación y deforestación, pero debe quedar claro cómo cada actor contribuye a la construcción de la política pública que lleve al logro de los objetivos.
- Se insistió mucho en que el documento no sólo reconociera los Derechos de propiedad de pueblos y comunidades, sino también el derecho de uso sustentables de los recursos forestales, de los ecosistemas. En estos enfoques no hay un pleno consenso pero el documento los recoge.
- Uno de los logros de este proceso es empezar a hacer efectiva la transversalidad de las políticas públicas. El reto es que se traduzca en hechos reales.
- Hacer realidad y llevar a la práctica el consentimiento libre previo e informado. REDD para ser consultada debe pasar por una etapa de difusión. Se confía en que los miembros del CTC representen los intereses de los diversos sectores y que hayan quedado plasmados en el documento. Pero si en el proceso de consulta la gente “enmienda la plana” tener la sensibilidad y humildad para rectificar rumbos.

- Otro tema polémico es el de los mercados. A nivel nacional e internacional la preocupación es que REDD se convierta en un instrumento mercantil disfrazado de ambiental. No debe dejarse que esto suceda y para ello hay que tratar este tema de manera más profunda. En el documento hay algunos puntos a discutir como el que la principal fuente de financiamiento de REDD+ sean los fondos privados, lo cual no todos compartimos. Lo afortunado de la coyuntura de REDD es que se puede repensar el sector forestal y la política rural y que la inversión que ya hay en el sector rural bien alineada es la principal palanca que puede impulsar una Estrategia Nacional de REDD+.

Segunda comentarista. Rosa María Vidal, Pronatura Chiapas.

- Como primer borrador es muy bueno. El mensaje principal es el encuentro entre las políticas forestales y agrícolas. Pero se quedaron fuera muchas cosas importantes.
- El tema de biodiversidad “brilla por su ausencia”. No se hace referencia ni a las áreas protegidas. No se mencionan otras áreas de la SEMARNAT como la CONABIO o CONANP que son elementos muy importantes en una estrategia integral de reducción de la deforestación. México es un país de megadiversidad por lo que un mensaje de vincular biodiversidad y REDD es muy importante. Hace falta un mensaje fuerte y claro de cómo se va a hacer la restauración, el manejo forestal para que no se pierdan elementos de la biodiversidad.
- Una debilidad del documento es que se tocan los asuntos sociales con mucho miedo. Trata de ser políticamente correcto todo el tiempo. Se usan frases trilladas que no logran explicar cómo se da la dinámica de la deforestación en un país como el nuestro en el que se necesita mejorar los ingresos y una búsqueda de desarrollo económico.
- No se habla de la diversidad cultural ni de la riqueza e importancia de los aportes de los pueblos indígenas en la conservación.
- Sólo se menciona la seguridad alimentaria pero no se logra explicar cómo la articulación de las políticas de desarrollo agropecuario y forestal van a mejorar la situación de la seguridad alimentaria no sólo para los pobres sino para el país. Como podemos lograr un abasto que no dependa de las importaciones de productos básicos. Insertar la producción sustentable en el mercado nacional y vincular los productos agrícolas al consumo interno. No se habla del tema de consumo, mercado interno, cadenas de valor, como generar un mercado sostenible para el tipo de producción que le estamos pidiendo a la gente hacer.
- No se hace ninguna relación ciudad-campo, como si todo tuviera que ver sólo con el área rural, siendo que REDD también tiene una relevancia para lo urbano.
- No se dice quién presenta este documento. No es claro si es posicionamiento de gobierno federal. Debe estar claro quién es el receptor de este documento. ¿quién habla y a quién se dirige?
- El documento debe ser muy claro en decir cuáles son los puntos de discusión que México todavía no resuelve. ¿en qué aspectos se requiere una participación más activa de la sociedad para resolverlos?
- Tampoco hay una referencia a los actores de la sociedad. No se aclara qué es lo subnacional, no se hace una referencia clara al papel de los municipios. No se habla de la academia ni de la sociedad civil. No hay una visibilización de los actores como tal.

- Hay una tabla que presenta los instrumentos de la política forestal pero que le falta mayor detalle para hacerlo comprensible. No menciona ningún programa, en comparación con el agropecuario que es muy detallado en los tipos de programa.
- Mejorar el tema de las estrategias territoriales. México es *sui generis* en tenencia de la tierra y tiene instrumentos como los ordenamientos territoriales, etc. No hay referencia a la integración de trabajo con Conagua, por ejemplo. No hay referencia hacia el enfoque de cuencas. Presumir lo que si tenemos, como leyes, al menos mencionarlos.
- En arreglos institucionales se propone hacer cosas nuevas pero hay muchos que si se reformaran y fortalecieran tendrían un papel importante (consejos de desarrollo rural sustentable, comités de cuenca, etc.) No hacer arreglos adhoc sino aprovechar lo que ya se tiene.
- Agregar en alguna parte del documento las experiencias de organizaciones sociales, mencionarlas. Hablar sobre la experiencia de las comunidades en la producción sustentable y hablar sobre las dinámicas sociales de la población: crecimiento, migración, conflictos locales (entra la participación de SEDESOL y otros actores).

Tercer comentarista. Ricardo Hernández, Banco Mundial.

- El documento no tiene que estar 100% alineado con la discusión REDD+ a nivel internacional.
- La deforestación no es del sector forestal y no es un sector.
- La primera reacción fue preguntarse si CONAFOR tendría que hacer la ENAREDD y si tenía la postura institucional y política para hacerlo.
- Dentro de las restricciones de diseño sectorial del gobierno federal, la existencia de las comisiones intersecretariales puede movilizarnos por encima de las restricciones que impone formalmente e inercialmente este diseño institucional.
- La participación inicial de instancias académicas y el hecho de tener al CTC da fuerza social para construir sobre nuevos conceptos.
- Mercados y regulación o mercados regulados. Temas clave que deben ser abordados de manera explícita. Son los temas que uno debe poner en una Visión. No hay mercado sin regulación. No hay regulación absoluta en la que no haya relaciones entre los actores. La tierra es el tema central en la preocupación de los actores. No se puede inventar una nueva institucionalidad porque existe una nueva actividad. Si la nueva actividad se inscribe en un intercambio de bienes y servicios en donde ya existen una regulación vigente y donde existen instituciones que vigilan esta actividad, entonces no se deben inventar nuevas instituciones.
- Cinco aciertos dentro del documento. Mirándolos con detenimiento deberían resaltarse.
 1. El papel central del manejo forestal sustentable.
 2. El reconocimiento del papel del manejo forestal sustentable y de REDD en la adaptación al cambio climático. Ponerlo más por delante.
 3. No se alterará el régimen de la propiedad, abordarlo más profundamente en el contexto nacional.
 4. El Desarrollo Rural Sustentable armonizando políticas que convergen en territorios. Ese párrafo es la visión de REDD pero lleva a una reforma estructural. En los territorios convergen regulación y fomento económico. El tema de no-sector. Hay un tema de ciudad-campo que falta abordarse.

5. Acierto incompleto: La referencia a la combinación de fondos y mercados. Fondos hace referencia a fondos y bienes públicos. ¿cuáles son los bienes públicos? Planeación, regulación y fomento son los bienes públicos que determinan la deforestación o no. Las fuentes de esos fondos son nacionales, internacionales: bilaterales y multilaterales, bienes públicos globales. Cuando se habla de mercados se piensa en el MDL que es lo más lejano a un mercado. El mercado es una emergencia. Cuando se habla de fondos, los mercados utilizan instrumentos fiduciarios, fideicomisos, etc. pero eso no son fondos. Vale la pena introducir la discusión. La visión debe decir ¿cómo ves venir este tema? ¿qué pasa con los mercados voluntarios? Este documento favorece y desalienta estos mercados. Hay que ser más explícitos. En una visión oportunista, el gobierno federal acuerda un escenario de referencia a nivel internacional con las fuentes de financiamiento y se compromete a mejoras en función de ese escenario de referencia. Lo que hacen los mercados voluntarios es un beneficio de “free rider” para el gobierno de México, no están siendo descontados en el mercado internacional con certificados de emisiones reducidas y por tanto en el sistema de monitoreo de reporte nacional aparecen como beneficios que ayudan a cumplir la meta. Pueden funcionar como un seguro. Apoyar los mercados voluntarios.

- ¿Cómo aseguramos una representación indígena? El CTC cumple la función. Nadie aquí ostenta una representación pero si es un mecanismo para transmitir y retroalimentarse con diversos sectores. El tema de la representación formal de los pueblos indígenas es un reto muy grande que debe quedar dibujado en el documento. El Consejo de la CDI podría ser eso con algunas variantes.
- ¿Cómo resolver el problema de la articulación de escalas? En parte tiene que ver con construcción de capacidades superables con muchos años de trabajo.
- Discusión entre soberanía y centralismo. A nivel internacional somos muy avanzados, pero a nivel nacional no.
- Ojo con la agenda nacional y la agenda internacional. No llevemos a la discusión internacional los temas domésticos. Esta es la visión de México no debe estar alineada con la discusión internacional.
- No pidamos un tratamiento de excepción, no construyamos instituciones *ad hoc*, alineemos con lo que tenemos, pensemos que son transacciones mercantiles, reguladas por hacienda, reportadas por INEGI, auxiliarse de entidades de acreditación, que deben considerar la demanda del cliente, si el cliente quiere que sean grupos de mujeres, etc. no le estoy pidiendo al gobierno mexicano que me acredite, pero si lo requiriera, entonces sí tendría que hacerse.
- No perder de vista que tenemos un esquema multilateral en el que debe haber un reconocimiento mutuo: el reconocimiento de tu contabilidad nacional es el reconocimiento de mi contabilidad nacional.

Diálogo abierto. Moderado por Juan Manuel Frausto.

Introducción de JM Frausto:

- Somos afortunados porque visualizamos un encuadre institucional de lo que está sucediendo, y de la visión de futuro.
- Intervenciones no sólo hacia los panelistas sino hacia todos, incluso a los que no están.
- Estamos en la última etapa de construcción del documento. Todo esto contribuirá a tener un documento más definido la próxima semana.

- Entregar por escrito los comentarios.
- Juan Carlos Carrillo, CEMDA. Cuidar la redacción. Ser objetivos en los avances pero no ser triunfalistas. Ser críticos con la participación de ciertos grupos como los indígenas. En el financiamiento de pronto se dice que hay diversas fuentes de financiamiento y luego se dice que sólo el mercado se vislumbra. Ser más claros en la definición de los alcances del documento.
- Karla. Hay varias imprecisiones. Definir los actores. Idea de construir políticas en tiempo real. En lo institucional no se menciona con claridad el papel de los municipios u otros actores locales. Aunque es un documento amplio, es un documento de visión que debe decir a dónde vamos a llegar y con todos los actores involucrados. Está bien lo de tasa 0 de deforestación al 2030. Incorporar la construcción de capacidades para lograr la comercialización de los productos.
- Hector Magallón, Greenpeace. Alcance y a quién va dirigido el documento. Si se pretende presentar en Cancún tiene un alcance y posicionamiento en la discusión internacional del tema. El espíritu del documento es apoyar el manejo de las comunidades rurales. Ponerle el apellido de manejo forestal comunitario. En cuanto a mercados y financiamientos hay puntos donde no nos hemos puesto de acuerdo todavía. Debe darse la discusión. Cuando se habla de la aspiración al 2030 se habla de un balance 0 de emisiones que si contribuye a evitar el cambio climático pero no necesariamente contribuye a la conservación de la biodiversidad.
- Juan Carlos, Conservación Internacional. Párrafo 57-58 donde se hace referencia a sistemas de medición, reporte y verificación, cambiar la estructura primero poner escenarios de referencia, línea base y sistemas de monitoreo. Párrafo 58, hablar de desarrollo de capacidades a diferentes escalas. En el párrafo 214 se habla de tejido vegetal que excluye otros reservorios de carbono, ampliar la definición o quitarla. En el 246 hace referencia al +, agricultura, silvicultura y otro tipo de uso del suelo. La silvicultura en México es como un manejo forestal sustentable.
- Luisa Montes, . Propone organizar un taller de financiamiento REDD+.
- Ricardo Hernández Chiapas. Es un documento que no se va a quedar aquí, será leído por gente de otras formaciones y otros grupos de trabajo. Ser cautelosos con la redacción e incluir algunos casos que responde a nuestros compromisos internacionales pero definir que es una construcción para México. Aspectos particulares de México que hay que cuidar, por ejemplo el tema de la tenencia de la tierra. Recordar que la reforma agraria terminó hace algunas décadas, el crecimiento de la población se sigue dando y debe hacerse una anotación que aunque existen núcleos agrarios no son únicamente ellos los que la habitan y usan los recursos. Considerarlos para los beneficios en términos de manejo forestal sustentable. Cómo ver hacia el futuro esta nueva configuración en términos de usuarios y beneficiarios. En términos del financiamiento también considerar el de la Federación y el de los Estados. Visualizar mecanismos financieros hacia el futuro que pudieran ser contundentes y a diferentes escalas. Reflexionar sobre la posibilidad de hacer reuniones con antropólogos sociales o algunas otras áreas que están trabajando en cuestiones sociales. Bajar la escala del nivel de discusión.
- Antonio Ordoñez. Le están dando continuidad a un proyecto de vida al involucrar a otros actores. El documento que se presenta es una responsabilidad común, por nuestra nación. Primer acercamiento al diálogo. Tiene aspectos particulares que se irán afinando. Existe un eje pero los temas están todavía por desarrollarse. Es responsabilidad de los participantes.
- Juan Manuel Frausto: Si la estrategia fuera exitosa, va a haber una acumulación de biomasa en el país. No puede quedarse así. Esta acumulación debe estar asociada con las capacidades

de la industria forestal mexicana. Debe tomarse en cuenta la oferta de los productos forestales con la demanda. Incorporar este punto. Incluir la parte de la protección civil. Provisión de servicios básicos posteriores a que ocurra un desastre.

- Jorge Rickards. Se han hecho esfuerzos para incorporar a los representantes indígenas a través de Rita, o de la CDI; se mantendrá la atención en ello. Invita a que las organizaciones internacionales apoyen esta propuesta.
- Atene, Directora de Equidad y Género de la SEMARNAT. El documento tiene una preocupación por un posicionamiento político pero también debe tenerlo por lo ético. En el contexto juegan tres elementos: lo ambiental, lo económico-productivo y lo social-humano. Desde dónde nos estamos colocando. El cuidado y la protección es en relación con un contexto que tiene que ver con los derechos humanos. ¿cuál es la propuesta ética que subyace a esto? Incorporar la perspectiva de género. Se señala el término pero debe ser una perspectiva que esté transversalmente en la propuesta. Los actores en esta diversidad tienen demandas y situaciones distintas y las estrategias tendrán resultados diferenciados. Un espacio permanente para la diversidad de actores. Retomar la vulnerabilidad frente al cambio climático que también están diferenciadas. Sería estratégico ampliar el papel que tiene la propuesta de REDD en relación con los eventos meteorológicos.
- Iván Zúñiga, Consejo Civil. Profundizar en cómo pensaría REDD incluir o hacer más factible el desarrollo económico del sector forestal. La política pública hasta hoy está dejando de lado ese desarrollo rural en el sector forestal. Que REDD no se desvíe sólo para conservación, cómo se garantiza esto en la política pública. Profundizar en la necesidad de información disponible y accesible. Contar con un sistema de información.
- Edmundo Venosa, Procuraduría Agraria. El documento debería alinear las propuestas en torno a la ley de desarrollo rural sustentable. Hay una estructura a nivel nacional pero no opera porque no ha habido convocatoria ni liderazgo. Aquí podría irse dando rostro a esta estructura. Es requisito indispensable revisar lo que dice la ley de desarrollo rural sustentable. Esta ley habla del “Estado” y esta postura general diluye las responsabilidades. Cuando se habla de instituciones y dependencias involucradas nadie asume. Poner nombre y apellido para dejar claridades. Buscar que en el Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable haya un espacio para la atención del cambio climático. Buscar tener voz y voto.
- Antony Challenger. Hay temas y puntos de vista que aparentemente son contradictorios pero más bien son complementarios, esto es, no son mutuamente excluyentes. Hay que encontrar la manera de reconciliarlos. Negociaciones internacionales y la operación de REDD+ en la realidad hoy y hacia el futuro. México tendrá que operar sus proyectos en competencia con otros. Presentar ofertas atractivas, a tiempo y efectivas. Si no se cuenta con ENAREDD hasta 2012 puede estar fuera de tiempo para competir por fondos con otros países como Brasil, Indonesia, Congo, etc que podrían tener ofertas más competitivas. Nuestra visión de ENAREDD puede ser muy ambiciosa en relación con las posibilidades de REDD+. Para intentar reconciliarlas, podría valer la pena plantear en el documento que, independientemente de la operación de REDD+ y retomando el planteamiento del PECC, que México tuviera un mercado nacional de carbono. Esto podría contribuir con mayor seguridad al cumplimiento de nuestras aspiraciones.
- Elsa Esquivel. Estamos en captura de carbono pero no debe dejarse de lado el aspecto de biodiversidad, no sólo como riqueza, sino también como un servicio ambiental que se presta. Los mercados hidrológicos también tendrían que reflejarse, como complementarios a la estrategia REDD. Es temprano saber cuál va a ser la función de los estándares del mercado voluntario. Estos estándares pueden servir para definir estrategias regionales y aspirar a un mercado voluntario mientras marchan los mercados regulados. El mercado es frío y no

reconoce los cobeneficios. Que los estándares cumplan el papel de que los cobeneficios sean más visibles y puedan ser cuantificables.

- Sebastián Cruz. Ullochazen, Península de Yucatán. El tema de la seguridad alimentaria es un tema muy importante y vinculado a este tema el de la dendroenergía y biocombustibles. En todo el documento se habla de diversidad, pero no se habla de la diferenciación regional. Incluir el tema de ecorregiones. Aclarar el futuro para los mercados voluntarios. Se habla de costos en MRV pero no en toda la Visión, considerar costos en general sin meter cifras.
- Oscar Solares. Constructor con madera. El documento debe tocar la confluencia de los intereses del estado, los académicos, y del mercado real: los que consumimos y los que producen. Las cadenas productivas y las comunidades forestales que producen madera buscan posicionar sus productos independientemente de otros aspectos. No se habla de cómo se vive a partir del recurso forestal (clandestinamente, ilegalmente, reguladamente). Debe hacerse confluir los intereses básicos, a partir de un mercado regulado. Madera certificada. Sello de manejo forestal sustentable. Esto entra en contradicción con el documento, que es más conservacionista y va en contradicción con el interés de las comunidades. Creen que su recurso es para comercializar, no para conservar. Los constructores ejercen una fuerte presión sobre las comunidades. Aterrizarlo con lo que piden de primera mano las comunidades.
- Celia Pigueron. Cuando se pensó en este documento, se buscaba:
 - a. Un acercamiento a lo que está sucediendo en REDD+. Incluir lo que ya está sucediendo en México.
 - b. Ampliar el tema de REDD hacia otros sectores. También deberá lograrse esto.
- Jorge Rickards. Se requiere un folleto. Sacar la utilidad de esto más allá de la COP16 y verlo como una oportunidad para dentro de dos años. Cómo queremos que las políticas de la siguiente administración se vean. Que lleguen a los equipos de diseño de los diversos candidatos. El grupo tiene impulso como para llegar a otros espacios.
- Sergio Graf. Incluir tema de biodiversidad y agua y su vinculación con el tema de adaptación. Tenemos una diferencia a nivel internacional ya que la mayoría de las ANP terrestres en México son propiedad de las comunidades y ejidos y por tanto están sujetas a los medios de vida de la gente y por tanto a las presiones que se ejercen sobre los recursos naturales y a los riesgos. Se incluirá un párrafo donde se vea esta especificidad en los documentos. Se retoma la propuesta de los subnacionales. Hacer explícito el papel de los municipios y las asociaciones que puedan surgir. Se cometió un error de cautela en el tema de los pilotos por no querer excluir a nadie. En los pilotos, al ubicar territorios, confluyen los temas de agua y cuenca, biodiversidad y construcción de corredores biológicos, en dónde está la deforestación, grupos sociales, etc. Desde ahí se podrá reflejar la integralidad de políticas a nivel regional. Hay que reflejar esto en el documento para empatarlos. Las regiones donde se está trabajando también buscan reactivar la producción forestal, pero todos estos aspectos no se han podido reflejar en el documento. El carbono no va a financiar la conservación. Deben hacerse estrategias complementarias. Debe desarrollarse el mercado nacional incorporando al sector energético. Que los pilotos sean reconocidos como subnacionales. Pidió ayuda a la gente de la procuraduría rural para incorporar su aporte. Documento que surge del CTC, lo adopte el GT REDD y lo adopte el país. Se presenta como un documento de país.
- Juan Carlos. Es una realidad la dinámica municipal y estatal, por lo que esto deberá incluirse. Sobre el tema indígena y otros aspectos sociales hay que ser más contundentes. Se tiene una joya en bruto que hay que pulir. El tema de biodiversidad no sólo como salvaguarda y de defender la biodiversidad, sino también como cobeneficio para maximizar los esfuerzos. En el

tema de financiamiento ya hay un mercado voluntario que anticipa un acomodo con REDD. Cómo lograr que la apuesta de REDD sea una respuesta rápida. Se necesita que el documento refleje riesgos asociados al uso de mercados, pero también debe reflejar las oportunidades asociadas y sus beneficios. El documento es un planteamiento de visión amplia, independiente pero compatible con el mecanismo REDD, independiente pero que reconozca las realidades nacionales. Se espera un compromiso y un posicionamiento de país. Recordar que se amplió el periodo de comentarios. Se tendrá un comité el próximo viernes para un peinado fino del documento.

- Juan Manuel Fraustro. Hay una estructura del documento, para facilitar el trabajo que viene, atenderse y respetarla. Cumplir con fecha. Poner la información accesible a todos y hacer llegar estos comentarios.
- Beatriz. La necesidad de desarrollar un mercado para los productos sustentables es una línea estratégica indispensable. Para cuando se trabaje la estrategia, pensar en el orden en que se van a ir implementando las estrategias.
- Anthony Challenger. Si podemos contar con mercados y cadenas productivas, certificación de maderas en términos de carbono, se limitaría la competencia desleal y esto daría ventajas. Cuidar la fuente de la madera que se comercializa, incluyendo lo que entra a México. Cuando queda como madera se queda atrapado el carbono. Es el mejor uso que se podría dar. El bono de captación de carbono sigue creciendo. Programa de corredores biológicos, ¿cómo se hace la suma de lo que se aportó en el taller para incorporarlo al documento?
- Juan Carlos. Sería ideal incorporar todo lo que se dijo en el taller pero en términos de tiempo esto será imposible.
- Sergio Graf. Incluir insumos que den solidez al documento, pero el resto incorporarlo a la estrategia. Después hacer un trabajo para bajarlo a las comunidades y tener esto más consensado. Hacer una comunicación rápida con aliados regionales.
- Marina Robles. Cuando uno piensa en la visión debe ser la gran mirada sobre cómo deberían ser las cosas, pero no cómo se debe hacer. Eso ayuda a definir lo que debe ir en este documento y lo que se debe dejar para el siguiente.
- José Antonio Cervantes, CONAFOR. La visión de que ya no son sólo arbolitos es acertada. El hecho de estar juntos SAGARPA y CONAFOR es muy importante y estratégica. Es una oportunidad de este grupo de trabajo de trascender administraciones. Debe vincularse con el gran consumidor que es la urbe. Es una oportunidad para tener una visión más integral y más comprometida.
- Gabriela, ABT-USaid. Sólo las primeras dos secciones del documento se posicionan. Las demás secciones tienden a no adoptar una postura. Debe adoptarse aunque sea una postura amplia.
- Jatziri. Es emocionante ver este esfuerzo de visión única intersectorial. Que se vea reflejado también en los esfuerzos subnacionales que ya se están llevando a cabo. Los técnicos comunitarios se están capacitando en San Cristóbal porque se iniciará un proyecto de monitoreo de carbono comunitario. Taller de capacitación para capacitadores en cambio climático a partir de los bosques. Esta visión única que ya están construyendo se vea reflejada en estas iniciativas. La solicitud es que el CTC permita comunicarse más fácil a la gente que está trabajando en proyectos en campo.
- Juan Carlos. Publicar todas las acciones en el portal de reddmexico para ayudar a la construcción del foro de intercambio.

- Sotero. Cuando se habla de los pilotos no se incluye a las estructuras que ya se están creando en los estados. Por ejemplo el proyecto de la lacandona no se ha retomado en REDD Chiapas. Si más adelante las estrategias se establecerán a nivel estatal, deben conocerse desde ahora.

Segunda parte de la sesión:

Revisión de minuta anterior y asuntos pendientes del CTC

Acuerdos y conclusiones

1. Dejar la discusión de la presidencia para el próximo año. Por el momento se mantiene Jorge Rickards, como presidente interino.
2. En la idea de acompañar el proceso de presentación del documento, el CTC acordó: formar una comisión que represente al grupo en la COP16. El grupo se formó por 5 integrantes, que, en función de las condiciones de acompañamiento que gestione la CONAFOR podrán asistir con el siguiente orden de prioridad como voceros, y para atender eventos y participar como CTC:
 - c. si sólo puede ser una persona, sería Gustavo Sánchez, de Red Mocaf.
 - d. Si fueran dos se sumaría Elsa Esquivel.
 - e. Si fueran tres se sumaría a Sergio Madrid,
 - f. si fueran cuatro se sumaría Rosa Ma. Vidal y
 - g. si fueran cinco Jorge Rickards de WWF.
3. CONAFOR buscará la acreditación de los representantes anteriores que no la tengan.