



**GOBIERNO
FEDERAL**

SEMARNAT

Taller Estatal con Actores clave del Sector Forestal

DISTRITO FEDERAL

Proceso de actualización del Programa Estratégico Forestal para México 2025

Agosto de 2011



Contenido

Antecedentes	3
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal	5
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales	6
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales	7
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional	8
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia	10

Antecedentes

La Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS), establece que la planeación del desarrollo forestal, como instrumento para el diseño y ejecución de la política forestal, deberá comprender dos vertientes: De mediano plazo que corresponde a los periodos constitucionales, e incluye a los programas sectoriales, institucionales y especiales (artículo 36 fracción I de la LGDFS); y de largo plazo que contempla una proyección de 25 años, instrumentos que deberán ser revisados cada dos años (artículo 36 fracción II de la LGDFS) en esta segunda vertiente se encuentra el Programa Estratégico Forestal para México 2025 (PEF 2025).

El Programa Estratégico Forestal para México 2025 fue elaborado en el marco del Acuerdo en Materia Forestal firmado por los gobiernos de México y Finlandia en 1999, y contó con recursos del Banco Interamericano de Desarrollo, así como del Fondo Fiduciario de Cooperación Técnica Finandés para Servicios de Consultoría que administra el BID.

El PEF 2025 ha tenido dos revisiones externas realizadas por la FAO la primera de ellas en el periodo 2004-2005 y la segunda en el periodo 2007-2008.

En cumplimiento a las disposiciones del artículo 36 fracción II de la LGDFS y en seguimiento a los resultados de las revisiones anteriores se ha planteado la pertinencia de su actualización, considerando las nuevas fuentes de información con las que se dispone hoy día, así como con las opiniones de los diferentes actores clave del sector forestal y ambiental.

De acuerdo con lo anterior la CONAFOR en coordinación con la SEMARNAT planteo el marco metodológico para llevar a cabo la revisión y actualización del PEF 2025, metodología que incluye dos ejes de actuación, el primero de ellos corresponde a la revisión, análisis, investigación documental e integración documental, el cual está orientado a la participación gradual de las diferentes instituciones del gobierno federal relacionadas con el sector forestal. El segundo eje de actuación considera la consulta a los actores clave del sector forestal mediante talleres en cada una de las entidades federativas del país, con la finalidad de recabar y documentar sus opiniones, propuestas y expectativas que tengan para incorporar al proceso de actualización del PEF 2025.

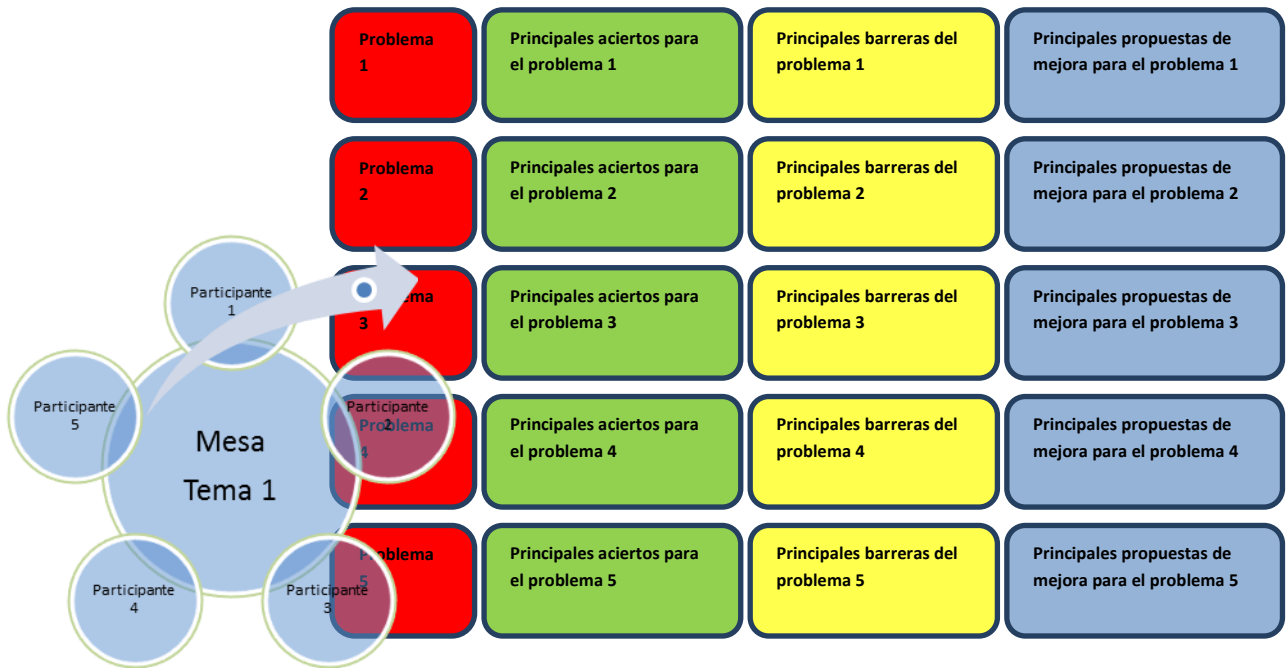
Para el desarrollo del segundo eje de actuación (Talleres Estatales con Actores clave del Sector Forestal en la entidad) la metodología de trabajo contempló tres grandes bloques:

- 1).- presentación del marco general de referencia del PEF 2025 y de los principales resultados obtenidos a 10 años de su implementación;
- 2).- Integración de mesas de trabajo para los temas de a).-Producción Forestal; b).- Servicios Ambientales; c).- Deterioro y degradación de los recursos forestales, d).- Coordinación institucional y e).- Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal; y
- 3).- Presentación de resultados (puesta en común) y conclusiones.

Las actividades desarrolladas en las mesas de trabajo estuvieron dirigidas a la recopilar las opiniones de los actores del sector forestal en cada entidad federativa para la generación de los siguientes productos en cada

uno de los temas antes señalados: 1).- Identificación de los cinco problemas más importantes; 2).- Identificación de los principales aciertos por problema identificado; 3).- Identificación de los principales obstáculos o barreras en la resolución de los problemas identificados y 4) Identificación de las principales acciones de mejora en la resolución de cada uno de los problemas identificados.

ESQUEMA DE TRABAJO Y PRODUCTOS GENERADOS POR MESA



1 Las dinámicas de las mesas de “Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal” y “Coordinación institucional” tuvieron variantes y particularidades en los productos obtenidos.

Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal

Problema	Acierto	Barrera	Acciones de mejora
Organización social deficiente en el aprovechamiento sustentable del recurso forestal	<ul style="list-style-type: none"> Se generaron programas específicos para la conservación y restauración donde se involucraron a los dueños y poseedores del recurso forestal. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay evolución en la organización 	<ul style="list-style-type: none"> Rediseño integral en los esquemas organizativos, con el involucramiento de todos los actores políticos (públicos sociales y privados)
Inexistencia de un aprovechamiento real y sustentable debido a la veda.	<ul style="list-style-type: none"> No hay 	<ul style="list-style-type: none"> Veda por motivos políticos y no de carácter técnico 	<ul style="list-style-type: none"> Levantamiento paulatino de la veda mediante manejo forestal
Falta de una normatividad estatal (ley forestal del D.F.)	<ul style="list-style-type: none"> No hay 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de decisión de los diferentes factores políticos para su instrumentación. 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de una normatividad forestal
Rigidez institucional en materia forestal.	<ul style="list-style-type: none"> Existencia de canales de atención. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de un instrumento de planeación. 	<ul style="list-style-type: none"> Readecuación de las instituciones, de las necesidades del sector forestal (actuales y futuras)
litigio entre ejidos y comunidades en áreas forestales	<ul style="list-style-type: none"> No hay 	<ul style="list-style-type: none"> Diferencia de conflictos entre comunidades y ejidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Conciliación entre las partes.

Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Perdida de cobertura forestal	Reforestación	Resistencia al cambio	Medidas de protección y restauración
Nulo aprovechamiento forestal	Uso racional de recursos forestales	Veda forestal	Aplicación de programas de manejo
Sobre-explotación del acuífero	Creación del programa de ordenamiento territorial	No se respeta	Actualización del programa
Falta de recursos económicos	Aplicación de programas	Falta de difusión	Eficientizar la aplicación de los recursos económicos

Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
1.- La falta de difusión de programa y conocimiento de los Servicios Ambientales dentro de los núcleos agrarios y con la sociedad.	<ul style="list-style-type: none"> Acercamiento con los núcleos agrarios que ha permitido que el programa se aplique. 	<ul style="list-style-type: none"> Flujo de información dentro de los Núcleos Agrarios y entre los diferentes actores. 	<ul style="list-style-type: none"> Presencia institucional ante asamblea para difundir el programa.
2.- Falta de información básica confiable y disponible para todos los sectores involucrados de los servicios ambientales.	<ul style="list-style-type: none"> Investigaciones múltiples y variadas de los temas. 	<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento del nivel, cantidad y calidad de la información disponible. 	<ul style="list-style-type: none"> Conjuntar, Sistematizar y estandarizar la información disponible en una base de datos de dominio publica.
3.- Falta de indicadores y monitoreo participativo de los servicios ambientales.	<ul style="list-style-type: none"> Existe la disponibilidad de los núcleos agrarios para realizar monitoreo. 	<ul style="list-style-type: none"> No existen los indicadores ni la capacitación en la comunidad, ni recursos para llevar a cabo el monitoreo. 	<ul style="list-style-type: none"> Generar un sistema de monitoreo, verificación y reporte, que sea útil para todos los actores.
4.- Falta de Transversalidad para la consecución de objetivos y metas comunes.	<ul style="list-style-type: none"> Hay evaluaciones internas e información proveniente de diferentes instituciones que se conjuntan en un solo programa 	<ul style="list-style-type: none"> Esfuerzos unilaterales y contraposición de políticas publicas 	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación de políticas públicas y homologación de criterios para la aplicación de las mismas
5.- Faltan las bases para la conformación de mercados locales dentro de la instancia gubernamental y dentro de la organización del núcleo agrario.	<ul style="list-style-type: none"> Existe una base de recaudación de la LFD y ya están identificados los mercados potenciales. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay claridad en los esquemas de pago y los costos de implementación son muy altos. 	<ul style="list-style-type: none"> Que se cree un mercado con los verdaderos usuarios y que sea de acuerdo a las necesidades locales.

Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional

Tema 1. Servicios Técnicos Forestales

Problemática	Principales aciertos	Principales barreras	Principales propuestas de mejora
1. Falta de una estructura institucional inmersa en la autoridad que desarrolle, apoye, califique, evalúe y supervise los servicios técnicos	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las funciones ya se llevan a cabo. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de iniciativa o propuesta para la creación de la estructura institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> Convocar a las siguientes instituciones y asesores técnicos del D.F. (SEMARNAT, CORENA, CONAFOR, Dirección General de Ecología de las Delegaciones del Suelo de Conservación)
2. Falta de profesionales forestales en el Distrito Federal.	<ul style="list-style-type: none"> Existe un padrón Nacional. Cercanía de las principales escuelas forestales. 	<ul style="list-style-type: none"> No existe un sistema de o un procedimiento para captar la oferta. Falta de difusión de las escuelas que generan técnicos forestales. 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de sistema donde se actualice el padrón de técnicos forestales. Creación del sistema donde se actualice el padrón de técnicos forestales.

Tema 2: Marco Institucional

Problemática	Principales aciertos	Principales barreras	Principales propuestas de mejora
<p>1. No existe una institución que integre y ejecute todas las actividades en los bosques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existe CONAFOR 	<ul style="list-style-type: none"> • No integra atribuciones de normatividad, inspección y vigilancia, autorizaciones, investigación, etc. En los bosques. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de una instancia que integre, coordine, administre, capacite, inspeccione, vigile, autorice, investigue, con presencia a nivel estatal, distrito y delegación.
<p>2. No existe una simplificación administrativa en los procesos de aprovechamiento y manejo de recursos forestales son altamente burocráticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Existe regulación 	<ul style="list-style-type: none"> • Veda Forestal en el D.F. • Diversas instituciones inciden en el mismo proceso. • No existe una legislación forestal en el D.F. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de una instancia que integre, coordine, administre, capacite, inspeccione, vigile, autorice, investigue, con presencia a nivel estatal, distrito y delegación • Creación de una ley

Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia

Núm.	Problema
1	Los problemas de la tenencia de la tierra y la dependencia económica de los Jóvenes y Mujeres no permiten acceder a los beneficios del bosque y de los programas Gubernamentales
2	La gestión de los Jóvenes y las Mujeres es limitada para resolver los problemas de tala inmoderada y reforestación de las partes altas y de cultura de cuidado del medio ambiente
3	No existen los mecanismos ni organismos eficientes, suficientes y más estrictos que protegen a los pobladores y los servicios que proporciona el bosque ante los delitos Ambientales.
4	<p>Falta una visión integral en la planeación y en la atención diferenciada por parte de la Política Gubernamental para atender:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagos de empresas a servicios al bosque • Impulsar ecotecnias • Programa para pago de jornales • Herramientas adecuadas para Mujeres
5	Falta de sistemas de producción forestal que considere a Jóvenes y Mujeres