



**GOBIERNO  
FEDERAL**

**SEMARNAT**

**Taller Estatal con Actores clave del Sector Forestal  
CHIHUAHUA**

**Proceso de actualización del Programa Estratégico Forestal para México 2025**

**Agosto de 2011**



## **Antecedentes:**

La Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS), establece que la planeación del desarrollo forestal, como instrumento para el diseño y ejecución de la política forestal, deberá comprender dos vertientes: De mediano plazo que corresponde a los periodos constitucionales, e incluye a los programas sectoriales, institucionales y especiales (artículo 36 fracción I de la LGDFS); y de largo plazo que contempla una proyección de 25 años, instrumentos que deberán ser revisados cada dos años (artículo 36 fracción II de la LGDFS) en esta segunda vertiente se encuentra el Programa Estratégico Forestal para México 2025 (PEF 2025).

El Programa Estratégico Forestal para México 2025 fue elaborado en el marco del Acuerdo en Materia Forestal firmado por los gobiernos de México y Finlandia en 1999, y contó con recursos del Banco Interamericano de Desarrollo, así como del Fondo Fiduciario de Cooperación Técnica Finandés para Servicios de Consultoría que administra el BID.

El PEF 2025 ha tenido dos revisiones externas realizadas por la FAO la primera de ellas en el periodo 2004-2005 y la segunda en el periodo 2007-2008.

En cumplimiento a las disposiciones del artículo 36 fracción II de la LGDFS y en seguimiento a los resultados de las revisiones anteriores se ha planteado la pertinencia de su actualización, considerando las nuevas fuentes de información con las que se dispone hoy día, así como con las opiniones de los diferentes actores clave del sector forestal y ambiental.

De acuerdo con lo anterior la CONAFOR en coordinación con la SEMARNAT planteo el marco metodológico para llevar a cabo la revisión y actualización del PEF 2025, metodología que incluye dos ejes de actuación, el primero de ellos corresponde a la revisión, análisis, investigación documental e integración documental, el cual está orientado a la participación gradual de las diferentes instituciones del gobierno federal relacionadas con el sector forestal. El segundo eje de actuación considera la consulta a los actores clave del sector forestal mediante talleres en cada una de las entidades federativas del país, con la finalidad de recabar y documentar sus opiniones, propuestas y expectativas que tengan para incorporar al proceso de actualización del PEF 2025.

Para el desarrollo del segundo eje de actuación (Talleres Estatales con Actores clave del Sector Forestal en la entidad) la metodología de trabajo contempló tres grandes bloques:

- 1).- presentación del marco general de referencia del PEF 2025 y de los principales resultados obtenidos a 10 años de su implementación;
- 2).- Integración de mesas de trabajo para los temas de a).-Producción Forestal; b).- Servicios Ambientales; c).- Deterioro y degradación de los recursos forestales, d).- Coordinación institucional y e).- Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal; y
- 3).- Presentación de resultados (puesta en común) y conclusiones.

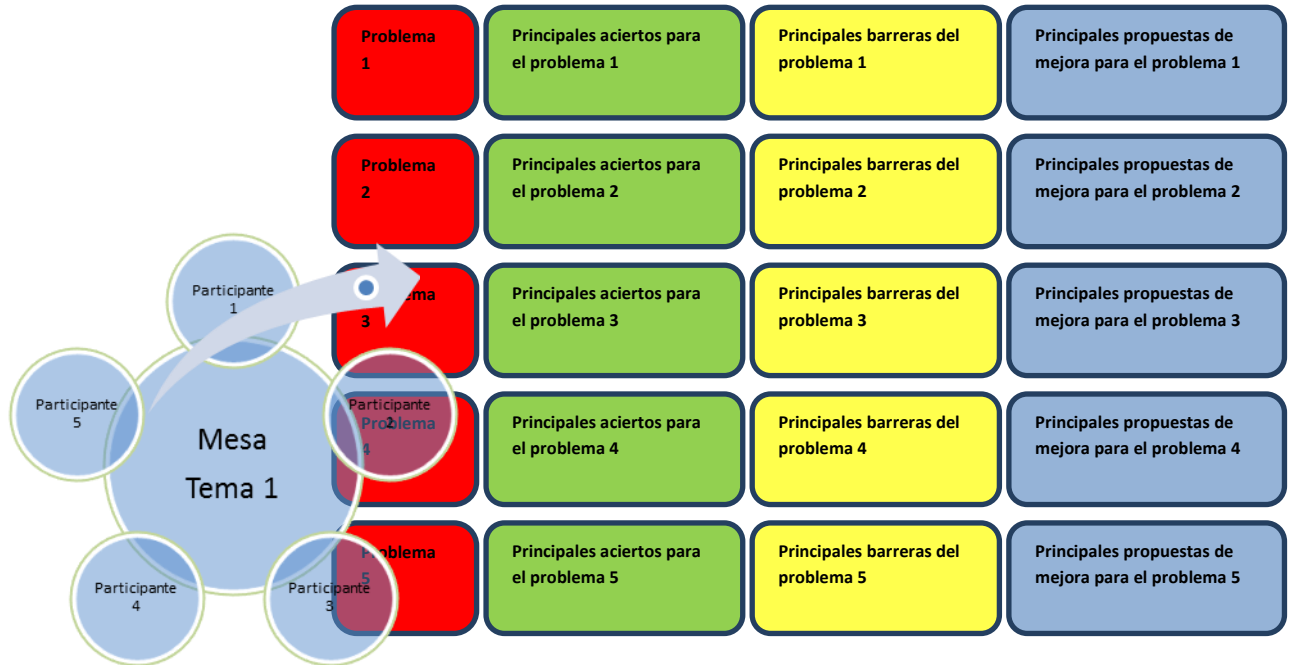
Las actividades desarrolladas en las mesas de trabajo estuvieron dirigidas a la recopilar las opiniones de los actores del sector forestal en cada entidad federativa para la generación de los siguientes productos en cada uno de los temas antes señalados<sup>1</sup>: 1).- Identificación de los cinco problemas más importantes; 2).- Identificación de los principales aciertos por problema identificado; 3).- Identificación

---

<sup>1</sup> Las dinámicas de las mesas de “Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal” y “Coordinación institucional” tuvieron variantes y particularidades en los productos obtenidos.

de los principales obstáculos o barreras en la resolución de los problemas identificados y 4) Identificación de las principales acciones de mejora en la resolución de cada uno de los problemas identificados.

### ESQUEMA DE TRABAJO Y PRODUCTOS GENERADOS POR MESA



○ **Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal:**

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
1.- Adecuación a la normatividad vigente en el sector forestal	Existe la ley e instituciones	Necesidad de mejorarse y aplicarse oportunamente	Revisión y actualización en base a consulta ciudadana
2.- organización, capacitación y asesoría de las empresas forestales	Existen condiciones para alcanzar una empresa adecuada	Falta de organización, capacitación y enfoque	Establecer programas de capacitación con enfoque empresarial para el sector forestal
3.- Establecimiento de tablas de medición maderables y no maderables	Existen tablas de medición	Falta de implementación de las que existen y elaboración de nuevas	Generación de un programa de implementación y mejora continua
4.- impulsar la silvicultura intensiva y establece programa de plantaciones forestales comerciales	Iniciativa por parte de instituciones productores industriales forestales, existe el marco normativo	Falta de mercado, impacto social, modernización a la industria y otras de transformación	Aplicación de un programa de silvicultura intensiva y de plantaciones forestales acorde a la productividad
5.- Modernización, reubicación estratégica y diversificación de la industria forestal.	Existe una industria forestal primaria	Falta de planeación, no contar con el marco legal apropiado e industria obsoleta	Financiamiento forestal, modernización de industria, adecuar industria existente, voluntad para modernizar industria.

○ Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
INCENDIOS FORESTALES	MAYOR COORDINACIÓN CON LAS ASOCIACIONES DE PRODUCTORES A.C, Y UMAFORES CON DIVERSAS INSITUCIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES	FALTA DE RECURSOS ECONÓMICOS, HUMANOS Y MATERIALES ASÍ COMO FALTA DE CAPACITACIÓN A LOS COMBATIENTES FORESTALES	DISPONER EN TEIMPO Y FORMA DE RECURSOS ECONÓMICOS, HUMANOS Y MATERIALES ASÍ COMO LLEVAR A CABO LA CAPACITACIÓN A LOS COMBATIENTES FORESTALES
TALA CALNDESTINA, CORRUPCIÓN E INSEGURIDAD	DESARROLLO DE OPERATIVOS ESPECIALES DE MANERA CONJUNTA ENTRE ESTADO Y FEDERACIÓN	FALTA DE LA APLICACIÓN ESTRICTA DE LA LEY TANTO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL Y LA NECESIDAD DE REFORMAS A LA LEY	APLICACIÓN ESTRICTA DE LA LEY TANTO DEL PODER EJECUTIVO Y JUDICIAL ASÍ COMO UNA REESTRUCTURACIÓN DE LAS INSTITUCIONES QUE PERMITAN LA APLICACIÓN ESTRICTA DEL CUMPLIMIETNO DE LA LEY
CAMBIO DE USO DEL SUELO	OPERACIÓN DEL COMITÉ PARA LA DICTAMINACIÓN Y EVALUACIÓN DE SOLICITUDES DE CAMBIO DE USO DEL SUELO E INGRESOS AL FFM	INCREMENTO DESMODERADO DE PROYECTOS HIDROAGRICOLAS DESARROLLADOS PRINCIPALMENTE POR LAS COMUNIDADES DE MANERA IRREGULAR	APLICACIÓN DE MAYORES RECURSOS PARA LA SUPERVISIÓN Y VIGILANCIA ASÍ COMO UNA APLICACIÓN MAS ESTRICTA DE LA NORMATIVIDAD EN MATERIA AMBIENTAL
FALTA DE CULTURA FORESTAL	EXISTEN LOS MECANISMOS DE DIFUSIÓN PARA EL FOMENTO DE PROGRAMAS ENCAMINADOS A LA PROTECCIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES	FALTA DE SENSIBILIZACIÓN DE AUTORIDADES Y FALTA DE APLICACIÓN DE RECURSOS	SENSIBILIZACIÓN DE AUTORIDADES Y FALTA DE APLICACIÓN DE RECURSOS
FALTA DE RECURSOS E INTERACCIÓN ENTRE DEPENDENCIAS Y SECTOR INVOLUCRADO	AUMENTO DE RECURSOS HACIA EL SECTOR FORESTAL	DIFICULTAD Y DESCONOCIMIETNO EN LAS PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS EN TIEMPO Y FORMA PARA ACCESAR A PROGRAMAS GUBERNAMENTALES	MAYOR COORDINACIÓN ENTRE INSTITUCIONES PARA PRIORIZAR RECURSOS

○ Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales:

Problemas Priorizados	Aciertos	Barreras	Acciones
1. Educación y cultura forestal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ya existe el Programa de Servicios Ambientales</li> <li>• Se han impartido cursos sobre los servicios ambientales</li> <li>• Los servicios técnicos se ha extendido a los programas de servicios ambientales</li> </ul>	El bajo nivel educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Una mayor difusión de los servicios ambientales</li> <li>• Sensibilidad política para la adopción de los servicios ambientales</li> </ul>
2. Insensibilidad por parte de las autoridades ante la problemática ambiental.	Se han formado Los comités municipales	No se considera prioritario dentro de las políticas de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar educación y cultura forestal a la población</li> <li>• Dar seguimiento al comité</li> <li>• Conformación de un departamento de desarrollo forestal</li> </ul>
3. Falta de evaluación y seguimiento del impacto de los servicios ambientales en la comunidad. (económico, social y ambiental)	Apoyos institucionales  Apoyos de los comités municipales para la Estructura de Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe poco conocimiento de cómo evaluar los servicios ambientales</li> <li>• Y escasos recursos para desarrollar las capacidades técnicas de los asesores de servicios ambientales</li> </ul>	Establecer metodologías de evaluación (medibles)

<p>4. Mercado de servicios ambientales poco desarrollado</p>	<p>Solo hay apoyos institucionales</p> <p>La generación del esquema de fondos concurrentes</p>	<p>Desconocimiento del mercado de pago por servicios ambientales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar a los productores y a los usuarios de los recursos naturales</li> <li>• Buscar la participación de las instituciones locales y la iniciativa privada.</li> </ul>
<p>5. Los programas institucionales no están adecuados a los usos y costumbres de las etnias indígenas.</p>	<p>Hay un reconocimiento de la cultura indígena</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de entendimiento hacia las culturas</li> <li>• Falta de sensibilidad política institucional</li> <li>• Paradigma de los usos y costumbres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuar los programas institucionales a los usos y costumbres de las etnias indígenas</li> <li>• Involucrar a los representantes de los ejidos y comunidades indígenas en la toma de decisiones y desarrollo de políticas</li> </ul>

○ **Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional:**

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora	observaciones
<b>Falta de liderazgo institucional para el seguimiento y evaluación del Programa</b>	Existe un instrumento rector	El desconocimiento de que instancia coordina el Programa.	Divulgar o socializar quién es el líder del programa	Divulgar que CONAFOR tiene la responsabilidad del programa.
<b>Desconocimiento del Programa Estratégico Forestal 2025</b>	Está disponible en medios electrónicos	Falta difusión adecuada	Foros de consulta	Realizar programación periódica de las acciones de difusión, así como los resultados y modificaciones que se han hecho al programa.
<b>Falta de vinculación Institucional</b>	Existencia de la ley estatal y su reglamento, programa Estatal Forestal y fideicomiso estatal.  Operación del Consejo Estatal Forestal	Falta de programas concurrentes entre las instituciones y los tres niveles de gobierno.	Definir y operar una política estatal forestal que garantice la concurrencia de los diferentes actores.  Involucrar a los productores forestales, organizaciones sociales y a los municipios en el desarrollo forestal.	Analizar los presupuestos y los programas de las instituciones para vincularlos al PEF e identificar sus relaciones. Proporcionar la información de la institución a los encargados de dar seguimiento al PEF.
<b>Acceso al financiamiento</b>	Existe interés de intermediarios financieros de otorgar crédito bajo algunos instrumentos como	Aspecto normativo  Falta de presupuesto para desarrollar los programas	Flexibilización en la aplicación de la norma.  Firma de convenio entre	

	<p>la sesión de derechos.</p> <p>Existe la necesidad del financiamiento en los diferentes niveles de la cadena productiva</p>	<p>que se marcan en el plan estratégico forestal</p>	<p>instituciones de los tres niveles de gobierno.</p> <p>Implementación del Fondo Nacional Forestal (FONAFOR)</p>	
<p><b>Falta reglamentación a nivel municipal para fomentar el apoyo a la actividad forestal</b></p>	<p>Dentro de la estructura orgánica municipal se considera la actividad forestal como importante.</p> <p>El programa estatal se está vinculando con los programas municipales</p>	<p>No existe normatividad para la asignación de recursos</p>	<p>Impulsar la creación de normatividad a nivel municipal para que se asigne recurso del presupuesto a fomentar las actividades forestales de acuerdo al PEF 2025</p>	

○ **Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia:**

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Las mujeres están excluidas de las actividades forestales y participación en la toma de decisiones en cuanto al aprovechamiento de sus bosques	La inclusión de la mujer en la agenda publica y se inicia en las actividades forestales	Cultura Baja autoestima de la mujer	Fomento y seguimiento institucional más puntual y oportuno a los programas de apoyo
Falta de capacitación, de asistencia técnica y acompañamiento en proyectos específicos para las actividades productivas de los tres sectores	Algunas instancias educativas y gubernamentales que ya están promoviendo la capacitación, asistencia técnica y acompañamiento	Reto es muy grande Las convocatorias no son de gran impacto No es fácil el acceso a los programas Falta de interés y organización de los propios pobladores Inaccessibilidad de las personas para las capacitaciones Idioma y Analfabetismo	Capacitación de promotores y técnicos comunitarios Creación de centros de capacitación técnica permanente cerca de las comunidades
Falta de Organización de las comunidades indígenas para ejecutar las actividades forestales	Existen ejemplos de comunidades que ya están ejecutando proyectos de organización	Falta de interés y difusión en los grupos Existe egoísmo y divisiones internas de las comunidades Ideología contraria a la organización	Elaborar un diagnóstico y plan de mejoras que tengan como meta la organización
Falta de información y sobre regulación de los programas de apoyo	Existe difusión de los programas de apoyo Si se canalizan los apoyos	Se aplican modelos nacionales para hacer la difusión La difusión no llega en tiempo y forma a las comunidades	Realizar difusiones locales Diversos métodos de difusión para cubrir la población analfabeta y con lengua indígena Simplificar y dirigir el acceso a los recursos.
Falta de espacios, oportunidades y empleo para los tres sectores dentro de las comunidades forestales,	Existen programas que generan	Los apoyos generan solo	Programas que generen empleos

generando diversos problemas (como adicciones, actividades ilícitas, migración, entre otros)	empleos	empleos temporales, insuficientes y de bajo impacto Las comunidades esperan que los programas asistenciales solucionen sus problemas.	locales permanentes para la los tres sectores Generar políticas públicas que resuelvan las necesidades de los pobladores indígenas Favorecer el empoderamiento de las microempresas de la región
--	---------	--	--