



**GOBIERNO
FEDERAL**

SEMARNAT

Taller Estatal con Actores clave del Sector Forestal

SONORA

Proceso de actualización del Programa Estratégico Forestal para México 2025

Agosto de 2011



Contenido

Antecedentes	3
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal	5
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales.....	6
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales	7
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional	8
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia	9
Personas de Etnia Indígena	9
Mujeres	9
Jóvenes.....	10

Antecedentes

La Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS), establece que la planeación del desarrollo forestal, como instrumento para el diseño y ejecución de la política forestal, deberá comprender dos vertientes: De mediano plazo que corresponde a los periodos constitucionales, e incluye a los programas sectoriales, institucionales y especiales (artículo 36 fracción I de la LGDFS); y de largo plazo que contempla una proyección de 25 años, instrumentos que deberán ser revisados cada dos años (artículo 36 fracción II de la LGDFS) en esta segunda vertiente se encuentra el Programa Estratégico Forestal para México 2025 (PEF 2025).

El Programa Estratégico Forestal para México 2025 fue elaborado en el marco del Acuerdo en Materia Forestal firmado por los gobiernos de México y Finlandia en 1999, y contó con recursos del Banco Interamericano de Desarrollo, así como del Fondo Fiduciario de Cooperación Técnica Finlandés para Servicios de Consultoría que administra el BID.

El PEF 2025 ha tenido dos revisiones externas realizadas por la FAO la primera de ellas en el periodo 2004-2005 y la segunda en el periodo 2007-2008.

En cumplimiento a las disposiciones del artículo 36 fracción II de la LGDFS y en seguimiento a los resultados de las revisiones anteriores se ha planteado la pertinencia de su actualización, considerando las nuevas fuentes de información con las que se dispone hoy día, así como con las opiniones de los diferentes actores clave del sector forestal y ambiental.

De acuerdo con lo anterior la CONAFOR en coordinación con la SEMARNAT planteo el marco metodológico para llevar a cabo la revisión y actualización del PEF 2025, metodología que incluye dos ejes de actuación, el primero de ellos corresponde a la revisión, análisis, investigación documental e integración documental, el cual está orientado a la participación gradual de las diferentes instituciones del gobierno federal relacionadas con el sector forestal. El segundo eje de actuación considera la consulta a los actores clave del sector forestal mediante talleres en cada una de las entidades federativas del país, con la finalidad de recabar y documentar sus opiniones, propuestas y expectativas que tengan para incorporar al proceso de actualización del PEF 2025.

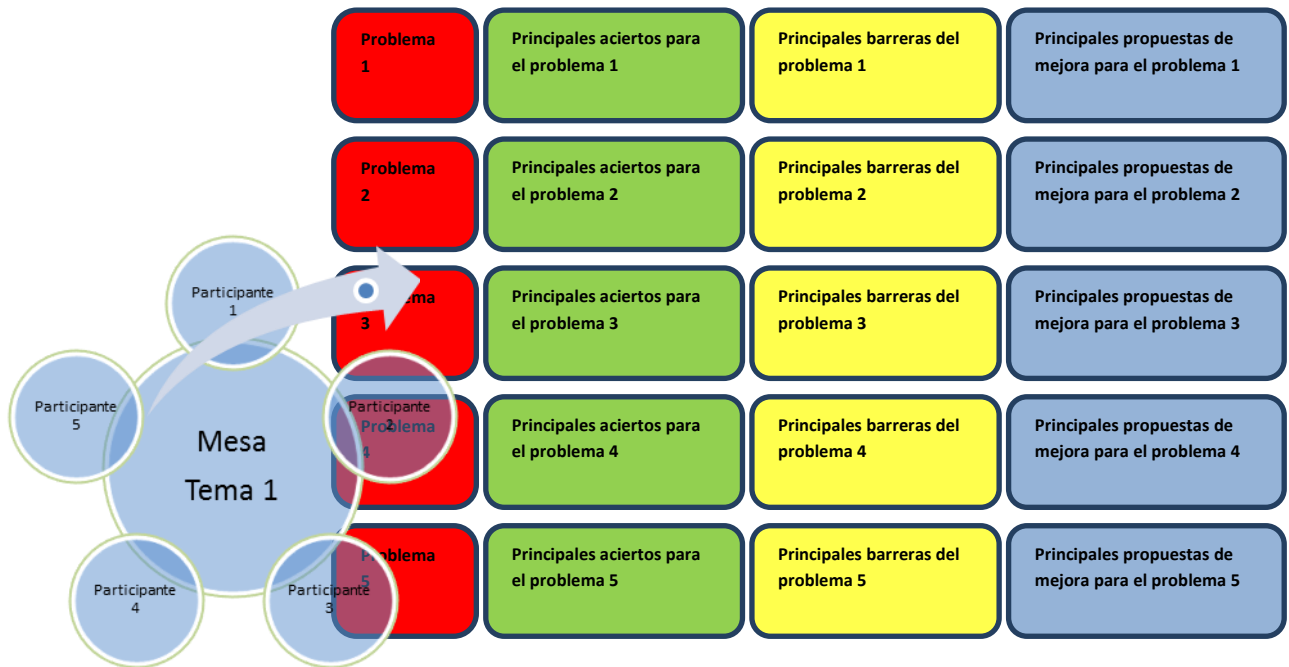
Para el desarrollo del segundo eje de actuación (Talleres Estatales con Actores clave del Sector Forestal en la entidad) la metodología de trabajo contempló tres grandes bloques:

- 1).- presentación del marco general de referencia del PEF 2025 y de los principales resultados obtenidos a 10 años de su implementación;
- 2).- Integración de mesas de trabajo para los temas de a).-Producción Forestal; b).- Servicios Ambientales; c).- Deterioro y degradación de los recursos forestales, d).- Coordinación institucional y e).- Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal; y
- 3).- Presentación de resultados (puesta en común) y conclusiones.

Las actividades desarrolladas en las mesas de trabajo estuvieron dirigidas a la recopilar las opiniones de los actores del sector forestal en cada entidad federativa para la generación de los siguientes productos en cada

uno de los temas antes señalados¹: 1).- Identificación de los cinco problemas más importantes; 2).- Identificación de los principales aciertos por problema identificado; 3).- Identificación de los principales obstáculos o barreras en la resolución de los problemas identificados y 4) Identificación de las principales acciones de mejora en la resolución de cada uno de los problemas identificados.

ESQUEMA DE TRABAJO Y PRODUCTOS GENERADOS POR MESA



¹ Las dinámicas de las mesas de “Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal” y “Coordinación institucional” tuvieron variantes y particularidades en los productos obtenidos.

Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Falta de atención a áreas con potencial forestal	<ul style="list-style-type: none"> Las políticas públicas orientadas al desarrollo del sector forestal 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de visión forestal 	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación en temas de desarrollo forestal
Falta de paquetes tecnológicos adecuados a las diferentes áreas de producción forestal	<ul style="list-style-type: none"> Existen paquetes tecnológicos 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de interés/disposición por los silvicultores 	<ul style="list-style-type: none"> Agruparlos en asociaciones de silvicultura para sensibilizarlos, capacitarlos y dotarles de tecnología
Falta de conocimiento de los beneficios de recurso forestal	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con la producción de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> Desinterés en los resultados de la aplicación de los programas 	<ul style="list-style-type: none"> Selección de productores y áreas de interés
Identificación de las líneas de mercado de los productos forestales	<ul style="list-style-type: none"> Creación de cadena productivas por CONAFOR 	<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento de los productores de las demandas de sus productos y de la economía de las mismas 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de programas para promover en los grupos de silvicultura
Falta de producción forestal a través de plantaciones forestales comerciales	<ul style="list-style-type: none"> Se cuenta con terrenos y materias primas, se tiene de los recursos económicos a través de proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de adaptación bajo y costoso 	<ul style="list-style-type: none"> Generar programas enfocados al establecimiento de plantaciones comerciales maderables y no maderables

Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Falta de Cultura Ambiental y Aprovechamiento Sustentable de los Recursos Forestales	<ul style="list-style-type: none"> Existe información disponible en instituciones educativas y de investigación, así como experiencias exitosas que pueden replicarse. El interés de organismos no gubernamentales por fomentar la cultura ambiental. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de programas de difusión y educativos para concientizar a la población en general. Pero sobre todo a los jóvenes y lograr el cambio. 	<ul style="list-style-type: none"> Implementar programas de educación permanente en categorías para adultos, jóvenes y niños. Además de fomentar acciones de reconocimiento público y económico a quien realice y promueva acciones a favor de la cultura del medio ambiente.
Falta de Extensionismo y con Proyectos Viables	<ul style="list-style-type: none"> Existen profesionistas disponibles para trabajar en extensionismo, instituciones que pueden apoyarlos con capacitación y actualización técnica e instituciones que apoyen proyectos viables. 	<ul style="list-style-type: none"> Insuficiencia de técnicos capacitados en la materia y de presupuesto para la implementación de programas eficientes. 	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de una base de extensionismo en todo el estado que desarrollen proyectos viables en base a resultados exitosos de investigación y/o demostrativos.
Desinterés en reinvertir para mantener la condición de los recursos naturales.	<ul style="list-style-type: none"> Es una actividad rentable y hay especialistas que pueden brindar asesoría para reinvertir recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Idiosincrasia del productor. 	<ul style="list-style-type: none"> Demostrar mediante análisis financiero la conveniencia de invertir para lograr una producción sostenida y rentable.
Revisión de la normatividad y vigilancia para su aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> Ya existe legislación e instituciones de vigilancia. 	<ul style="list-style-type: none"> Ambigüedad de las leyes. Falta de recursos humanos, materiales y económicos para la aplicación de la ley. La inseguridad agrava el problema. 	<ul style="list-style-type: none"> Modificar las leyes existentes. Hacerlas más acordes a la realidad y destinar presupuestos para la contratación de personal y de los recursos necesarios para sus actividades.
Baja eficiencia y diversificación de las empresas agropecuarias y forestales.	<ul style="list-style-type: none"> Existen paquetes tecnológicos con indicadores establecidos para mejorar la eficiencia, así como experiencia práctica de empresas con eficiencia aceptable. 	<ul style="list-style-type: none"> Desinterés por los silvicultores para implementar planes de negocio diversificadas, con indicadores productivos, económicos y sustentables. 	<ul style="list-style-type: none"> Transferencia de tecnología para el aprovechamiento adecuado e integral de los recursos naturales

Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Falta de estudios y estrategias que permitan redirigir la ubicación de las áreas elegibles en base a los recursos naturales en el Estado	<ul style="list-style-type: none"> • La creación de las áreas elegibles 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de presupuesto 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar presupuesto en base a pagos diferenciados
Falta de coordinación interinstitucional para definir, promover y difundir el programa de Servicios Ambientales	<ul style="list-style-type: none"> • Ya existe el programa y las dependencias del sector saben de él 	<ul style="list-style-type: none"> • Poco personal para capacitación a funcionarios de otras dependencias 	<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones de todas las dependencias del sector y definir acciones a desarrollar en conjunto
Recursos públicos limitados de apoyo para programa P.S.A. (pocos beneficiados cada año)	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha incrementado el número de beneficiados cada año 	<ul style="list-style-type: none"> • Desigualdad de nuestro Estado con respecto a otras entidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión de otros mecanismos como REDD+, fondos concurrentes y fondo patrimonial para conservación de la biodiversidad
Desigualdad en la distribución de los recursos con respecto a otras entidades	<ul style="list-style-type: none"> • En nuestro estado se ha beneficiado cada año a proveedores del servicio ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Por el tipo de ecosistemas en Sonora no podemos competir con otras entidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe difusión del programa en las áreas elegibles (refrendando solicitudes)
Falta de marco legal para la obligatoriedad para el pago de Servicios Ambientales por parte de los usuario	<ul style="list-style-type: none"> • El programa PSA opera en base a reglas establecidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de coordinación de las instancias involucradas(para legislar) 	<ul style="list-style-type: none"> • En el PEF ya se observa la necesidad de una ley en este sentido

Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Falta de coordinación interinstitucional	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer que no se tiene un flujo de información y vinculación 	<ul style="list-style-type: none"> No se tiene un logro óptimo de los resultados esperados 	<ul style="list-style-type: none"> Estrechar la vinculación a través de convenios o un comité general
Falta de criterios para homologar la aplicación de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de la falta de una política concerniente en la aplicación de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> No se ejercen los recursos de una manera eficiente en el Estado 	<ul style="list-style-type: none"> Tener reglas de operación compatibles a todas las instancias y de acuerdo a la Ley
Implementar, Difundir, Fomentar y operar programas en materia forestal	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer que hay vacíos legales y falta de instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> No se puede planear ni medir la ejecución de los instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> Generar los instrumentos en materia forestal de acuerdo a las necesidades del Estado

Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia

Personas de Etnia Indígena

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora	observaciones
Falta de recursos para la elaboración de los productos que ponen a la venta		<ul style="list-style-type: none"> Los altos costos, la lejanía para traer la materia prima 	<ul style="list-style-type: none"> Tener permisos para cortar leña y reforestar para producir sus propias materias primas 	<ul style="list-style-type: none">
Falta de permisos para cortar el árbol		<ul style="list-style-type: none"> El desconocimiento de los tramites 	<ul style="list-style-type: none"> Que se les den opciones de otras maderas o materiales para elaborar sus productos 	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación

Mujeres

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Barreras culturales		<ul style="list-style-type: none"> La falta de libertad tanto personal y social que el hombre ejerce sobre la mujer 	<ul style="list-style-type: none"> Programas o talleres que capaciten a las personas sobre las soluciones a este problema y los beneficios que se obtienen
Apatía de las mujeres		<ul style="list-style-type: none"> El desconocimiento de las mujeres sobre temas, ignorancia. 	<ul style="list-style-type: none"> Informar adecuadamente a las mujeres sobre los beneficios que traen los programas de este tipo
Falta promoción		<ul style="list-style-type: none"> Falta de recursos económicos para hacer la labor de difusión de programas especiales para las mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> Creación de mejores programas con una mayor difusión más fáciles de implementar y llevar a cabo.
No existen medios para mayor difusión		<ul style="list-style-type: none"> Falta de recursos económicos y personal que hagan difusión para llegar a comunidades alejadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Hacer estudios que nos indiquen cual canal de comunicación es el más adecuado para llegar hacia el objetivo que es la mujer.

Jóvenes

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
Falta de interés y tiempo	<ul style="list-style-type: none"> Mayor participación juvenil 	<ul style="list-style-type: none"> Saturación 	<ul style="list-style-type: none"> Selección de participantes
Falta de equipo y desconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> Generación de buenos programas 	<ul style="list-style-type: none"> Poco impacto, inadecuados 	<ul style="list-style-type: none"> Programas con objetivos bien claros y metas cortas.
Desinformación y mal manejo de recursos	<ul style="list-style-type: none"> Mayor difusión 	<ul style="list-style-type: none"> Poco presupuesto 	<ul style="list-style-type: none"> Concientizar a la sociedad