



**GOBIERNO  
FEDERAL**

**SEMARNAT**

# Taller Estatal con Actores clave del Sector Forestal TLAXCALA

## Proceso de actualización del Programa Estratégico Forestal para México 2025

Agosto de 2011



## Contenido

Antecedentes .....	3
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal.....	5
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales .....	6
Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales .....	7
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional .....	8
Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia.....	9

## Antecedentes

La Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable (LGDFS), establece que la planeación del desarrollo forestal, como instrumento para el diseño y ejecución de la política forestal, deberá comprender dos vertientes: De mediano plazo que corresponde a los periodos constitucionales, e incluye a los programas sectoriales, institucionales y especiales (artículo 36 fracción I de la LGDFS); y de largo plazo que contempla una proyección de 25 años, instrumentos que deberán ser revisados cada dos años (artículo 36 fracción II de la LGDFS) en esta segunda vertiente se encuentra el Programa Estratégico Forestal para México 2025 (PEF 2025).

El Programa Estratégico Forestal para México 2025 fue elaborado en el marco del Acuerdo en Materia Forestal firmado por los gobiernos de México y Finlandia en 1999, y contó con recursos del Banco Interamericano de Desarrollo, así como del Fondo Fiduciario de Cooperación Técnica Finandés para Servicios de Consultoría que administra el BID.

El PEF 2025 ha tenido dos revisiones externas realizadas por la FAO la primera de ellas en el periodo 2004-2005 y la segunda en el periodo 2007-2008.

En cumplimiento a las disposiciones del artículo 36 fracción II de la LGDFS y en seguimiento a los resultados de las revisiones anteriores se ha planteado la pertinencia de su actualización, considerando las nuevas fuentes de información con las que se dispone hoy día, así como con las opiniones de los diferentes actores clave del sector forestal y ambiental.

De acuerdo con lo anterior la CONAFOR en coordinación con la SEMARNAT planteo el marco metodológico para llevar a cabo la revisión y actualización del PEF 2025, metodología que incluye dos ejes de actuación, el primero de ellos corresponde a la revisión, análisis, investigación documental e integración documental, el cual está orientado a la participación gradual de las diferentes instituciones del gobierno federal relacionadas con el sector forestal. El segundo eje de actuación considera la consulta a los actores clave del sector forestal mediante talleres en cada una de las entidades federativas del país, con la finalidad de recabar y documentar sus opiniones, propuestas y expectativas que tengan para incorporar al proceso de actualización del PEF 2025.

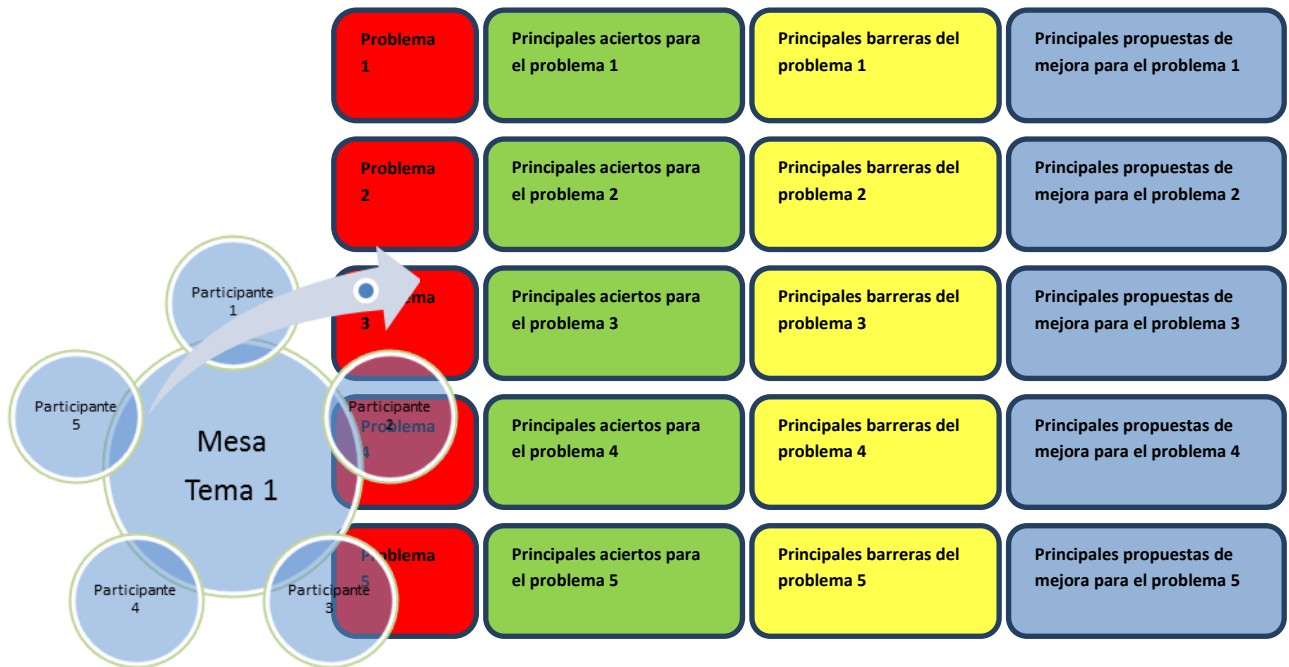
Para el desarrollo del segundo eje de actuación (Talleres Estatales con Actores clave del Sector Forestal en la entidad) la metodología de trabajo contempló tres grandes bloques:

- 1).- presentación del marco general de referencia del PEF 2025 y de los principales resultados obtenidos a 10 años de su implementación;
- 2).- Integración de mesas de trabajo para los temas de a).-Producción Forestal; b).- Servicios Ambientales; c).- Deterioro y degradación de los recursos forestales, d).- Coordinación institucional y e).- Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal; y
- 3).- Presentación de resultados (puesta en común) y conclusiones.

Las actividades desarrolladas en las mesas de trabajo estuvieron dirigidas a la recopilar las opiniones de los actores del sector forestal en cada entidad federativa para la generación de los siguientes productos en cada

uno de los temas antes señalados<sup>1</sup>: 1).- Identificación de los cinco problemas más importantes; 2).- Identificación de los principales aciertos por problema identificado; 3).- Identificación de los principales obstáculos o barreras en la resolución de los problemas identificados y 4) Identificación de las principales acciones de mejora en la resolución de cada uno de los problemas identificados.

## ESQUEMA DE TRABAJO Y PRODUCTOS GENERADOS POR MESA



<sup>1</sup> Las dinámicas de las mesas de “Participación de mujeres, jóvenes e indígenas en el sector forestal” y “Coordinación institucional” tuvieron variantes y particularidades en los productos obtenidos.

## Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Producción Forestal

Problema	Principal acierto	Principal acción de mejora
<b>Deficiencia de los sistemas silvícolas y la industria forestal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen apoyos institucionales para la mejora del manejo forestal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer incentivos y capacitación técnica para el mejoramiento de los sistemas</li> </ul>
<b>Descapitalización de los recursos bióticos por degradación de estructuras en áreas con y sin manejo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen estudios de vegetación cuantitativos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Impulso a las mejores prácticas de manejo silvícola e incorporación de áreas de manejo forestal</li> </ul>
<b>Falta de capacidad operativa de las instituciones del sector en la gestión y seguimiento de los programas de manejo forestal maderable</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe personal capacitado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de áreas técnicas de supervisión e inspección de las instituciones del sector</li> </ul>
<b>Falta de impulso de cadenas productivas en productos forestales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen programas institucionales de apoyo para cadenas productivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integración de un cuerpo multidisciplinario para dar seguimiento al proceso de desarrollo de una cadena productiva</li> </ul>
<b>Carencia de estudios de potencial productivo para el establecimiento de plantaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe información técnica para la elaboración de los estudios de plantaciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe interés institucional y mecanismos de apoyo para el establecimiento de plantaciones</li> </ul>

## Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Deterioro y degradación de los recursos forestales

Problema	Principal acierto	Principal acción de mejora
Patrones tradicionales de producción	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el desarrollo sustentable de los recursos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Difundir la conservación y rentabilidad de los recursos naturales</li> </ul>
Falta de organización y participación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consulta a los principales actores del sector forestal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Difusión a las comunidades y apertura de más espacios</li> </ul>
Falta de ordenamiento del uso del suelo a nivel microcuena y predial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyo de las diferentes dependencias para el ordenamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Compartir información para formular, difundir y aplicar</li> </ul>
Pobreza y cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Política social encaminada a combatir la pobreza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar los recursos bajo un esquema de mercado con proyectos viables</li> </ul>
Falta de vinculación de los 3 órdenes de gobierno con los productores	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ya existe la investigación y la acción de las dependencias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vincular las acciones que favorezcan el desarrollo de los recursos forestales</li> </ul>

## Principales resultados de la mesa de trabajo del tema de Servicios Ambientales

Problema	Principal acierto	Principal acción de mejora
Criterios para hectáreas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conjuntar predios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modificar reglas de operación</li> </ul>
Falta de difusión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe material de difusión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizar lenguaje común</li> </ul>
Desconocimiento del valor de los SA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fondo sectorial CONACYT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vincularse con el sector académico</li> </ul>
Falta de continuidad del PSA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da apertura a fondos concurrentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación ambiental</li> </ul>
Falta de adaptación a condiciones locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen 3 categorías de pago</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perspectiva de cuenca</li> </ul>

## Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de Coordinación institucional

Problema	Principal acierto	Principal barrera	Principal acción de mejora
<b>Escasa coordinación entre las dependencias del sector ambiental.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia de algunos mecanismos operativos interinstitucionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escasa voluntad por algunos sectores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reactivar el consejo y hacerlo operativo.</li> </ul>
<b>No existe planeación estratégica transversal.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existen instrumentos como el PEF 2025 y metodologías con trabajos de algunas dependencias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de voluntad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Buscar Transversalidad en programas (cumpliendo cada quien lo que le corresponde).</li> </ul>
<b>Ausencia de la capacidad gestora en actividad forestal por parte de los gobiernos estatales y municipales.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La ley obliga a los tres niveles de gobierno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existe voluntad política (gobernantes, legisladores).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Invertir en el fortalecimiento institucional del estado (técnico, capital humano, infraestructura, financiero).</li> </ul>

## Principales resultados de las mesas de trabajo del tema de **Mujeres, Jóvenes y personas que pertenecen a alguna etnia**

Problema	Principal acierto	Principal acción de mejora
<b>Participación de las mujeres en las instituciones del orden municipal, estatal y federal que conforman el sector forestal en la etnia.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar la participación de las etnias indígenas en todos los ámbitos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglamentar la participación de las reglas indígenas en lo forestal.</li> </ul>
<b>Promover y conservar la cultura indígena a través de talleres permanentes.-</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No perder nuestra cultura, raíces.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reglamenta apoyos económicos a grupos étnicos.</li> </ul>
<b>Incluir a mujeres de la tercera edad y con capacidades diferentes en los grupos de trabajo.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evitar la discriminación de las diferentes capacidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Difundir la igualdad de personas en los trabajos forestales.</li> </ul>
<b>Retribución económica o institucional a jóvenes para llevar a cabo el seguimiento de reforestación.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La conservación sustentable de los bosques.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un fondo económico para el seguimiento de la conservación de las áreas reforestadas para los jóvenes.</li> </ul>