

COMISIÓN NACIONAL FORESTAL
GERENCIA DE SILVICULTURA COMUNITARIA



Encuentro Nacional de Silvicultura Comunitaria



Memoria del evento

Ciudad de México 5 y 6 de diciembre de 2011

Contenido

1. Antecedentes	3
2.- Objetivo del foro	3
3.- Agenda de Trabajo	3
4.- Desarrollo del encuentro	5
5. Logros del Manejo Forestal Comunitario en México	21
6. Desafíos del Manejo Forestal Comunitario en México	23
7. Recomendaciones de Política Pública	25
8.- Clausura del foro	26
9.- Asistentes y organismos.....	27

Encuentro Nacional de Silvicultura Comunitaria

Hotel del Prado

Ciudad de México, 5 y 6 de diciembre de 2011

1. Antecedentes

El Encuentro Nacional de Silvicultura Comunitaria que se organizó en diciembre de 2011 fue pensado en el marco del proceso de fortalecimiento de la Gerencia de Silvicultura Comunitaria de la Conafor, con la intención de contar con información actualizada y estratégica de la silvicultura comunitaria en México.

Para ello se consideró invitar a expertos académicos, de organismos de la sociedad civil, representantes de comunidades y organizaciones sociales que han sido actores claves en este proceso, para aprovechar sus experiencias y el intercambio de información y opiniones.

2.- Objetivo del foro

Realizar un análisis del estado actual de la Silvicultura Comunitaria en México, intercambiando experiencias y conocimientos sobre el tema, mediante la participación de los diferentes sectores involucrados en su desarrollo.

3.- Agenda de Trabajo

Horario	Actividad	Participantes
05 de diciembre		
9:00 – 9:30		Registro de participantes
9:30 - 10:30	Bienvenida e inauguración del foro	Salvador Anta Fonseca. Gerente de Silvicultura Comunitaria. CONAFOR.
		Pedro Torres. Presidente de la Unión de Comunidades de la Sierra Juárez

10:30 - 11:45	Presentaciones: Situación actual de la silvicultura comunitaria	La Silvicultura Comunitaria en México, Historia, Logros y Limitaciones. Leticia Merino, Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM-CCMSS
		Avances y Resultados de la Política y Programas de Silvicultura Comunitaria impulsados por la CONAFOR. Salvador Anta Fonseca. GSC CONAFOR
		Presentaciones: Panorama de la Silvicultura Comunitaria en el Mundo. Deborah Barry. Rights and Resources Initiative
11:45 - 12:00	R e c e s o	
12:00: - 13:30	Panel: La silvicultura comunitaria vista desde los actores.	David Bray. Universidad Internacional de Florida Organismos Financieros Internacionales. Gerardo Segura. Banco Mundial Eusebio Roldán Félix. Comunidades Forestales UZACHI
13:30 - 15:00	Panel: La Silvicultura Comunitaria y su Desarrollo en las Entidades Federativas.	Oaxaca: Ricardo Ramírez. CONAFOR Michoacán. Adolfo Chávez López. CONAFOR-PNUD Estado de México. Lucía Madrid. Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
15:00 - 16:30	C o m i d a	
16:30 - 18:30	Panel: La Silvicultura Comunitaria y su Desarrollo en las Entidades Federativas.	Guerrero. Carlos Toledo. Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Guerrero Quintana Roo. Alberto Escamilla Nava. Gerente de Conafor en Quinta Roo Alfonso Arguelles. CONAFOR-PNUD
06 de diciembre		
9:30 - 11:20	Presentaciones: La silvicultura comunitaria, productos forestales no maderables y servicios ambientales.	La RED LANM de productos forestales no maderables. Ana Ortiz Monasterio. La experiencia del Consorcio Chiclero. Manuel Aldrete Conservación, Silvicultura Comunitaria y Manejo Territorial Comunitario. Marco A. González. GAIA
11:45 - 12:00	R e c e s o	

12:00 - 13:30	Panel: La competitividad de las empresas forestales comunitarias en el contexto nacional e internacional.	La Certificación Forestal en México y la Silvicultura Comunitaria. Francisco Chapela, TREES-RA Limitantes y logros de las Empresas Forestales Comunitarias. Alberto Belmonte. ICOFOSA Cadenas Productivas y Empresas Forestales Comunitarias. Ignacio A González Hernández. GICP CONAFOR
13:30 - 15:00	Panel: Silvicultura Comunitaria y Cambio Climático.	La estrategia REDD+ y la Silvicultura Comunitaria en México. Sergio Graf. CGPP CONAFOR Mercado voluntario de carbono en México. Eduardo Jr. Arenas. Reforestamos México
15:00 - 16:00	C o m i d a	
16:00 - 17:30	Panel: Perspectivas de la Silvicultura Comunitaria en México	Gerardo Segura W. Banco Mundial Deborah Barry. RRI Sergio Madrid Z. Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
17:30 - 18:00	Mensaje final y clausura del evento	Asistentes

4.- Desarrollo del encuentro

Para el desarrollo del evento, el primer día se realizaron presentaciones en power point con una propuesta de 15 minutos para exposición y tiempo para preguntas y respuestas; las mismas abordaron la situación actual de la silvicultura comunitaria desde la perspectiva de académicos e investigadores, sector gubernamental, organismos internacionales, organismos internacionales de la sociedad civil y de las comunidades forestales.



Se hicieron presentaciones para tocar el tema de la silvicultura comunitaria en las entidades federativas y su desarrollo en los estados de Oaxaca, Michoacán, Estado de México, Guerrero y Quintana Roo.



El segundo día se presentó la experiencia de la silvicultura comunitaria y productos forestales no maderables, mediante la experiencia del la Red Latinoamericana de Productos Forestales No Maderables (RedLANM) y el Consorcio chiclero, así como los resultados en la provisión de bienes y servicios ecosistémicos en el marco de la gestión comunitaria del territorio en el estado de Oaxaca, por parte de GAIA.



La competitividad de las empresas forestales comunitarias y la certificación forestal se abordó desde la perspectiva de TREES-Rainforest Alliance, la Integradora Comunal Forestal de Oaxaca, S.A de C.V. (ICOFOSA) y de la Gerencia de Integración de Cadenas Productivas de la CONAFOR.



La relevancia de la Silvicultura Comunitaria en el ámbito del Cambio Climático se analizó en la presentación de la estrategia REDD+ por parte de la Coordinación General de Producción y Productividad de la CONAFOR y desde la visión del mercado voluntario de carbono presentado por Reforestamos México A.C.



Ya en la parte final del evento, se organizó un panel sobre las Perspectivas de la Silvicultura Comunitaria en México, donde participaron: Gerardo Segura de Banco Mundial, Deborah Barry de Rights and Resources Initiative y Sergio Madrid del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS), moderado por Salvador Anta de la Gerencia de Silvicultura Comunitaria, en donde se presentaron algunas conclusiones sobre la situación actual y el futuro de la Silvicultura Comunitaria en México.



Presentaciones

I. La visión del sector desde la perspectiva académica, del gobierno federal y de organismos internacionales.

Leticia Merino del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, hizo una reseña de los antecedentes, logros y limitaciones de la silvicultura comunitaria en México, señalando que si bien se han tenido grandes logros y avances, no se ha reconocido a nivel nacional plenamente el carácter forestal y comunitario del campo mexicano y su relevancia para la conservación. Manifestó que la sobrerregulación, centralización y la poca inversión que realiza el gobierno mexicano para desarrollar capacidades locales, aunado a la relevancia en términos de mercado de la madera ilícita, el envejecimiento de los ejidatarios y comuneros, los conflictos agrarios y subsidios ineficientes, limitan el desarrollo del manejo forestal comunitario.

Salvador Anta Fonseca Gerente de Silvicultura Comunitaria de la CONAFOR, planteó los avances y resultados obtenidos por la CONAFOR en el tema de la silvicultura comunitaria, que incluye al Programa de Desarrollo Forestal Comunitario (PROCYMAF/PDFC), señalando que esta área se ha fortalecido a nivel institucional con la incorporación de otros programas y responsabilidades en la Gerencia. Ahora se opera además el Proyecto de Desarrollo Sustentable de las Comunidades Rurales e Indígenas del Noroeste Semiárido (PRODESNOS), Proyecto de Desarrollo Comunitario Forestal de las Comunidades del Sur (DECOFOS), Programa de Fomento a la Organización Social, Planeación y Desarrollo Regional Forestal (PROFOS), Programa de Conservación Comunitaria de la Biodiversidad (COINBIO) y las Acciones Tempranas de REDD+ a través de los programas especiales Cuencas Costeras de Jalisco, Programa especial para la conservación, restauración y Aprovechamiento sustentable de la Selva Lacandona en Chiapas, y Programa especial para la Península de Yucatán (que incluye a Campeche, Quintana Roo y Yucatán).

Señaló que el Programa de Desarrollo Forestal Comunitario ha evolucionado y sus principios se aplican ahora mediante lineamientos en todos los estados del país y se ha convertido en la piedra angular para construir capacidades locales en el sector forestal.

Deborah Barry de Rights and Resources Initiative, mencionó que México tiene un programa de silvicultura comunitaria que es referencia a nivel mundial, si bien a nivel interno no le estamos dando la relevancia que debe tener, y por ello la experiencia del país no se refleja en avances en el sector forestal.

Señala que actualmente la regulación y la atención al sector forestal se basan en el modelo de la gran industria, ignorando la evidencia empírica de que la base real del sector son las pequeñas empresas tanto a nivel mundial como en los Estados Unidos.

Expuso la importancia que tienen los biocombustibles, la minería y las grandes obras de infraestructura y que han llevado a los gobiernos a impulsar políticas públicas contrarias a la conservación de los bosques, biodiversidad e intereses de las comunidades locales.

Mencionó la necesidad de vincular a las empresas forestales comunitarias con el mercado y reducir la sobrerregulación y centralización en la toma de decisiones en el sector forestal.

David Bray de la Universidad Internacional de Florida comentó que hay una proliferación de información sobre el manejo forestal comunitario en el mundo, la mayor parte de la información procedente de estudiosos e investigadores se encuentra en inglés. En México esto es incipiente y no tenemos los resultados de investigación y estudios académicos disponibles para todos los actores de la silvicultura comunitaria.

Hace un reconocimiento de la importancia de la Ley Agraria de México para la construcción de procesos democráticos en los núcleos agrarios y la consecuente construcción de capital social, y comentó de los esfuerzos por construir redes para fortalecer la gobernanza comunitaria con apoyo de Organizaciones de la Sociedad Civil, la propia CONAFOR, las otras dependencias del Gobierno Federal y en general de los tres órdenes de gobierno.

Señala que actualmente los costos de transacción que implica construir empresas comunitarias exitosas, son muy altos y sin embargo, hay más empresas exitosas de las que creemos y debemos cambiar la forma en la que vemos a los productores que venden en pie ya que ese puede ser una forma óptima de aprovechar los recursos en ciertos casos.

Para finalizar nos comenta que el gran reto es profundizar el manejo forestal comunitario en todo el país, ya que la evidencia nos dice que el esquema es mejor para conservar la biodiversidad, mantener e incrementar la superficie forestal que las ANP y mantener las áreas sin aprovechar.

Gerardo Segura del Banco Mundial hizo referencia a la Silvicultura Comunitaria como un modelo que avanza en la expansión de sus beneficios, y al respecto México aporta muchas experiencias a nivel mundial y que es referente en el manejo de bosques comunitarios y cambio climático.

Expuso la relevancia de REDD+ que al ser un proceso transparente e incluyente es una contribución al desarrollo sostenible que brinda la oportunidad de mejorar las condiciones locales fortaleciendo los medios de vida, la gobernanza forestal, el desarrollo rural, la coordinación interinstitucional, el manejo forestal sustentable y que permitirá modernizar el monitoreo de los cambios en el sector forestal para impulsar el mercado de carbono con el pago por resultados. Su impulso supone algunos retos importantes como los problemas de la seguridad en la tenencia de la tierra (si bien no es el caso de México), la falta de acceso a la información y conocimiento técnico, que su diseño se realice desde los niveles centrales de la administración pública y no se considere a las comunidades y finalmente el temor a la pérdida de soberanía en el uso de los territorios comunitarios y la expectativa de acceso fácil a recursos económicos.

Señala que si bien en México se han tenido importantes logros en el manejo forestal comunitario, el país enfrenta importantes retos; la integralidad de las políticas internas de la CONAFOR, la necesidad de interactuar con todos los actores del desarrollo rural, tales como la SAGARPA y la necesidad urgente de fortalecer la competitividad de las empresas forestales comunitarias y su acceso a mercados.

II. La Visión desde los Actores y desde los Estados

Eusebio Roldán de la Unión de Comunidades Zapoteco-Chinantecas UZACHI, abordó el tema desde el punto de vista de las comunidades, y mencionó la importancia para reducir los problemas de incendios forestales, plagas y enfermedades y clandestinaje de recursos forestales de la silvicultura comunitaria, dando a los pueblos su lugar como guardianes de la riqueza de los bosques.

Explica que la base técnica para manejar el capital natural de las comunidades Zapotecas de La Trinidad, Xiacuí y Capulalpam y la comunidad Chinanteca de Santiago Comaltepec, la constituye el Ordenamiento Territorial Comunitario (OTC) que permite coordinar acciones para el manejo forestal, transformación primaria y venta de productos forestales, generando beneficios sociales, promoviendo el desarrollo local y regional.

El contar con sus propios servicios técnicos les ha permitido conservar sus bosques y lograr incrementos anuales que van de 15-35 m³/ha/año (en el país el promedio es de 1.5), manteniendo diversidad biológica y con un fuerte involucramiento social en el manejo forestal, mismo que se encuentra certificado por Forest Stewardship Council (FSC) al igual que la cadena de custodia. Se han diversificado las actividades con ecoturismo, envasado de agua de manantial y manejo de especies protegidas (orquídeas).

Generan empleo e ingreso todo el año (400 empleos directos y 300 indirectos), cuentan con una política de reinversión para capitalizar las empresas y un programa de inversiones en educación, salud, bienes y servicios públicos, lo que resalta la importancia del manejo forestal comunitario como opción viable al modelo dominante de la gran empresa forestal a nivel internacional.

Adolfo Chávez López del Proyecto GEF (Global Environmental Found)-RA (Rainforest Alliance) -CONAFOR, expuso la experiencia michoacana de la silvicultura comunitaria, señalando de entrada que la mayor parte de los ejidos forestales se encuentran parcelados en el estado, sin embargo se tienen experiencias positivas en conservación y manejo de recursos forestales, logradas con la operación de PROCYMAF¹ y COINBIO, al adoptar a los Ordenamientos Territoriales Comunitarios como herramienta básica de la planeación y uso de los bosques. A nivel estatal es muy relevante el ecoturismo, que ha logrado constituir redes como la Red EcoMich ya que el ecoturismo aporta en ocasiones mayores recursos económicos que el aprovechamiento forestal maderable. Se tiene experiencias positivas en la concurrencia de recursos con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) para hacer inversiones en proyectos comunitarios y se ha ido consolidando el envasado de agua de manantial como opción productiva.

Actualmente se enfrentan problemas por inseguridad en la tenencia de la tierra en la meseta purépecha (6-8 comunidades), son comunes los conflictos por linderos, y hay una marcada tendencia hacia el dominio pleno de las tierras en los ejidos, la fruticultura y en particular el cultivo del aguacate que ejerce una presión muy fuerte hacia el cambio de uso del suelo de los terrenos forestales, además que hay un clima de inseguridad bastante generalizado en el estado.

Si bien la Silvicultura Comunitaria se encuentra arraigada en varios ejidos y comunidades, falta aún acompañamiento y coordinar acciones con otras dependencias y ordenes de gobierno para atender al sector social.

Lucía Madrid Ramírez presentó la experiencia en la Cuenca Amanalco-Valle de Bravo, desarrollada por el Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, cuya importancia regional radica en que aporta la mitad del agua del Sistema Cutzamala que abastece al Distrito Federal. En el municipio de Amanalco, más del 50% de la tierra es de propiedad social y allí se encuentra un esquema de producción forestal en el cual no se han separado

¹ Proyecto de Conservación y Manejo Sustentable de los Recursos Forestales en México (PROCYMAF I) de 1998 a 2003, cambió a ser Programa de Desarrollo Forestal Comunitario (PROCYMAF II) de 2004 a 2008, estas dos etapas financiadas parcialmente con un préstamo de Banco Mundial y se ejecutó únicamente con recursos del Gobierno Mexicano, de 2009 a 2010 como Programa de Desarrollo Forestal Comunitario (PROCYMAF), actualmente se opera bajo Lineamientos ProÁrbo como Desarrollo Forestal Comunitario en las 32 entidades federativas

los aspectos agrarios de los empresariales. En la región opera la Unión de Ejidos Emiliano Zapata, que anteriormente tuvo mucha influencia de los partidos políticos y el Gobierno del Estado, lo que en su momento llevó a la quiebra financiera a la Unión.

Actualmente en alianza con Rainforest Alliance se impulsa un programa para reactivar la vida interna de los Ejidos y de la Unión de Ejidos, reactivando el aserradero con que cuentan, estableciendo controles administrativos, planeación financiera, para corregir una situación en la cual muchas de las inversiones realizadas no estuvieron encadenadas al mercado por lo que se tiene infraestructura y equipos subutilizados o sin uso.

Se han impulsado los OTC y se apoyan en ellos para realizar una actualización de los estatutos de la Unión de Ejidos, realizando conservación activa y participando en el pago por servicios ambientales que apoya la CONAFOR. Entre los logros más relevantes se tiene la generación de 200 empleos temporales y 101 permanentes en 3 aserraderos (2 particulares y el propio de la Unión de Ejidos), en donde se asierra toda la madera del municipio de Amanalco, y que anteriormente salía hacia Michoacán.

Al realizar la transformación primaria en el municipio se ha hecho posible apoyar a mujeres y personas de la tercera edad que son un porcentaje importante de los ejidatarios, al tiempo que se mantienen las estructuras para la toma de decisiones colectivas, mismas que han posibilitado un incremento en la superficie forestal. A nivel local se percibe que las instituciones no están diseñadas para atender al sector social, ya que existen prejuicios contra el aprovechamiento de madera por parte de los ejidatarios y la sobre regulación de los aprovechamientos limita el involucramiento del sector social en el manejo forestal.

Carlos Toledo como Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Gobierno del Estado de Guerrero mostró un panorama complicado para la silvicultura comunitaria en el estado, ya que señaló que casi la mitad de la superficie forestal con potencial comercial productivo tiene problemas de degradación, y del total de volumen autorizado para el aprovechamiento se ejerce menos de la mitad, correspondiendo el 80% del volumen autorizado a ejidos y comunidades, lo que corrobora la falta de apropiación que históricamente han tenido los ejidos y comunidades hacia el manejo forestal, en Guerrero. Además, solo un 17% de ejidos participa en la producción de materia prima y un 7% tiene capacidad para la transformación primaria, con el caso emblemático del ejido El Balcón.

La Unión de Ejidos Hermenegildo Galeana aglutina a 15 ejidos, pero tienen problemas con la organización empresarial, muchos de los ejidos del estado tienen autorización pero no aprovechan y la gran mayoría carece de permisos para la comercialización de recursos forestales.

Actualmente hay una falta de seguimiento a los procesos, infraestructura en desuso y falta de planeación adecuada, lo que en cierta manera responde a la propuesta de operación del ProÁrbol. Además se tiene un mal funcionamiento de los organismos de concertación como el Consejo Forestal Estatal.

Las empresas forestales comunitarias tienen severos problemas para comercializar sus productos, por lo que es evidente la necesidad de una integración a mayor nivel, y se requiere corregir las fallas en la creación de las Asociaciones de Silvicultores para que ayuden a articular mejor a las Empresas Forestales Comunitarias con los mercados y avanzar en la articulación dentro de la CONAFOR para fortalecer la integración e cadenas productivas.

Señaló que debemos pasar del desarrollo forestal al desarrollo rural fortaleciendo la gestión territorial desde los tres órdenes de gobierno. Actualmente no ocurre así y tampoco se promueve la transparencia en los procesos administrativos de los núcleos agrarios, lo que se ha constituido en fuertes obstáculos para la silvicultura comunitaria.

Ricardo Ramírez Domínguez, Gerente de la Conafor en el estado de Oaxaca aportó una visión construida desde la operación del Procymaf en Oaxaca, señalando que si bien el modelo tiene más de 30 años en México, su institucionalización viene de 1998 con la operación del PROCYMAF, logrando avances muy relevantes y un gran reconocimiento, lo que desembocó en la creación de la Gerencia de Silvicultura Comunitaria en la CONAFOR.

Mencionó que se deben enfocar las cosas mas allá de lo que hacen las comunidades con su bosque hacia lo que hacen las comunidades con su territorio, y es muy importante utilizar ejemplos a replicar y tener procesos de acompañamiento a mediano plazo, ya que la construcción de capital social a nivel local y regional es clave para fortalecer la planeación del territorio.

Los avances logrados con la integración de empresas forestales comunitarias maderables y no maderables, así como las acciones de conservación y restauración identificadas, se han tenido gracias al modelo de atención implementado, por lo que ahora es muy importante lograr que a través de las Agencias de Desarrollo Local (ADL) y promotores comunitarios, se pueda retomar el modelo de atención rescatando la experiencias de las ONG que iniciaron con los procesos en Oaxaca.

Se debe fortalecer aún más a la silvicultura comunitaria con la participación de los programas de Desarrollo Forestal e Integración de Cadenas Productivas, para que los productos comunitarios y los certificados encuentren sectores del mercado que paguen por el valor agregado que llevan implícito.

Alberto Escamilla, Gerente de la CONAFOR en Quintana Roo inició su intervención comentando que el desarrollo forestal en los ejidos se debe a la implementación del Plan Piloto Forestal Quintana Roo en los años 80's, que fortaleció la silvicultura comunitaria en los ejidos de Noh Bec, Petcacab, Caobas y Tres Garantías por mencionar a los más relevantes. Se logró en su momento que los ejidos contaran con servicios técnicos, iniciaran los procesos de certificación forestal y se establecieran las áreas forestales permanentes que suman más de 600 mil hectáreas que se mantienen en la actualidad.

Identifica como los principales desafíos para el manejo forestal comunitario es que el eje del desarrollo en el estado sea el turismo y la reducida relevancia del sector agropecuario y forestal en la generación del Producto Interno Bruto (PIB) estatal, la venta de tierras ejidales a través de sociedades mercantiles, la falta de gerencias para conducir la producción forestal en los ejidos. Actualmente no hay autorizaciones de aprovechamiento forestal ni ejidos certificados debido al impacto de los huracanes en la península, y comentó la poca funcionalidad de los OTC como instrumentos de planeación en 95 ejidos que cuentan con esta herramienta. Si bien se tienen avances con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) para implementar el mecanismo REDD+, existen limitantes con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) para la emisión de autorizaciones debido a que las políticas públicas están desalineadas dentro del sector, lo que dificulta la coordinación con los otros sectores implicados en la estrategia de desarrollo bajo en carbono.

Alfonso Argüelles del Ejido Noh Bec, comentó algunas particularidades de los ejidos forestales de Quintana Roo y Campeche, como el hecho de que la mayor parte de los mismos están dentro de Áreas Naturales Protegidas, que en general son ejidos grandes en relación con el número de ejidatarios y eso les ha permitido planear el manejo forestal.

Señaló que en la región se logró la apropiación del manejo técnico forestal por parte de algunos ejidos y se logró en general detener los procesos de deforestación, no obstante en el presente se observan problemas importantes que detienen el desarrollo de la silvicultura comunitaria, entre otros: la sobre regulación para el aprovechamiento en las selvas, las medidas de protección adicionales para la caoba y cedro rojo, las expectativas de la gente están fincadas en el turismo, se está dando un proceso de transferencia de derechos agrarios a no ejidatarios, la política forestal tiene un predominio de aspectos ambientales-ecológicos sobre los productivos, la madera del exterior más barata que la de la región, hay desconfianza entre comunidades por procesos de corrupción y el hecho de que los ejidos favorecen la generación de empleo sobre política de costos decrecientes vía tecnología para la venta de los productos forestales.

Mencionó que la adaptación y mitigación al cambio climático será muy complicada sin una silvicultura comunitaria viable, para lo cual propone cuatro ejes: innovar en la gobernanza de las empresas forestales, innovar tecnológicamente para bajar costos de producción; elevar la eficiencia productiva de las empresas al menos para producir buenos dimensionados, secar la madera en estufa, clasificarla antes de la venta; asistencia técnica integrada para aspectos forestales, ambientales, industriales y de mercadeo.

III. Evaluación del Procymaf

Aprovechando el foro y la presencia de los participantes, **Francisco Zamudio** como líder del grupo evaluador de la Universidad Autónoma Chapingo para el PROCYMAF II, presentó resultados sobre el buen desempeño del programa, sobre todo en los objetivos de combate a la pobreza, disminución a la marginación y mejoramiento del ingreso que se cumplen en buena medida, por lo que el programa y los apoyos que ofrece son pertinentes si bien los propios usuarios del programa señalan que falta trabajar más en capacitación y aspectos de mercado.

IV. Los Productos Forestales No Maderables y la Silvicultura Comunitaria

Ana Ortiz Monasterio de la Red Latinoamericana para los productos No Maderables (Red LANM) explicó que la Red actualmente se concibe como la semilla de un proceso en este momento interrumpido, que debe retomarse. Comentó que hasta la fecha se ha subvalorado la importancia de los productos forestales no maderables, su aprovechamiento se encuentra sobre-regulado, son muy importantes en la calidad de vida de los habitantes de los bosques y muy relevantes desde el punto de vista de la equidad de género por el papel que juegan las mujeres en su aprovechamiento y comercialización. Son también clave para avanzar en los procesos de inclusión en los núcleos agrarios.

Manuel Aldrete del Consorcio Chiclero de Campeche y Quintana Roo, comentó que el modelo tiene 15 años que inició y nos enseña que hay diferentes formas de integración horizontal y vertical para las empresas forestales comunitarias, es necesario profesionalizar a estas empresas, promover que jóvenes de las comunidades se formen profesionalmente, impulsar la investigación forestal e integrar la industria (enfocada a la productividad) con el mercado. En el caso del Consorcio Chiclero se ha contratado a especialistas en aspectos de mercado y comercialización.

Actualmente se enfrentan varios desafíos, entre los cuales sobresalen la sobrerregulación y la disminución de la producción en un 60% en Quintana Roo, no obstante que se tiene un aumento del doble de producción en Campeche en los últimos 5 años derivado de diferentes criterios en las Delegaciones de la SEMARNAT para emitir las autorizaciones.

Se tiene contemplado en el corto y mediano plazo un fortalecimiento de la integración del nivel comunal al nivel regional, logrando que las cooperativas se integren para producir y comercializar chicle homogeneizado, para de ahí pasar a la goma base. Se cuenta con una integración vertical para la producción y comercialización de goma de mascar orgánica, misma que se distribuye a través de una filial en Inglaterra, para distribuir a 14 países en Europa y 2 de medio oriente.

Marco Antonio González del Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental (GAIA A.C.), expuso el tema de la silvicultura comunitaria y los servicios ambientales con un enfoque en el cual los servicios ambientales son impulsores de la gestión territorial, en oposición a modelo de conservación sin actividades productivas y segregación del territorio, para con ello fortalecer la apropiación del bosque.

Propuso un esquema que considere los sistemas de producción, sistemas de gobernanza local y regional y desarrollo de los medios de vida, de manera que se logre una integridad funcional y reproductiva del territorio, lo que debe ir alineado con las políticas de ordenamiento comunitario del territorio. Con ello se pueden lograr alianzas entre los sectores sociales, mejorar la gestión del territorio y un mejor desarrollo económico local y regional.

V. Silvicultura Comunitaria y Competitividad

Francisco Chapela de Rainforest Alliance-TREES abordó el tema de la certificación forestal señalando que la toma de decisiones en el sector ambiental parece basada en esquemas teóricos del siglo XIX ya que no proponen fortalecer el valor de la producción forestal, sino poner trabas a la producción y agregación de valor, indicando que es necesario implementar una política que vuelva más rentable la actividad forestal y hacerla competitiva en cuanto a costos de oportunidad con la agricultura y la ganadería.

La agregación de valor a los productos forestales debe ir acompañada de la trazabilidad que la certificación permite, por lo cual las políticas del sector deben fortalecer los mercados para los productos certificados.

Alberto Belmonte de la Integradora Comunal Forestal de Oaxaca (ICOFOSA) explicó que esta integradora es un modelo alternativo a las propuestas basadas en la empresa privada y paraestatal. El factor clave del proceso se da cuando se acuerda organizar el aprovechamiento forestal en unidades de producción separando las decisiones empresariales de los usos y costumbres de las comunidades a la fecha Textitlán, Ixtlán y Pueblos Mancomunados han establecido una alianza para producir y comercializar muebles, lo que ha beneficiado a una población de 23 000 habitantes, de los cuales 2000 son comuneros, y la generación de 734 empleos directos todo el año con una derrama

económica de más de 50 millones de pesos, fortaleciendo el desarrollo local y reduciendo la emigración de los jóvenes. Al mismo tiempo la integración les ha facilitado la certificación del manejo forestal y cadena de custodia, los ha hecho visibles y les ha permitido mejorar los procesos de innovación tecnológica, financiamiento empresarial y la entrada a mercados, utilizando las herramientas de internet, por lo que pueden hacer entregas a todo el país.

Actualmente enfrentan los siguientes desafíos: mejorar la organización ya que las asambleas comunales son órganos que responden lento a las necesidades de la empresa; la productividad que se ve afectada por la dualidad comunero-socio de la empresas; dificultades para capitalizar la empresa y profesionalizar su dirección; enfrentan competencia que se abastece de madera ilegal y la sociedad civil no reconoce productos de origen comunitario certificados ya que se guían solo por los precios.

Ignacio Antonio González, Gerente de Integración de Cadenas Productivas de la CONAFOR señaló que es necesaria la preparación para ser empresario, si bien esta no tiene que ser académica, este factor ha influido en que la mayor parte de las empresas forestales comunitarias se hayan constituido con el objetivo de generar empleo en las comunidades, lo que es positivo pero no puede ser el objetivo principal.

Actualmente las empresas forestales comunitarias enfrentan problemas de administración que no permite su óptimo funcionamiento, por ejemplo sufragar los gastos del Comisariado y eventos sociales de las comunidades entre otros, afectando su capitalización.

Actualmente cadenas productivas tiene una operación articulada con Silvicultura Comunitaria y Desarrollo Forestal para distribuir mejor el presupuesto y brindar una mejor atención al sector forestal.

VI. Silvicultura Comunitaria y Cambio Climático

Sergio Humberto Graf Montero, Coordinador General de Producción y Productividad de la CONAFOR, presentó la propuesta del mecanismo REDD+ como instrumento para la mitigación y adaptación al cambio climático, cuyo objetivo es evitar la deforestación y degradación forestal a través del manejo forestal sustentable. Esta estrategia no limita los derechos de propiedad de las tierras forestales.

Actualmente se implementa la construcción de una Estrategia Nacional y se desarrollan acciones tempranas de REDD+, además de que se cuenta con dos plataformas de coordinación interinstitucionales: el Consejo Interinstitucional para el Cambio Climático y el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo Rural Sustentable, con un enfoque en la

promoción del Desarrollo Rural Sustentable construyendo en el sector forestal sobre las experiencias exitosas de manejo forestal comunitario.

Se implementan acciones al nivel sub nacional en los estados de Campeche, Quintana Roo, Yucatán, Chiapas, Oaxaca, Estado de México, Michoacán y Jalisco, definiendo acciones en regiones prioritarias, para lo cual se plantea el desarrollo de capacidades locales a través de agentes técnicos para fortalecer la gobernanza mediante arreglos institucionales locales. Con ello se busca tener mosaicos productivos que incluyan las actividades propias del medio rural, en un marco adecuado para el desarrollo sustentable.

Eduardo Jr Arenas de Reforestamos México A.C., dio información sobre el mercado voluntario de carbono, que tiene por objeto promover acuerdos sin la intervención gubernamental. Este mercado incluye todas las emisiones y en ellas se contabilizan las del sector forestal.

Existe una tendencia al alza en las operaciones del mercado voluntario, con la excepción de 2009, sin embargo se debe aclarar que el mercado de bonos de carbono del sector forestal no disminuyó, lo que refuerza la importancia del mecanismo REDD+.

Actualmente se debe mejorar la metodología base para realizar las negociaciones de modo que se promueva de mejor forma la participación de los interesados, entre los participantes más relevantes se tiene a SAO, AMBIO, Amigos de la Sierra Gorda, quienes participan con enfoques distintos y precios diferentes. REDD+ puede promover un incremento en el mercado de carbono para proyectos forestales, lo cual es muy importante en el marco del combate al cambio climático.

VII. Panel de Silvicultura Comunitaria

Sergio Madrid del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, hizo de entrada una pregunta, ¿Tiene sentido el manejo forestal comunitario desde el punto de vista económico o es relevante solamente en términos de conservación? Si la respuesta es no, entonces habrá que sobrerregular en el sentido de conservar biodiversidad y stocks de carbono, limitando la inversión para producción, caminos, financiamientos, derivando los recursos hacia el control de incendios y reforestación. REDD+ deberá entonces impulsarse para pagar una renta a las comunidades y fortalecer su capacidad de consumo. Por las señales que se envían desde los tres órdenes de gobierno y aún de un sector de la sociedad civil, esa sería la respuesta, incluso eso parecería explicar la estrategia de PSA.

Por el contrario, si el manejo forestal comunitario tiene sentido, entonces la inversión debe ir a infraestructura, incorporar superficie al manejo forestal, generar información oportuna, promover la investigación y el desarrollo tecnológico, saber que pasa en las zonas forestales y generar estímulos fiscales para las comunidades.

Propuso que el CCMSS diseñe una plataforma en web alimentada por los Gerentes de CONAFOR para tener una base de datos disponible para generar investigación y saber que ocurre en los bosques, esto con carácter de urgente.

Gerardo Segura, del Banco Mundial, explica que el origen del PROCYMAF en 1995, partió del reconocimiento a los logros obtenidos por las comunidades rurales e indígenas y como una confirmación de la importancia del manejo forestal comunitario. Desde su inicio no se trató de imponer modelos ni de implantar recetas en todas partes, su propuesta fue entender la problemática del sector forestal en el nivel local, para lo cual se requieren diagnósticos locales y actuar en consecuencia; se tienen que buscar aliados para lograr un mayor impacto, y por ello hay que repensar que se tiene que hacer con las ONG y los servicios técnicos ahora que el programa parece haber perdido su base filosófica-conceptual. Se debe convencer a la SEMARNAT de que la sobrerregulación está ahogando los procesos de desarrollo de las comunidades, acercarnos a la SAGARPA y CDI entre otros buscando fortalecer el desarrollo de las comunidades.

Deborah Barry de Rights and Resources Initiative comentó que México es la referencia mundial para el manejo forestal comunitario sobre todo en la producción maderable, sin embargo la influencia hacia el interior del sector parece ser poca. Señala que el manejo forestal comunitario es viable ya que el 80% de las empresas forestales son micro y pequeñas.

Señaló que la respuesta a las interrogantes planteadas, la vamos a encontrar en el nivel local, realizando buenos diagnósticos que puedan catalizar procesos; hay que orientar el PROCYMAF hacia donde pueda funcionar para hacerlo visible en las regiones donde opera, es fundamental ya que los consumidores de productos forestales en México no saben que existe el sector social forestal por su poca relevancia económica.

Indica que la capacidad local es la que realmente hará funcionar las políticas que desde el gobierno se impulsan para el sector.

VIII. Intervenciones

Javier Zendejas de la Gerencia de la CONAFOR en Durango hizo énfasis en que el Programa de Servicios Ambientales del Bosque (PSA) por carbono, no es una opción económica debido a que no compite con los ingresos generados por el aprovechamiento,

la opción para las comunidades es el manejo forestal comunitario que favorece el desarrollo de medios de vida y fortalece la cultura y la identidad.

Jesús Hernández de la Gerencia de la CONAFOR en Oaxaca argumentó la importancia del seguimiento y la capacitación en la silvicultura comunitaria, refirmó la importancia de las Agencias de Desarrollo Local para complementar el trabajo de los asesores técnicos del ProÁrbol y la importancia de profesionalizar los cuadros técnicos de las comunidades.

David Bray de la Universidad Internacional de Florida mencionó que no debe existir la dicotomía de optar entre manejo forestal comunitario y pago por servicios ambientales, sobre todo en bosques no comerciales como selvas secas y zonas áridas, el pago por servicios ambientales es muy importante pero en otros tipos de bosque se puede optar por las alternativas. Comentó que las comunidades exitosas son más de las que pensamos, las grandes y chicas y son exitosas en sus propios términos.

Alfonso Argüelles resaltó la importancia de promover los encuentros entre las comunidades que realizan forestería comunitaria y el fuerte impulso que esto puede tener en su desarrollo.

Salvador Anta, cerró las intervenciones señalando que el manejo forestal comunitario es pertinente, a nivel de CONAFOR tiene un nuevo posicionamiento al incrementar personal, presupuesto y programas, con la incorporación de PROFOS, PRODESNOs, DECOFOS, COINBIO y REDD+; señaló que para recuperar el modelo de atención hay que armar equipos en la CONAFOR, aprovechar los conceptos de apoyo de promotor forestal comunitario y la Agencia de Desarrollo Local, articulando el trabajo también con las Asociaciones de Silvicultores.

Indicó que es momento de aprovechar la importancia de los bosques en el combate al cambio climático y la implementación de REDD+ en México.

5. Logros del Manejo Forestal Comunitario en México

Los logros del manejo forestal comunitario se presentan desde diferentes perspectivas, el fortalecimiento de las instituciones y estructuras comunitarias, su papel en la gobernanza local, el desarrollo de empresas forestales comunitarias, su papel en el desarrollo local y los impactos de la política pública forestal hacia ejidos y comunidades.

5.1. El fortalecimiento de las instituciones y estructuras comunitarias es relevante porque:

- Permite construir visiones e incentivos de largo plazo
- Mantiene estructuras y redes de resolución de cuestiones colectivas
- Fortalece procesos democráticos y equidad en la distribución de beneficios
- Permite la elaboración e implementa instrumentos de planeación como el ordenamiento territorial con una visión comunitaria
- Contribuye a construir capacidades locales
- Permite la rendición de cuentas por las Autoridades a sus Asambleas y con ello la transparencia en el manejo de los recursos

5.2. El papel del manejo forestal comunitario en la construcción de la gobernanza local tiene importancia porque influye de manera decidida en:

- Creación y fortalecimiento de espacios regionales de participación social
- Establecer vínculos con agentes externos que mejora la gobernanza multi-escala y eficaz
- Produce de bienes públicos
- Promueve la elaboración de Estatutos Comunitarios y Reglamentos Internos que consideran el manejo de los recursos naturales como recursos de uso común.
- Promueve el ordenamiento comunitario del territorio y la construcción de espacios locales para conciliar intereses

5.3. El desarrollo de las empresas forestales comunitarias, como estrategia de la silvicultura comunitaria, queda de manifiesto porque:

- Permite generar empleo y obtener ingresos económicos.
- Promueve el desarrollo local conforme se va escalando en la tipología de productores
- Permite focalizar los procesos de capacitación, asistencia técnica e inversión productiva
- Genera inversiones comunitarias en caminos, equipos de extracción, industria y manejo forestal
- Permite ingresos y apoyos para personas de la tercera edad, mujeres y en general grupos vulnerables

5.4. El desarrollo local se ve fuertemente impulsado por el manejo forestal comunitario, al permitir que los núcleos agrarios puedan desarrollar:

- Diversificación productiva: envasado de agua de manantial, resina de pino, ecoturismo comunitario, plantas ornamentales, artesanías, hongos, otros productos forestales no maderables

- Formación de técnicos comunitarios que apoyan a sus comunidades en la apropiación del manejo técnico forestal
- Adopta la agenda de la certificación forestal (FSC), con más de 700,000 Ha bajo aprovechamiento sustentable.
- Creación de servicios técnicos forestales propios de las comunidades
- Ejididos y comunidades forestales con cadenas de valor mejor articuladas, tienen la mayor capacidad para invertir en conservación y responder a los retos del desarrollo

5.4. El mejoramiento de los impactos de la política pública forestal se logra en mayor medida en ejidos y comunidades que han adoptado el manejo forestal comunitario y se ve reflejado en:

- Conservación y el incremento de la superficie forestal bajo manejo y la calidad de los recursos naturales
- La provisión de bienes y servicios ecosistémicos de relevancia local, regional y global.
- Conservación de la biodiversidad en mayor medida que otras opciones
- Opción óptima para la captura de carbono en bosques comunitarios
- Inicio de modelos de desarrollo rural integrales en áreas de acciones tempranas de REDD+
- Respuesta a eventos como fenómenos climatológicos extremos

6. Desafíos del Manejo Forestal Comunitario en México

Los retos que tiene que superar el manejo forestal comunitario para consolidarse y expandirse como modelo para la gestión del territorio y sus recursos naturales son varios, durante el encuentro se señalaron los siguientes:

6.1. En relación al fortalecimiento de las estructuras e instituciones comunitarias, se presentan los siguientes retos:

- Superar la debilidad de las instancias de gobierno y organización de las comunidades rurales para el aprovechamiento de recursos forestales colectivos
- Fortalecer la coordinación y los arreglos institucionales comunitarios (vertical y horizontal).
- Enfrentar el envejecimiento del sector agrario ya que 65% de los comuneros y ejidatarios tienen más de 50 años de edad.
- Fortalecer las capacidades locales para hacer manejo forestal sostenible
- Atender los conflictos agrarios por la tenencia de la tierra que afectan al 34% de las comunidades y ejidos, afectando el 50% de los casos las áreas forestales.

- Fomentar alineación de políticas que generen confianza entre los productores y habitante forestales.

6.2. La construcción de gobernanza en el nivel local enfrenta varios retos, entre otros;

- Mejorar los esquemas de gobernanza forestal en el nivel local, para que los esfuerzos tanto a nivel de organizaciones de base como de los tres órdenes de gobierno puedan tener mayores coincidencias y generar impactos positivos sobre el desarrollo.
- Se requieren esquemas de capacitación, asistencia técnica y acompañamiento permanentes para ejidos y comunidades

6.3. Las empresas forestales comunitarias, como mecanismo idóneo para mejorar el ingreso y el nivel de empleo en las comunidades forestales, enfrentan los siguientes desafíos:

- La mayor parte de ejidos y comunidades forestales carecen de esquemas de organización y operación empresarial
- Es difícil encontrar datos confiables sobre la importancia de las empresas forestales comunitarias en la economía local, regional y nacional, debido a la carencia de información a nivel local.
- La contribución de la producción forestal a las economías familiares es muy reducida

6.4. El papel del manejo forestal comunitario impulsado desde el gobierno federal, tiene gran importancia en el desarrollo local, no obstante enfrenta varios retos para lograr su consolidación;

- Mejorar los medios de vida de las comunidades forestales y fortalecer procesos de desarrollo rural.
- Es necesario superar la visión de que el manejo forestal comunitario es visto en ocasiones como una amenaza para la conservación forestal.
- Resolver la sobrerregulación y centralización en la gestión de los aprovechamientos forestales.
- Flexibilizar la normatividad para la extracción de volúmenes y para el manejo innovador del bosque.
- La competencia en el mercado con la madera de importación y con madera nacional de procedencia ilícita, lo que desincentiva las inversiones en el sector
- La producción forestal ha ido en descenso mientras la demanda de productos y el déficit en la balanza comercial sigue creciendo, y no se vislumbra en el corto plazo que la situación pueda cambiar
- Modelos de atención al sector forestal basados en premisas de la gran industria forestal
- Falta de propuestas que apoyen a las pequeñas empresas comunitarias para vincularlas a los mercados

- Avanzar en el desarrollo de mercados justos para los productos comunitarios y certificados
- Modernizar técnicamente las capacidades para monitorear cambios en las regiones forestales
- Estrategias REDD+ diseñadas a nivel central que puedan limitar la participación de las comunidades forestales y otros actores locales
- Creación de expectativas sobre el acceso a recursos económicos inmediatos a través de un mercado de REDD+
- ¿Cómo llevar el modelo de MFC a nuevas regiones del país, incluyendo zonas de alta deforestación y degradación de bosques (costos de oportunidad)?
- Evolución de políticas e instrumentos sectoriales para internalizar los principales bienes y servicios que aportan los bosques comunitarios (p.e. agua, CO2 y biodiversidad): PSA, REDD+

7. Recomendaciones de Política Pública

- Fondos concurrentes entre instituciones aplicados a las actividades planteadas en los Ordenamientos Territoriales Comunitarios
 - Valoración de las actividades campesinas en el manejo del agua, suelo y biodiversidad. Esta valoración debe reflejarse en los programas y políticas
 - Reconocimiento expreso en las Reglas de Operación de CONFOR de la integralidad de los paisajes y los ecosistemas
 - Utilizar el esquema de gobernanza comunitaria, planeación local del uso del territorio y el Manejo Forestal Comunitario como las bases para impulsar la estrategia REDD+ en México
 - Las políticas de combate al cambio climático deben tener como base estrategias de adaptación que generen incentivos de largo plazo para las comunidades forestales, compatibles con el desarrollo regional y local
 - Fomento de acciones de fortalecimiento a grupos vulnerables en zonas forestales y sin derechos sobre la tierra (mujeres, niños, jóvenes y otros usuarios).
- Las estrategias de adaptación y mitigación al cambio climático deben reconocer los derechos locales y apostar al fortalecimiento de capacidades para hacer viable la gobernanza local y así construir un futuro sustentable
- Continuidad, consistencia e integralidad en las políticas intra- e intersectoriales de desarrollo rural en favor del Manejo Forestal Comunitario
 - Fortalecimiento de la competitividad y acceso a mercados de las Empresas Forestales Comunitarias
 - Escalonamiento de apoyos con base en Ordenamientos Territoriales Comunitarios y planes de negocio

- Reorientar la atención al sector rural bajo el enfoque de manejo del territorio utilizando el esquema que ha funcionado para el Manejo Forestal Comunitario
- Abrir y fortalecer instancias de participación de las comunidades forestales.
- Profesionalización multidisciplinaria de los asesores técnicos, más allá de los PMF.

8.- Clausura del foro

El foro se clausuró por todos los asistentes una vez concluida la presentación sobre las perspectivas de la silvicultura comunitaria en México, contando con la participación de Deborah Barry de Rights and Resources Initiative, Sergio Madrid del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, Gerardo Segura del Banco Mundial y Salvador Anta Fonseca de la Gerencia de Silvicultura Comunitaria.

8.1. - Asistentes al evento

Se registra la asistencia de 74 personas procedentes de las instituciones:

- Internacionales:
 - Rights an Resources Initiative
 - Rainforest Alliance
 - Banco Mundial
 - Florida Internacional University
- Nacionales
 - Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
 - Unión de Comunidades Zapoteco-Chinanteca (UZACHI)
 - Instituto Comunitario para la Sustentabilidad AC
 - Unión de Comunidades de la Sierra Juárez de Oaxaca
 - Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM
 - Universidad Autónoma Chapingo
 - Onca Maya AC,
 - RedLanm
 - Consorcio Chiclero
 - FLACSO/CEGAM
 - Reforestamos México A.C.
 - SEMAREN
 - ICOFOSA

- GAIA
- CONAFOR

9.- Asistentes y organismos.

1. Deborah Barry. Rights and Resources Initiative
2. Francisco Chapela. Rainforest Alliance - TREES
3. Gerardo Segura. Banco Mundial
4. David Bray. Florida International University
5. Sergio Madrid. CCMSS
6. Lucía Madrid. CCMSS
7. Leticia Merino. CCMSS/IIS-UNAM
8. Claudia Heindorf. CCMSS
9. Alicia García Parra. IIS-UNAM
10. Ana Eugenia Martínez. IIS-UNAM
11. Francisco José Zamudio Sánchez. UACH
12. Amparo Borja de la Rosa. UACH
13. Rosa María Bautista Espinoza. UACH
14. Humberto Bautista Martínez. UACH
15. Alejandro Corona Ambriz. UACH
16. José Luis Romo Lozano. UACH
17. Javier Jiménez. UACH
18. Marco Antonio Andrade. UACH
19. Pedro Torres. UCOSIJ
20. Artemio Aquino V. UCOSIJ
21. Eusebio Roldán Félix. UZACHI
22. Arquimiro Anguiano Martínez. Instituto Comunitario para la Sustentabilidad Ambiental AC
23. Alberto Belmonte. ICOFOSA
24. Marco Antonio González. GAIA
25. Carlos Toledo. SEMAREN
26. Francisco Javier Chavira. CONOSIL
27. Roberto Ortiz M. Red NOREMSO
28. Crescencio Mendoza. Red NOREMSO
29. Eduardo Jr Arenas. Reforestamos México A.C.
30. Ana Ortiz Monasterio. RedLANM
31. Pablo Navarro N. ONCA MAYA AC
32. Ileana Villalobos. FLACSO/CEGAM
33. Juan Rodríguez. Consultor
34. Alfonso Argüelles. Consultor
35. Sergio Graf Montero. Conafor

36. Salvador Anta Fonseca. Conafor
37. Ignacio Antonio González Hernández. Conafor
38. Ricardo Ramírez Domínguez. Conafor
39. Alberto Escamilla Nava. Conafor
40. Adolfo Chávez López. Proyecto GEF-RA-Conafor
41. Javier de la Cruz Bretón. Conafor-Coahuila
42. Arturo Quintana Alcaraz. Conafor-Nayarit
43. Ignacio Avila Mujica. Conafor-Michoacán
44. Misael Daniel Hernández. Conafor-Tamaulipas
45. José Ramírez Luna. Conafor-Guanajuato
46. David Curiel Cante. Conafor-Veracruz
47. Salvador Muñoz García. Conafor-Puebla
48. Alondra Yaxibi Martínez Conafor –Quintana Roo
49. José Luis Medina Hernández. Conafor -Nuevo León
50. Jesús Haro Ortiz. Conafor-Sinaloa
51. Darío Enrique Flores Rasura. Conafor-Nayarit
52. Leonardo Sánchez Ramos. Conafor Baja California Sur
53. Angélica Guerrero Izurieta. Conafor –Tabasco
54. Luis Felipe Urias Armenta. Conafor-Sonora
55. Violeta Balene Ramírez Hernández. Conafor-Morelos
56. Marina Lizandra Rivas Ramírez. Conafor-Chihuahua
57. Manuel Avila Burciaga. Conafor –Chihuahua
58. Raúl Martínez Gutierrez. Conafor-Hidalgo
59. Jesús Victoriano Hernández Pérez. Conafor- Oaxaca
60. Miguel Angel Mejía Acevedo. Conafor- Jalisco
61. José Daniel Magaña Leal. Conafor-Jalisco
62. Alejandro Curiel Alvarez. Conafor-Chiapas
63. Hugo Cárdenas Rodríguez. Conafor-Yucatán
64. Jaime Alfredo Miranda Ojeda. Conafor-Campeche
65. Diana Tovar Gamboa. Conafor-San Luis Potosí
66. Javier Alfonso Zendejas Elizondo. Conafor-Durango
67. Juan Carlos Leyva Reyes
68. Jiangsu Joasid Olea Meneses
69. Sergio Nieto Márquez
70. Guillermo Muñoz Galindo
71. José Martín Corona Mata
72. Noé Castellanos Ramos
73. Patricia Santamaría
74. Víctor Hugo Martínez Cíntora