

Consejo Nacional Forestal

Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

Información General de la Reunión	
Reunión	Primera Reunión Extraordinaria
Fecha	Jueves 26 de Septiembre 2013
Hora	Inició: 11:00 Terminó: 14:25 horas
Lugar	Edificio CONAFOR, Sala de Juntas, Planta baja, Progreso # 3, Col. Del Carmen, Coyoacán, México, D.F.
Coordinador del Comité Técnico	Ing. José Alfonso Moreno Jiménez

I. Registro de Asistentes

Puntos de la Agenda

- 1. Bienvenida y verificación de quórum**
- 2. Seguimiento de acuerdos**
- 3. Informe de actualización PRONAFOR y la Sustentabilidad en los servicios ambientales.**
- 4. Asuntos Generales**

II. Desarrollo de la Reunión

Para dar cumplimiento al punto uno de la agenda el Ing. Alfonso Moreno Jiménez Coordinador del Comité Técnico dio la bienvenida y agradeció a todos los asistentes a la reunión por el interés mostrado en los temas a analizar en este Comité. Asimismo otorgó el uso de la palabra al Biol. Joel Pérez Crisanto con la finalidad de informar sobre el seguimiento y cumplimiento de los acuerdos tomados en la sesión pasada de este grupo de trabajo.

Para el caso del acuerdo que especifica el envío del diagnóstico para la construcción del PRONAFOR, así como el formato de integración de propuestas, comentó que con antelación a esta reunión se había remitido dicho documento y el formato respectivo, por lo que se da por cumplido el acuerdo. Con

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

relación al acuerdo que puntualiza que el Comité de Producción y Productividad solicitará la opinión jurídica a la Unidad de Asuntos Jurídicos de la CONAFOR, la viabilidad de incorporar al Comité al Comité Técnico Consultivo de Pagos por Servicios Ambientales, como grupo de trabajo del CONAF, comentó que el Ing. Francisco Flores Jáquez daría en esta sesión una explicación puntual sobre tal petición, por lo que también se daría como un acuerdo cumplido. Al no existir alguna otra precisión sobre el seguimiento del resto los acuerdos, se propuso pasar al siguiente punto de la agenda.

El Ing. Carlos Enrique González Vicente comentó que el formato enviado con antelación a esta reunión, que servirá para que los integrantes del comité realicen sus aportaciones al PNF 2013-2018; no resulta ser muy útil ya que no permite exponer claramente las precisiones al carecer de flexibilidad.

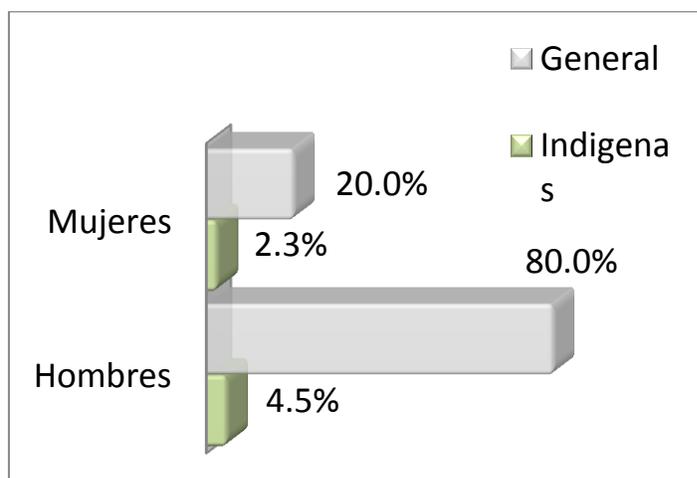
Por su parte el Lic. Edgar Olmos Santamaría comentó con relación Avances en la integración del Programa Nacional Forestal 2013-2018 (PNF) que en este momento se encuentra en la fase de consulta a partir de la realización de foros a lo largo del país. Reiteró que hasta este momento las actividades que destacan dentro de todo el proceso de integración PNF son las siguientes:

- Elaboración del protocolo de integración del PNF 2013-2018 (8 julio)
- Realización de un taller inicial de planeación dentro de la CONAFOR
- Realización de un taller de planeación estratégica dentro de la CONAFOR para proponer, inicialmente, objetivos, estrategias y líneas de acción (15-16 julio)
- Alineación con objetivos y estrategias propuestas para el Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales
- Realización de 32 Foros Estatales de Consulta, en los que han participado 1,782 actores claves del sector forestal y se presentaron 180 ponencias.
- Culminación de una consulta pública a través de la página de internet de la CONAFOR y de la SEMARNAT, con 1,882 encuestas contestadas
- Sistematización y análisis de los resultados de los foros y de las encuestas en internet.

Indicó que las actividades enunciadas son el resultado de un trabajo arduo, en donde la Coordinación de Planeación ha invertido muchas horas a fin de ir consolidando la integración del PNF. Señaló que un indicador relevante, derivado del análisis de la consulta para la integración del PRONAFOR 2013

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

– 2018 ha mostrado el índice de participación, mismo que dio como resultado las siguientes cifras porcentuales:



Género	General	Indígenas
Hombres	1485	84
Mujeres	372	42
Total	1857	126

Indicó que estos resultados son sólo una muestra del panorama multidimensional al que se atiende en los foros de consulta. Por lo que se tiene identificado cierto número de problemas con una propuesta de solución, mismos que se enlistan a continuación:

Problema	Solución
1. Marco regulatorio deficiente	Simplificación Administrativa
2. Falta de acceso a mecanismos de capitalización	Incrementar las opción de acceso al crédito
3. Dificultades para la comercialización de los productos forestales.	Impulsar la identificación de mercados para los productos forestales.
4. Incipiente aprovechamiento comercial de productos forestales no maderables.	Impulsar la capacitación empresarial a ejidos, comunidades y pequeños productores con empresas forestales de productos no maderables.
5. No se cuenta con una comercialización adecuada de los productos que surgen de los aprovechamientos forestales	Contar con estudios de mercado
6. Rezago tecnológico en la industria de la madera.	Invertir en investigación, desarrollo y transferencia de tecnología en la industria de la madera.

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

7. Incipiente aprovechamiento comercial de productos forestales no maderables.	Impulsar el establecimiento de alianzas de cooperación entre empresas forestales de productos maderables y no maderables.
8. Baja capacidad para la transformación de madera en pie o en rollo.	Apoyo a la tecnificación de los silvicultores.
9. Bajo nivel de integración productiva en el sector forestal	Impulso al establecimiento de cadenas productivas
10. Insuficientes conocimientos y técnicas para la transformación de madera en rollo	Capacitación a productores para la transformación de productos
11. Baja participación de mujeres, jóvenes e indígenas en actividades del sector forestal.	Impulsar la sensibilización a ejidatarios y comuneros en la participación de la mujer, los jóvenes e indígenas en actividades vinculadas al sector forestal.
12. Empresas forestales poco competitivas	Incrementar aranceles de importación
13. Escasa integración de los actores del sector forestal para la toma de decisiones.	Fomentar reuniones y talleres para integrar las aportaciones de los actores del sector forestal.
14. Escasa integración en el esquema de plantaciones forestales comerciales	Fortalecer y consolidar un esquema eficiente de plantaciones forestales comerciales con base en el mercado.
15. Deficiente planeación del desarrollo regional en las Unidades de Manejo Forestal	Impulsar la planeación y el desarrollo de proyectos de impacto regional
16. Pocas acciones de inspección y vigilancia, así como compleja dictaminación	Incrementar acciones y presupuesto a inspección y vigilancia
17. Deficiente vinculación de la oferta de profesionales forestales con el sector forestal.	Profesionalizar las prácticas profesionales, con énfasis en el sector productivo.
18. Problemas de sanidad forestal en bosques sin manejo forestal (infestaciones por descortezador)	Integrar los predios con problemas fitosanitarios al manejo forestal.
19. Degradación de los ecosistemas forestales	Inducir la repoblación forestal de especies amenazadas o en peligro de extinción.
20. Insuficiente extensionismo con pocas herramientas de promoción	Diseño de paquetes tecnológicos acordes a las necesidades y el potencial de las regiones
21. Trámites excesivos para solicitar apoyos forestales.	Facilitar reglas de operación
22. Deficiente infraestructura de caminos forestales, solo en predios con programas de manejo.	Impulso a la infraestructura de caminos forestales
23. No se cuenta con canales de almacenamiento, transformación y	Apoyo para el establecimiento de centros de almacenamiento y

Consejo Nacional Forestal

Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

Consejos Estales Forestales con autoridades a nivel estatal y municipal. Comentó que valdría la pena elaborar una síntesis de las aportaciones realizadas en cada uno de los foros.

Por su parte el Lic. Edgar Olmos Santamaría comentó que hasta este momento se tiene clasificada y sistematizada toda la información que se ha podido recabar de los foros, privilegiando siempre el lenguaje claro y sencillo. Destacó con base en lo anterior que en el afán de depurar la información y precisarla adecuadamente, se tendrá que revisar todas las minutas y presentaciones a fin de contar y agrupar los datos duros; consideró que es importante que se siga trabajando en el análisis de la información y dijo estar satisfecho por los procesos de participación social en los que ha participado la Coordinación de Planeación e Informática, en el marco de la construcción del PNF.

El Ing. Carlos Enrique González Vicente insistió en el sentido de solicitar que en las reuniones de los Comités Técnicos del CONAF, acuda el Coordinador como asistente técnico en cada uno de los Comités, dando con ello importancia tanto al propio CONAF como a los temas analizados al seno del mismo. Destacó que ha podido observar que los sectores que integran este consejo tienen una postura afable por participar y opinar en las tareas en materia forestal que la CONAFOR domina. Reconoció que en ocasiones existe una serie de dificultades para que los Asistentes Técnicos puedan asistir, sin embargo el caso de las “videoconferencias” pudieran ser la solución sólo para algunas temas, sin embargo enfatizó que la riqueza de los comités son el debate.

El Mtro. Jubenal Rodríguez Maldonado refirió con relación al comentario anterior que la naturaleza de los Comités Técnicos del CONAF es la discusión presencial, misma que está referida en el reglamento que rige la operación de estos grupos de trabajo.

Finalmente para culminar este tema; el comité acordó realizar una sesión de Comités Conjuntos para presentar los avances o en su defecto el documento borrador del PNF.

Continuando con la orden del día, Ing. Alfonso Moreno Jiménez agradeció por el informe de actualización del PNF, otorgando el uso de la palabra al Ing. Francisco Flores Jáquez, quien tuvo a bien a explicar el tema de Servicios Ambientales.

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

Inicialmente el Ing. Flores Jaquez explicó que la Estrategia Nacional de Servicios Ambientales atiende tanto el Programa Nacional de PSA, como los Mecanismos locales de PSA a través de fondos concurrentes y el Fondo Patrimonial de Biodiversidad.

Comentó que a partir del año 2004 las zonas de elegibilidad se han redefinido, teniendo como premisa la actividad de focalizar los recursos donde generen mayor ganancia ambiental y social. Aprovechó para informar sobre los criterios que se ocupan para delimitar las zonas elegibles, las cuales se especifican a continuación:

- Importancia estatal.
- Criterios de prelación que se utilizarán en las Reglas de Operación.
- Capas de Sitios Prioritarios desde la Perspectiva Biológica. (CONABIO)
- Uso de suelo y vegetación Serie IV.
- Índice de Presión Económica a la Deforestación (INE 2010).
- Sitios de Mayor y Media prioridad para la Conservación de la Biodiversidad,

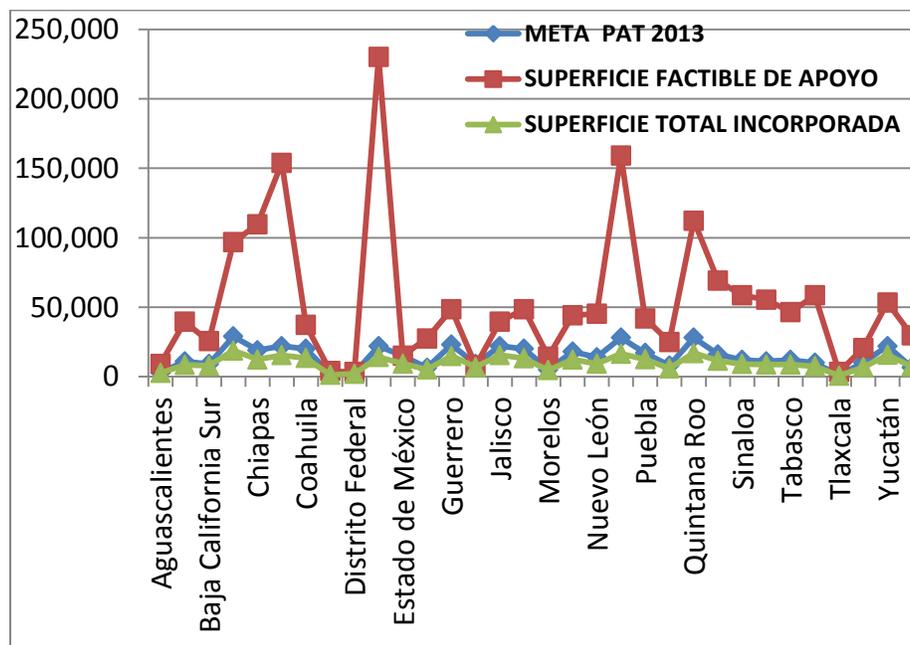
Asimismo dio a conocer los índices diferenciados de pagos asignados a cada uno de los ecosistemas establecidos en dicho programa, los cuales se articulan de la siguiente forma:

Áreas de Pago	Ecosistema (USV4 INEGI)	Riesgo de deforestación (INE)	Monto pesos/ha
1	Bosque Mesófilo	Muy Alto, Alto, Medio	\$1,100
2	Bosque Mesófilo	Bajo y Muy Bajo	\$700
3	Bosque de Coníferas Selva Subcaducifolia Bosque de encino (encino-pino; pino-encino)	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo	\$382
4	Selvas Altas Perennifolias Vegetación Hidrófila (Manglar)	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo	\$550
5	Selva caducifolia y Selva espinosa	Muy Alto y Alto	\$382
	Vegetación Hidrófila	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo	

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

6	Selva caducifolia y Selva espinosa	Medio, bajo y muy bajo	\$280
	Zonas áridas y semiáridas	Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo	
	Pastizales naturales		
TOTALES		Superficie total de Zona Elegible PSA	

De igual forma presentó el comportamiento que ha tenido las solicitudes de incorporación, así como las metas que tiene la propia institución con relación a este programa, las tendencias se muestran en la siguiente información gráfica:



Por otro lado, comentó que habría que tomar en cuenta la forma de vinculación que tiene el PSA con el manejo sustentable, mismo que obedece a algunos preceptos específicos:

- Son elegibles de apoyo las áreas de corta en Programas de Manejo Forestal;
- Predios certificados son elegibles aun y cuando estén fuera de zonas elegibles;
- Predios certificados tienen mayor puntaje;
- 2013 se han apoyado 65 predios con manejo forestal (avance 6 sept)

Consejo Nacional Forestal

Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

- 11 cuentan con certificado de buen manejo
- 10 cuentan con auditoría técnica preventiva
- 44 Solo con Programa de Manejo Forestal

Para finalizar su presentación, precisó algunos de los asuntos con mayor relevancia que surgieron en la sesión pasada de este comité, indicó que para el asunto relacionado con la solicitud de la opinión jurídica a la Unidad de Asuntos Jurídicos de la CONAFOR, para indagar sobre la viabilidad de incorporar al Comité el Comité Técnico Consultivo de Pagos por Servicios Ambientales, como grupo de trabajo del CONAF, que no depende de una opinión Jurídica estrictamente, sino que es una decisión del CTC PSA y del CONAF, ya que para ambos casos los dos comités se rigen por sus reglamentos internos.

Asimismo refirió que con relación a la recomendación de que el espacio para discutir los lineamientos y las reglas de operación del PSA debiera estar en el CONAF, sugirió revisar con el área Jurídica si no hay ningún inconveniente en formar un grupo en el seno del CONAF para este objetivo, consideró que los proyectos de reglas y lineamientos son puestos a consideración de CTC y CONAF por lo que se considera que este último puede formar un grupo en la materia o incorporar el ya existente si así lo desea.

Continuando con la reunión la Ing. Alejandra Rayas Ruíz comentó que si bien el programa de PSA ha evolucionado, habrá que especificar a los usuarios de forma clara cuáles serán los aspectos que se toman en cuenta para elegir una zona como prioritaria, ya que si se extienden los pagos habrá confusión sobre la elección de estas zonas. Solicitó aclarar si existe un sistema de monitoreo para evaluar el impacto de los apoyos.

Por su parte el Ing. Alfonso Moreno Jiménez preguntó si se tiene pensado mantener las 465 mil hectáreas bajo los preceptos del PSA. Por otra parte consideró que si bien existe un gran avance en la concientización de la gente de los beneficios de los servicios ambientales, comentó que no se tiene claro cuál será el mercado de estos servicios.

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

El Lic. Salvador Aguayo externó que este programa debido a la importancia que guarda, debería articularse con otros programas internacionales a fin de maximizar el impacto de los mismos en ejidos y comunidades ubicadas en zonas prioritarias para este programa.

En uso de la palabra, el Mtro. Jubenal Rodríguez Maldonado indicó que es de suma importancia que se dé a conocer de mejor forma el programa, refirió que las herramientas utilizadas para medir y comprender el impacto de los efectos positivos de las actividades contempladas por el PSA deberán ser mostrados a quienes están interesados en involucrarse en las actividades de este programa, a fin de coadyuvar con la educación y sensibilización de ejidatarios y comuneros en todo el país.

A fin de dar claridad a los cuestionamientos anteriores, el Ing. Francisco Flores Jáquez refirió de forma general que pese a que el programa nació con tintes conservacionistas, ha evolucionado con el paso del tiempo, lo cual permite mayor flexibilidad al mismo. Comentó que existen efectos visuales muy claros sobre los beneficios que trae el PSA en ejidos, ya que existe una diferencia considerable entre quien decide aplicar el programa y quienes no lo hacen. Dejó claro que aún hay mucho trabajo por realizar a favor de especificar muchos de los asuntos comentados en esta reunión, sin embargo dijo estar convencido de los beneficios ambientales y sociales que trae adherirse al PSA.

Acuerdos:

- Remitir a todos los integrantes del Comité la presentación referente a los avances del PRONAFOR expuesto en esta reunión. Así como la presentación de Programa de Servicios Ambientales.
- La próxima reunión del comité se realizara de forma conjunta y se analizará el tema de los avances o en su defecto el documento borrador del PRONAFOR.
- En la próxima reunión del Comité Técnico Consultivo de Servicios Ambientales, a través de algunos de los sectores del CONAF que a su vez integran el Comité, se presentará la propuesta de incorporar el CTC de Servicios Ambientales como un Comité Técnico del CONAF, lo anterior como cumplimiento al acuerdo tomado al seno del Comité Técnico de Producción y Productividad forestal.

Consejo Nacional Forestal Comité Técnico de Producción y Productividad Forestal

Información de los Asistentes		
Alfonso Moreno Jiménez	indforestal@hotmail.com	CONOSIL/ Sector Social
Carlos Enrique González Vicente	carlos.gonzalez@ameplanfor.com	AMEPLANFOR / Sector Industrial
Salvador Aguayo García	rednoremso@hotmail.com	REDNOREMSO/ Sector No gubernamental
Alejandra Rayas Ruíz	alerass@hotmail.com	REDNOREMSO/ Sector No gubernamental
Jubenal Rodríguez Maldonado	riodmexst@hotmail.com	RIODMEX / Sector No gubernamental
Erik Ossiel Torres Mireles	ossiel_torres@hotmail.com	REDMOCAF / Sector Social
Edgar Olmos Santamaría	eolmos@conafor.gob.mx	CONAFOR / CGPI
Francisco Flores Jaquez	ffloresj@conafor.gob.mx	CONAFOR / CGPP
Joel Pérez Crisanto	joperezc@conafor.gob.mx	CONAFOR / CGGE
José Alan Jiménez Yáñez	ajimenez@conafor.gob.mx	CONAFOR / CGGE