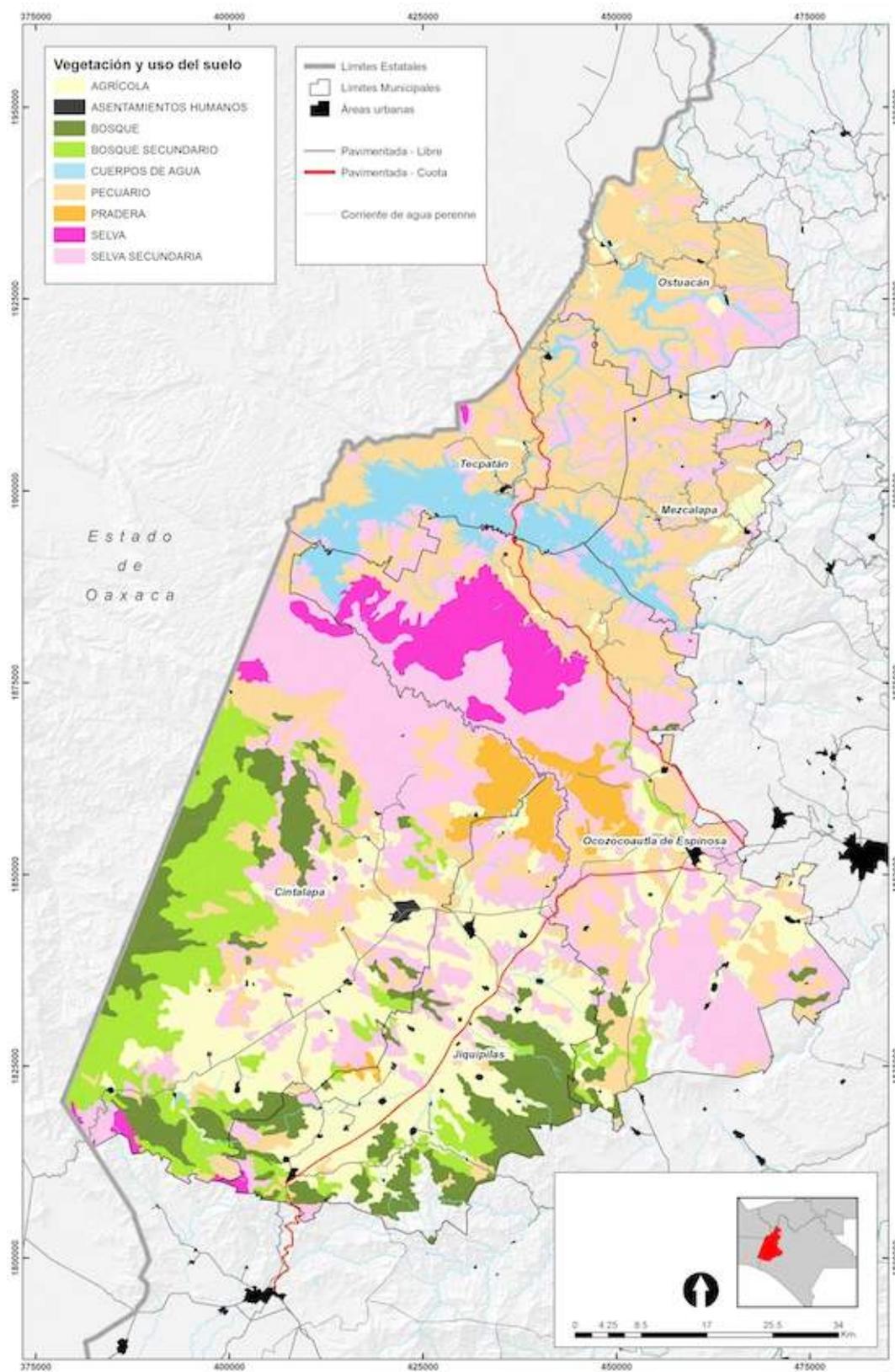


ANEXO A. MAPA DEL ÁREA DE INTERVENCIÓN



ANEXO B. ESPECIES DE ESPECIES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN O CON ALGÚN GRADO DE PROTECCIÓN

Reino	Amenazada	En peligro de extinción	Sujeta a protección especial
Animalia	Amaurolimnas concolor	Alouatta palliata	Anolis barkeri
	Anolis matudai	Amazona auropalliata	Anolis biporcatus biporcatus
	Anolis parvicirculatus	Amazona farinosa	Anolis pentaprion
	Aratinga holochlora holochlora	Ara macao	Anolis pygmaeus
	Atropoides nummifer	Aspatha gularis	Bassariscus sumichrasti
	Boa constrictor	Ateles geoffroyi	Bolitoglossa mexicana
	Buteogallus subtilis	Cairina moschata	Bolitoglossa occidentalis
	Caluromys derbianus	Chironectes minimus	Bolitoglossa rufescens
	Carduelis atriceps	Claudius angustatus	Bufo coccifer
	Choeronycteris mexicana	Cyclopes didactylus	Busarellus nigricollis
	Chrotopterus auritus	Eira barbara	Celestus rozellae
	Coendou mexicanus	Falco deiroleucus	Celeus castaneus
	Cleonyx elegans	Harpyhaliaetus solitarius	Conepatus semistriatus conepatl
	Ctenosaura pectinata	Leopardus pardalis	Corytophanes cristatus
	Ctenosaura similis	Leopardus wiedii	Corytophanes hernandesi
	Cynoches ventricosum	Lepus flavigularis	Crocodylus acutus
	Galbula ruficauda	Nemenius borealis	Crotalus durissus
	Galictis vittata	Panthera onca	Dendrocincla anabatina
	Glaucidium griseiceps	Pionopsitta haemototis	Dendrocolaptes sanctithomae
	Heloderma horridum		Dermanura watsoni
	Hylomanes momotula		Egretta rufescens
	Ictiobus bubalus		Enchisthenes hartii
	Lampropeltis triangulum		Eucometis penicillata
	Lepidophyma micropholis		Eumops bonariensis
	Lepidophyma lipetzi		Euphonia gouldi
	Leptonycteris curasoae		Falco peregrinus
	Leptophis ahaetulla		Gastrophryne usta
	Leptophis mexicanus		Geophis laticinctus
	Lonchorhina aurita		Geophis nasalis
	Lontra longicaudis		Gerrhonotus liocephalus
	Pionus senilis		Hylophilus ochraceiceps
	Pseudoscops clamator		Iguana iguana
	Pteronotus gymnotus		Imantodes cenchoa
	Sclerurus guatemalensis		Imantodes gemmistratus
	Sclerurus mexicanus		Kinosternon scorpioides
	Thamnophis marcianus		Kinosternon acutum
	Thamnophis proximus		Kinosternon leucostomum
	Trogon massena		Laemantus longipes
	Vieja hartwegi		Laemantus serratus
	Xenotriccus callizonus		Lanio aurantius
		Lepidophyma flavimaculatum	
		Lepidophyma smithii	
		Leptodeira annulata	
		Loxocemus bicolor	
		Micrurus elegans	

			<i>Mycteria americana</i>
			<i>Panyptila cayennensis</i>
			<i>Panyptila sanctihieronymi</i>
			<i>Parabuteo unicinctus</i>
			<i>Peropteryx kappleri kappleri</i>
			<i>Platyrinchus cancrominus</i>
			<i>Polioptila plumbea</i>
			<i>Rhadinophanes monticola</i>
			<i>Rhamdia guatemalensis</i>
			<i>Rhinophrynus dorsalis</i>
			<i>Rhynchonycteris naso</i>
			<i>Scotinomys teguina teguina</i>
			<i>Sphaerodactylus glaucus</i>
			<i>Thyroptera tricolor albiventer</i>
			<i>Trachemys scripta</i>
			<i>Trogon collaris</i>
			<i>Tylomys tumbalensis</i>
			<i>Xenops minutus</i>
Fungi		<i>Boletus edulis</i>	<i>Psilocybe herrerae</i>
Plantae	<i>Carpinus caroliniana</i>	<i>Abronia ornelasi</i>	<i>Aspidogyne stictophylla</i>
	<i>Cattleya skinneri</i>	<i>Ceratozamia alvarezii</i>	<i>Automolus ochrolaemus</i>
	<i>Ceratozamia robusta</i>	<i>Ceratozamia matudae</i>	<i>Dryadella guatemalensis</i>
	<i>Chamaedorea arenbergiana</i>	<i>Ceratozamia miqueliana</i>	<i>Encyclia distantiflora</i>
	<i>Chamaedorea elatior</i>	<i>Ceratozamia norstogii</i>	<i>Encyclia tuerckheimii</i>
	<i>Chamaedorea ernesti-augustii</i>	<i>Chamaedorea glaucifolia</i>	<i>Epidendrum alabastrialatum</i>
	<i>Chamaedorea quetzalteca</i>	<i>Dioon merolae</i>	<i>Pleurothallis endotrachys</i>
	<i>Chamaedorea woodsoniana</i>	<i>Louteridium parayi</i>	<i>Pleurothallopsis ujarrensis</i>
	<i>Laelia superbiens</i>	<i>Sarcoramphus papa</i>	<i>Prosthechea vitellina</i>
	<i>Licania arborea</i>	<i>Tamandua mexicana mexicana</i>	<i>Prosthechea neurosa</i>
	<i>Mastichodendron capiri</i>	<i>Vampyrum spectrum</i>	<i>Sobralia mucronata</i>
	<i>Oncidium incurvum</i>	<i>Zamia cremnophila</i>	<i>Vanilla planifolia</i>
	<i>Stanhopea oculata</i>	<i>Zamia lacandona</i>	
	<i>Zamia loddigesii</i>		

Fuente: (CONABIO 2010)

Nota: este listado excluye aquellas especies para las que no se adjunta información en la página web.

ANEXO C. NÚCLEOS AGRARIOS EN EL ÁREA DE INTERVENCIÓN

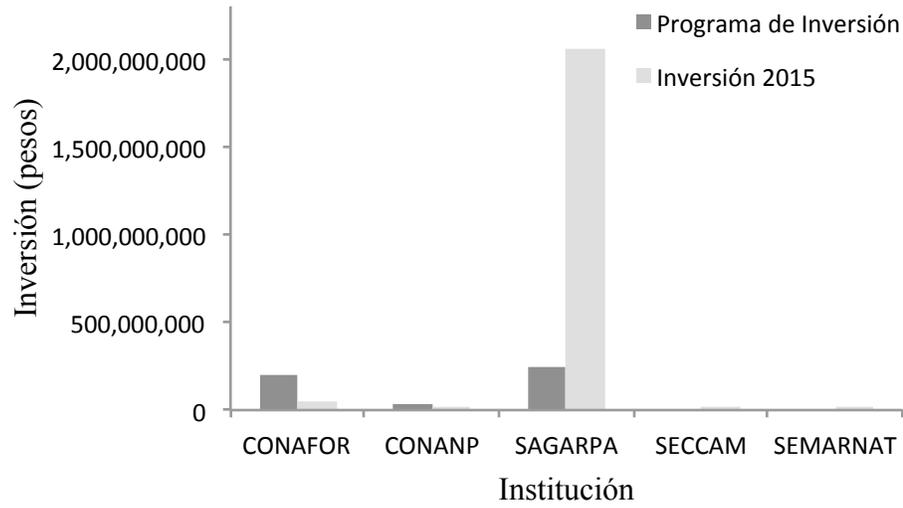
Cintalapa		Jiquipilas		Ocozocoautla		Ostuacán	Tecpatán	
14 de Febrero	Los Horcones	14 de Septiembre	Michoacán	Alfonso Moguel	La Venta y Anexo	Agua Dulce	5 de Mayo	Nvo. Mexico
20 de Abril	Los Manguitos	20 de Febrero	Nueva Esperanza	Alfredo V. Bonfil	Laguna Verde	Altamirano	Adolfo Lopez Mateos	Nvo. Naranja
29 de Diciembre	Luis Donald C.	20 de Noviembre	Nva. Independencia	Amador Hdez G.	Las Camelias	Bajo Amacoite	Adolfo Ruiz Cortines	Nvo. Vicente Guerrero
Abelardo L. Domínguez	Merida	22 de Mayo	Nueva Palestina	América Libre	Las Flores	Benito Juarez	Andres Manuel Lopez Obrador	Palestina
Adolfo López Mateos	Monte de los O.	27 de Octubre	Nuevo Jerusalén	Athlum	Las Palmeras	Catedral de Chiapas	Angel Albino Corzo	Plan de Ayala
Belén	Monte Sinai II	3 de Mayo	Nuevo Porvenir	Benito Juarez	Las Pimientas	Cuahtemoc	Belisario Domínguez	Quechula
Benito Juarez	Nva. Liberación	31 de Agosto	Periconal	C. Luis Espinosa	Lázaro Cárdenas	Emperador de Cuaht.	Carrizal	Roberto Barrios
Benito Juarez II	Nva. Tenochtitlán	4 de Octubre	Piedra Parada	C. Salvador Urbina	Lic. Jose Castillo Tielemans	Juan del Grijalva	El Edén	Romulo Calzada
Canaan	Nva. Venecia	5 de Noviembre	Pino Suarez	Cuahtemoc	Linda Vista	La Laja	El Encanto de Esperanza	Ruben Jaramillo
Cañón de la Peña	Ocho de marzo	Absalón Castellanos D.	Plan de Ayala	Cuahtemoc 1º	Luis Echeverría A.	La Providencia	El Estrecho	Salina Cruz
Cintalapa	Pablo Salazar	Alto Lucero	Prof. José Jacob N.	Cheyenne	Manuel Velasco S.	Lazaro Cardenas	El Porvenir	San Antonio Acambac
Constitución	Pilar E. De León	Arroyo del Tulipán	Quintana Roo	Dr. Manuel V. S. II	Nicolas Bravo	Lic. Pablo Salazar	El Porvenir Km. 57	San Fernando Diaz
Corazón del Valle	Plan de Guadalupe II.	Baja California	Quintana Roo II	El Aguacero	Nueva Betania	Nvo. Emiliano Zapata	El Primor	San Fernando Diaz
Diez de Abril	Pomposo Castellanos	Benito Juarez	Salto de Agua	El Cebollín	Nueva Esperanza	Nvo. Guadalupe Vta.	El Progreso	San Manuel
Diez de Diciembre	Quetzal	Comuna Chiapas Nvo 1	San Antonio	El Girasol	Nuevo APIC-PAC	Nuevo Ixtacomitán	Emiliano Zapata	San Marcos
El Capulín	Ramón E. Balboa	Congregación de S. Dionicio	San Francisco	El Horizonte	Nuevo Jerusalen	Nuevo Peñitas	Emilio Portes Gil	San Miguel
El Mirador	Rodolfo F. Cerro Baul	Congregación S. Dionicio II	San Joaquín	Emiliano Zapata	Nuevo Mezcalapa	Nuevo Xochimilco	Francisco I. Madero	San Vicente
El Nuevo Edén	Rosendo Salazar	Cristóbal Colón	San José Altamira	Emiliano Zapata II	Nvo. San Antonio	Ostuacán	Francisco Villa	Sta. Cruz Buena Vista

El Oasis	Samuel León Brindis	Cuahtemoc	Santa Rosa	Emilio Rabasa	Nvo. San Juan Chamula	Plan de Ayala	Jose Lopez Portillo	Santos Degollado
El Palmar	San Antonio del Rio	Cuahtemoc II	Siglo XXI	Espinal de Morelos	Nvo. Santa Fe	Playa Larga 3ª sección	Juan Sabines G.	Tecpatán
El Sauce	San Antonio El Valle	El Calvario	Sinaloa	Francisco I. Madero	Ocozocoautla de Espinosa	Pobladores de Pichucalco	La Alianza	Tierra y Libertad
El Triunfo de Madero	San José	El Mananial	Subt. Pedro Sanchez	Francisco Villa	Ocuilapa	Salomón Gonzalez Blanco	La Esperanza de los Pobres	Trio los Altos
El Tuzal	San Marcos	El Mirador	Tierra Blanca	Galeana	Paso Limón	Xochimilco Raymundo Enriquez	La Floresta	Unión del Progreso
Eloy Borraz	Simón Bolivar	El Triunfo	Tierra y Libertad	Gral. Alvaro Obregón	Peña Flor Fracción III		La Libertad	Vicente Guerrero
Esperanza de los Pobres	Tehuacán	Emiliano Zapata	Tiltepec	Gral. División Absalón Castellanos	Pluma de Oro		La Nva. Alianza	
Francisco I. Madero	Tierra y Libertad II	Francisco I. Madero	Unión Agrarista	Gral. Emiliano Zapata	Pozo Sagrado		La Venta	
Francisco Villa	Tolán	Francisco Villa I	Venustiano C.	Guadalupe	San Antonio Texas		Lazaro Cardenas	
Galaad	Unidad Modelo	Francisco Villa II	Vicente Guerrero	Guillermo Prieto	San Francisco		Lic. Gustavo D.O.	
Gral.Rafael Cal y Mayor	Unión Pastrán	Galilea	Xochimilco	Indios Zoques	San Isidro		Los Diamantes	
Guadalupe Victoria	Valle de Corzo	Guadalupe	Yerba Santa	Ing. Armando Z.	San Isidro el Carrizal		Luis Espinosa	
Guadalupe Victoria (La Herradura) II	Valle Dorado	Hidalgo		Jose Lopez Portillo	San Joaquín		Miguel Aleman	
Guadalupe Victoria II	Venustiano Carranza	Jiquipilas		Jose Ma. Morelos	San Jorge		Miguel Hidalgo y C.	
Guadalupe Victoria La Herradura	Villa Morelos	Julián Grajales		Juan de Grijalva	San Manuel		Miravalle	
Integral Adolfo L.Mateos	Vista Hermosa	La Belleza		Juan de Grijalva II	San Rafael		Monte Alegre	
Jacinto Tirado	Lic. Gustavo Díaz Ordaz	La Florida		La C.N.C.	Santa Isabel		Nvo. Altamirano	
Jacinto Tirado II		Las Cruces		La Clinica	Veinte Casas		Nvo. Chapultenango	
Javier López Moreno		Las Guacamayas		La Esperanza	Venustiano Carranza			

Jorge de la Vega D.		Las Piñuelas		La Gloria	Vicente Guerrero			
La Asunción		Liberación		La Lucha	Villa Hermosa			
La Flor de Chiapas		Los Pinos		La Naranja	Yokwitz			
La Florida		Luis Espinoza						
La Nva. Guadalupe V.		Llano Grande						
Las Merceditas								
Las Nuevas Maravillas								
Las Palmas								
Lázaro Cárdenas								

Fuente: Base de datos del Sistema Padrón e Historial Agrario (PHINA) del Registro Agrario Nacional (RAN).

ANEXO D. RIESGOS PRESUPUESTALES PARA EL PROGRAMA DE INVERSIÓN



ANEXO E. PLAN DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA REGIÓN VALLES ZOQUE-MEZCALAPA

Introducción

Este Plan de Participación Comunitaria tiene como objetivo definir las actividades necesarias para la inclusión de la perspectiva local y regional en la identificación de procesos de deforestación y degradación forestal así como para el diseño de actividades que permitan su eliminación o mitigación considerando aspectos de importancia local como son el nivel de ingresos o consideraciones locales sobre el manejo de los recursos forestales. Este plan incluye las siguientes secciones: (1) caracterización de la región; (2) selección de núcleos agrarios; (3) definición de actividades; (4) calendario; y, (5) bibliografía.

Caracterización de la región

La caracterización de la región se lleva a cabo en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Caracterización de municipios bajo estudio.

Municipios	Usos del suelo			Nivel de pobreza (%)	Causas	
	Área forestal (%)	Área agrícola (%)	Pastizal (%)		Deforestación	Degradación
Cintalapa	11	23	17	75.6	Ganadería Tala	Café de sol Leña
Jiquipilas	19	34	6	72.6	Ganadería Tala	Café de sol Leña
Ocozocoautla	11	10	33	82.4	Ganadería	Café de sol Leña
Ostuacán	0	4	66	81.3	Ganadería	
Tecpatán	3	1	68	84.7	Ganadería Tala	Leña

Fuentes: (CONEVAL 2011; INEGI 2010).

Selección de núcleos agrarios

Se llevó a cabo una selección de núcleos agrarios siguiendo la metodología de toma de decisiones multi-criterio (DCLG 2009). Esta selección se llevó a cabo para maximizar el grado de participación de los pobladores locales teniendo en cuenta las restricciones en tiempo y recursos. Los criterios seleccionados fueron de dos tipos: primero relacionados con la importancia forestal de los núcleos agrarios y en segundo lugar por vulnerabilidad a deforestación y degradación forestal. Los criterios seleccionados para reflejar la importancia forestal de los núcleos agrarios fueron: superficie forestal, superficie de bosque degradado y vocación forestal. Se consideraron en este caso los acahuales arbóreos como equivalentes a bosque degradado. En cuanto a vocación forestal se estableció según el porcentaje de superficie bajo bosque o selva y acahuales arbóreos. En relación a vulnerabilidad a deforestación se consideró el área bajo pastizal (cultivado e inducido) por su papel en procesos de deforestación en Chiapas¹. Se consideró también el papel de la presión poblacional, entendida como la cantidad

¹ No se consideró la superficie agrícola como criterio pues datos de SIAP-SAGARPA muestran una contracción de su superficie en todos los municipios.

de habitantes por comunidad por hectárea de área forestal. Es importante tener en cuenta que la presión poblacional no necesariamente conlleva deforestación ya que este proceso depende de, por ejemplo, las reglas de manejo que se tienen en los ejidos. Se seleccionó en caso este criterio a falta de información de mayor relevancia en las bases de datos obtenidas.

Una vez establecidos los criterios se llevó a cabo su transformación a una escala equivalente, que fue en este caso la escala porcentual (de 0 a 100). La única modificación que se hizo a esta regla fue para el área bajo pastizal. En este caso se consideró un valor de 0 de importancia por área bajo pastizal en los ejidos sin área forestal o de bosque degradado. Una vez atribuido un valor a cada criterio, se atribuyó el peso por criterio (Cuadro 2) mediante una matriz pareada. Se comparó cada criterio con el resto estableciéndose el criterio de mayor importancia. Una vez completado el procedimiento se sumaron los resultados y se estableció el peso de cada criterio en escala porcentual. Los criterios fueron seleccionados de la siguiente manera según su importancia porcentual en: área forestal (36%), vocación forestal (28%), bosque degradado (20%), área de pastizal (12%), y presión poblacional (4%). Una vez ordenados los núcleos agrarios en función de la puntuación total (sumatoria del valor del criterio * peso del criterio), se consideraron 100 núcleos agrarios a repartir entre los 5 municipios. Se favoreció la participación de estos ejidos siempre que fuera posible.

Cuadro 2. Matriz pareada para cálculo de pesos de criterios

	Área forestal	Vocación forestal	Área de bosque degradado	Área de pastizal	Presión poblacional
Área forestal	Área forestal	Área forestal	Área forestal	Área forestal	Área forestal
Vocación forestal	Área forestal	Vocación forestal	Vocación forestal	Vocación forestal	Vocación forestal
Área de bosque degradado	Área forestal	Vocación forestal	Área de bosque degradado	Área de pastizal	Área de bosque degradado
Área de pastizal	Área forestal	Vocación forestal	Área de pastizal	Área de pastizal	Área de pastizal
Presión poblacional	Área forestal	Vocación forestal	Área de bosque degradado	Área de pastizal	Presión poblacional

Definición de actividades

Este Plan de Participación Comunitaria se basa en la realización de 7 eventos distribuidos de la siguiente forma:

1. Talleres con núcleos agrarios (4).
2. Talleres con organizaciones productivas (1).
3. Reuniones con actores clave (2).

Para la inclusión de la perspectiva de grupos socialmente vulnerables, como mujeres, jóvenes y vecindados, se aplicó además un cuestionario diseñado para capturar sus opiniones sobre sus usos del bosque, causas de deforestación y degradación y soluciones propuestas (ver Anexo 5).

Calendario

Actividad Fecha	Diagnóstico	Convocatoria	Talleres y reuniones	Integración Programa de Inversión	Entrega del Programa de Inversión
16 -30 diciembre					
5-29 enero					
1-5 febrero					
8-14 febrero					
15 febrero					

Bibliografía

- CONEVAL. 2011. Medición de pobreza en los municipios de México, 2010. México, D.F.: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).
- DCLG. 2009. Multi-criteria analysis: a manual. London: Department for communities and local government.
- INEGI. 2010. Censo de Población y Vivienda. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

ANEXO F. INVITACIONES A PROCESO PARTICIPATIVO

Durante en proceso de convocatoria fueron entregadas invitaciones como la que se muestra a continuación:



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD



COORDINACIÓN GENERAL DE
CORREDORES Y RECURSOS
BIOLÓGICOS

Coordinación Regional de los Estados de
Chiapas y Tabasco

San Cristóbal de las Casas a 20 de enero de 2016
Oficio No. CGCRB/DGCB/CRChT/175-22/2015

Asunto: Invitación Reunión de Planeación

C. Representantes ejidales y propietarios

Por medio de la presente se le extiende una atenta invitación para participar en la reunión de planeación que se estará llevando a cabo el próximo día 04 de febrero en la cabecera municipal de Ocozocoautla, Chiapas a las 8 horas.

Esta reunión se desarrolla en un esfuerzo conjunto entre la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), el Gobierno del Estado de Chiapas a través de la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural (SEMAHN) y la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) con el fin de construir un documento de planeación para la región Valle Zoque-Mezcalapa, en donde desde la perspectiva local se discutan las causas de deforestación y degradación forestal, así como las actividades que ayuden a revertir estos fenómenos desde un enfoque territorial.

Esperando contar con su valiosa participación, le envío un cordial saludo.

Atentamente

Juan Roberto Báez Montoya
Coordinador Regional en los Estados de Chiapas y Tabasco
CGCRB/CONABIO

Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad

Calle Pipila No. 22 Esq. Insurgentes, Fraccionamiento La Raza; Barrio de Fátima C.P. 29264 San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

Tel. y Fax. (967) 1120054 y (967) 1120025 www.conabio.gob.mx • www.biodiversidad.gob.mx

ANEXO G. EXPEDIENTES Y RELATORÍAS DE EVENTOS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

I. Expediente - Reunión con actores clave, SPR Los Ocotones - CECROPIA

Sede: Oficinas de la SPR Los Ocotones, Cintalapa, Chiapas **Fecha:** 09 de enero de 2016

Facilitadores: Antonio Castellanos y María del Pilar Martínez Morales

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque –Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	09/enero/2016	
Ubicación	Localidad:	Cintalapa
	Municipio:	Cintalapa, Chiapas
No. de participantes:	8	
No. de ejidos o comunidades representados:	Municipios de Cintalapa y Jiquipilas	
No. de mujeres participantes:	2	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • Los asistentes pudieron resolver dudas e inquietudes que tenían sobre el proceso de la IRE y los Programas de Inversión. • Los socios de la SPR Los Ocotones se incorporaron a este proceso de construcción participativa facilitando las condiciones para que se realizara el taller con núcleos agrarios de Cintalapa y Jiquipilas, ofreciendo sus oficinas como sede, así como participando en la convocatoria, tanto con sus agremiados como con residentes de otras comunidades. 		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 2. Socios de la SPR Los Ocotones participando en la discusión, en la que externaron dudas e inquietudes, además de mostrar su interés por ser parte de este proceso.

3) Listas de asistencia escaneadas



CONABIO
 COMISIÓN NACIONAL PARA EL MANEJO INTEGRAL DEL TERRESTRE Y LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
 Construcción Participativa del Programa de Inversión,
 Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento:		Reunión informativa con la ARS Selva Zoque				
Fecha:		9 de enero de 2016				
Lugar:		Oficinas de la ARS Selva Zoque, Domicilio Conocido, Col. Urbana, Cintalapa, Chiapas.				
Nombre	Cargo	Organización/ Dependencia/ Asociación/ Ejido/ Comunidad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30
Nancy Gabriela Franco Guillén	Coordinadora técnico-operativa	ecropia soluciones locales a retos globales A.C. nancy@ecropia.org	Femenino		—	si
Carlos Franco Guillén	director	ecropia soluciones locales a retos globales A.C.	M		—	NO
Jun	secretario de zona zoque	ARS selva zoque	M		—	NO
MARCELO URRUTIA Ocasio	Secretario NES Selva Zoque	ARS-	M		—	NO
ROGER FRAJMOA CEUZ	Vocal ARS Selva Zoque	ARS	M		—	NO
Ayida Gómez J.	Presidente ARS Selva Zoque	ARS Selva Zoque	M		N/A	NO
J. Antonio Sánchez	Asesor del PML Los Ocotones	PML Los Ocotones	M		N/A	NO
José Rafael Ramos Moreno	Presidente de Benito Juárez (Instituto)	SETEFAC	M		N/A	NO

ars_selvazoque@hotmail.com
 JRRM_forestalmx@hotmail.com

1. Relatoría - Reunión con actores clave, SPR Los Ocotones - CECROPIA

Sede: Oficinas de ARS Selva Zoque, Cintalapa, Chiapas
2016

Fecha: 09 de enero de

Facilitadores: Antonio Castellanos y María del Pilar Martínez Morales

Se realizó una reunión con la Sociedad de Producción Rural (SPR) Los Ocotones, con sede en sus oficinas, en Cintalapa, a la que asistieron 8 representantes, de los cuales 2 eran mujeres.

Asistieron a la reunión los directivos de la SPR Los Ocotones, los cuales forman parte también de la organización Bosques y Gobernanza A.C. Se contó con la presencia de representantes de CECROPIA, organización que asesora a la ARS Selva Zoque en temas de cambio climático. Estuvieron presentes además el asesor legal y el Prestador de servicios técnicos forestales que apoyan a Los Ocotones.

La SPR Los Ocotones trabaja en 3 microrregiones que abarcan los municipios de Cintalapa y Jiquipilas. Dichas microrregiones están conformadas por 14 ejidos. Cuentan con un programa estratégico de mediano plazo, el cual sirve de plataforma para otros programas de planeación. Todos los ejidos cuentan con el P-Predial y algunos también han elaborado su Ordenamiento Territorial Comunitario (OTC). Su trabajo como organización es destacado, tanto en la región como en el estado de Chiapas.

El objetivo de esta reunión fue presentar los fundamentos de la elaboración del Programa de Inversión de la Estrategia de Reducción de Emisiones (PI-IRE), aclarar dudas al respecto y tomar acuerdos de colaboración. Para iniciar la reunión el facilitador explicó en qué consiste la IRE, así como las instancias responsables de darle seguimiento. El facilitador explicó cómo será el proceso de construcción de los planes de inversión, el proceso de contratación, fechas clave, actividades y resultados a entregar. Para ello presentó el documento que CONAFOR ofrece como herramienta guía para la construcción participativa de los Programas de Inversión (Figura 1).



Figura 1. Presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 2. Socios de la SPR Los Ocotones participando en la discusión, en la que externaron dudas e inquietudes, además de mostrar su interés por ser parte de este proceso.

Los asistentes mostraron amplia comprensión de la temática y estrategia de la que deriva la construcción del PI-IRE, explicaron que incluso participaron en la consulta de la Estrategia Nacional REDD+ y en la elaboración de la Estrategia Estatal REDD+. Señalaron interés en participar el proceso de construcción del PI-IRE, tanto directiva como socios de las distintas microrregiones. Asimismo comentaron algunas dificultades para la regulación de la deforestación y degradación, por ejemplo su inquietud porque los recursos de CONAFOR no son suficientes o son destinados a otras actividades. CECROPIA comentó la necesidad de que Los Ocotones mantenga comunicación con el APDT, por la necesidad de compartir información, considerando los esfuerzos hechos anteriormente y que la IRE apoye procesos de gobernanza y fortalecimiento a la organización de los actores locales. Incluso propuso que la misma SPR Los

Ocotones pudiera fungir como actor implementador del PI-IRE. Plantearon disponibilidad para sumar esfuerzos para la realización de un foro regional para contribuir con el proceso de construcción del Programa de Inversión. Y finalmente propusieron compartir información, así como dar seguimiento al proceso y difundirlo entre los pobladores de sus áreas de trabajo (Figura 2).

Para cerrar la reunión todos los asistentes compartieron información de contacto para programar en conjunto el taller con núcleos agrarios de los municipios de Cintalapa y Jiquipilas. La SPR Los Ocotones ofreció sus oficinas como sede para el taller, además de participar en la convocatoria, tanto con sus agremiados como con residentes de otras comunidades.

Lista de asistencia



CONABIO
 COMISIÓN NACIONAL DE LOS RIOS Y ACUÍFEROS

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
 Construcción Participativa del Programa de Inversión,
 Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento:		Reunión informativa con la ARS Selva Zoque					
Fecha:		9 de enero de 2016					
Lugar:		Oficinas de la ARS Selva Zoque, Domicilio Conocido, Col. Urbana, Cintalapa, Chiapas.					
Nombre	Cargo	Organización/ Dependencia/ Asociación/ Ejido/Comunidad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	
Nancy Gabriela Francis Guillén Carlos Francis Guillén	Coordinadora técnico-operativa directora	ecocropia soluciones locales a retos globales A.C. nanige@ecocropia.org	Femenino M		-	si No	
Jun	secretario de ARS	ARS selva zoque	M		-	NO	
MARCELO URRUTIA Omar	Secretario ARS Selva Zoque	ARS-	M		-	NO	
ROGER FIGUEROA Cruz	VOCA ARS Selva Z.	ARS.	M		-	NO	
Ariel Gómez J.	Presidente ARS Selva Zoque	ARS Selva Zoque	M		N/A	NO	
J. Antonio Sánchez del P. Los Centinos	Asesor P. Los Centinos	P. Los Centinos	M		N/A	NO	
Jose Rafael Alumna Moreno	Prestador de servicios técnicos (prestado)	SETETAC	M		N/A	NO	

ars_selvazoque@hotmail.com
 JRRM.forestal.mx@hotmail.com

4) Resultados de la reunión

Asistieron a la reunión los directivos de la Sociedad de Producción Rural (SPR) Los Ocotones, los cuales forman parte también de la organización Bosques y Gobernanza A.C. Se contó con la presencia de representantes de CECROPIA, organización que asesora a la ARS Selva Zoque en temas de cambio climático. Estuvieron presentes además el asesor legal y el Prestador de servicios técnicos forestales que apoyan a Los Ocotones.

La SPR Los Ocotones trabaja en 3 microrregiones que abarcan los municipios de Cintalapa y Jiquipilas. Dichas microrregiones están conformadas por 14 ejidos. Cuentan con un programa estratégico de mediano plazo, el cual sirve de plataforma para otros programas de planeación. Todos los ejidos cuentan con el P-Predial y algunos también han elaborado su Ordenamiento Territorial Comunitario (OTC). Su trabajo como organización es destacado, tanto en la región como en el estado de Chiapas.

El objetivo de esta reunión fue presentar los fundamentos de la elaboración del Programa de Inversión de la Estrategia de Reducción de Emisiones (PI-IRE), aclarar dudas al respecto y tomar acuerdos de colaboración. Para iniciar la reunión el facilitador explicó en qué consiste la IRE, así como las instancias responsables de darle seguimiento. El facilitador explicó cómo será el proceso de construcción de los planes de inversión, el proceso de contratación, fechas clave, actividades y resultados a entregar. Para ello presentó el documento que CONAFOR ofrece como herramienta guía para la construcción participativa de los Programas de Inversión.

Los asistentes mostraron amplia comprensión de la temática y estrategia de la que deriva la construcción del PI-IRE, explicaron que incluso participaron en la consulta de la Estrategia Nacional REDD+ y en la elaboración de la Estrategia Estatal REDD+. Señalaron interés en participar el proceso de construcción del PI-IRE, tanto directiva como socios de las distintas microrregiones. Asimismo comentaron algunas dificultades para la regulación de la deforestación y degradación, por ejemplo su inquietud porque los recursos de CONAFOR no son suficientes o son destinados a otras actividades. CECROPIA comentó la necesidad de que Los Ocotones mantenga comunicación con el APDT, por la necesidad de compartir información, considerando los esfuerzos hechos anteriormente y que la IRE apoye procesos de gobernanza y fortalecimiento a la organización de los actores locales. Incluso propuso que la misma SPR Los Ocotones pudiera fungir como actor implementador del PI-IRE. Plantearon disponibilidad para sumar esfuerzos para la realización de un foro regional para contribuir con el proceso de construcción del Programa de Inversión. Y finalmente propusieron compartir información, así como dar seguimiento al proceso y difundirlo entre los pobladores de sus áreas de trabajo. Para cerrar la reunión todos los asistentes compartieron información de contacto para programar en conjunto el taller con núcleos agrarios de los municipios de Cintalapa y Jiquipilas.

II. Taller con núcleos agrarios de los municipios de Cintalapa y Jiquipilas

Sede: Oficinas de la SPR Los Ocotones, Cintalapa, Chiapas **Fecha:** 11 de enero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque –Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	11/enero/2016	
Ubicación	Localidad:	Cintalapa, Chiapas
	Municipio:	Cintalapa
No. de participantes:	40	
No. de ejidos o comunidades representados:	17	
No. de mujeres participantes:	8	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none">• Las principales causas de deforestación y degradación identificadas son: tala ilegal, Incendios forestales, ganadería, agricultura, extracción de flora y fauna silvestre y corrupción.• Las principales soluciones propuestas son: diversificar las actividades productivas, brindar equipamiento y capacitación para tener mejor producción con menor impacto al ambiente y dar valor agregado a sus productos.• Los participantes que realizan alguna actividad identificada como causa de deforestación o degradación estarían dispuestos a cambiar su actividad productiva si existieran otras opciones, o a realizar ajustes para la reducción de su impacto sobre el bosque y la selva.		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.



Figura 2. Registro de participantes en las listas de asistencia.



Figura 3. Los participantes al taller se presentan ante el grupo.

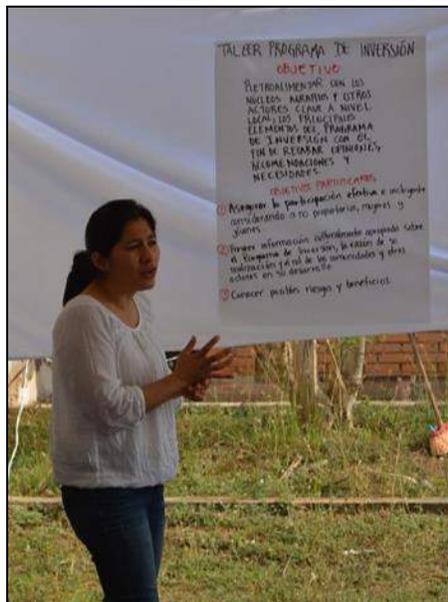


Figura 4. Bienvenida, objetivos del taller y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión

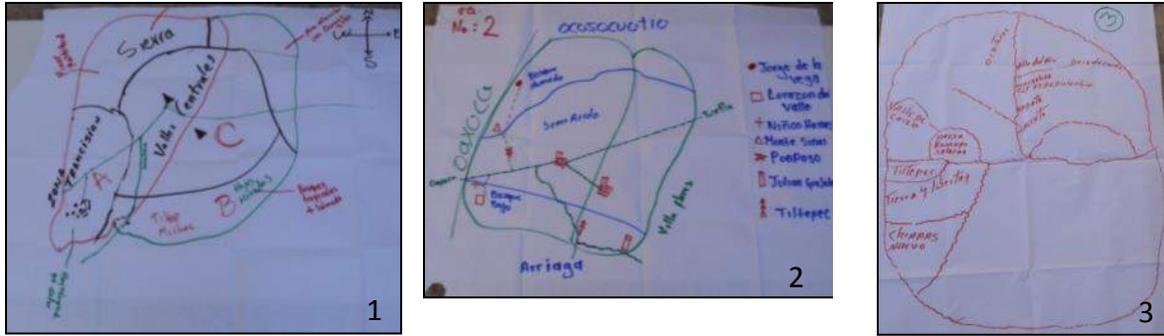


Figura 5. Productos de la mesa de trabajo 1: Contexto regional.



Figura 6. Mesas de trabajo 2 y 3.



Figura 7. Plenaria y cierre. Presentación de resultados por mesa de trabajo.

3) Listas de asistencia escaneadas

  CONABIO <small>COMISIÓN NACIONAL PARA EL ESTABLECIMIENTO Y USO DE LA REDUCCIÓN</small>		Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE) Construcción Participativa del Programa de Inversión, Región Valles Zoque Mezcalapa					
Nombre del evento:		TALLER CON GRUPOS AGROPECUARIOS DE CHIAPAS Y SIQUIPILAS					
Fecha:		11 / JUNIO / 2016					
Lugar:		OFICINA ASES SOLVA ZOQUE (COMUNIDAD COMARCAL, COL. VEGUA, CHIAPAS)					
Nombre	Cargo (rol/organizador/dependencia)	Ejido/Comunidad	[M/F]	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Rafaela Hernández M.		Ninos Heroes	F	<i>[Signature]</i>		No	
Domingo Diana M.		Rosendo Salazar		<i>[Signature]</i>		No	
José Velázquez R.	consejero. v.	Rosendo Salazar		<i>[Signature]</i>		No	
José Gerardo EL.	promotor forestal	José de la Vega	M	<i>[Signature]</i>		29	968 114 7070
Socelli Roblero Pérez		José de la Vega	F	<i>[Signature]</i>		18	
Orlino G. López M.	tesorero	José de la Vega	M	<i>[Signature]</i>		60	
Walter Luis Zúñiga		comunidad de Valle		<i>[Signature]</i>		28	968 121 9367
José Rubén Ruiz	Comisariado Ejidal	Chiapas Nuevo		<i>[Signature]</i>		No	
Juan López Díaz	COMISARIADO EJIDAL	MONTE SIMI II		<i>[Signature]</i>		No	
Miguel Pérez Glez	SUP. COM. EJIDAL	MONTE SIMI II		<i>[Signature]</i>		No	



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento:		TALLER CON MUEBOS AGUACIOS DE CINTALAPA Y JIQUIPILAS					
Fecha:		11 / JUNIO / 2016					
Lugar:		OFICINA ASESORIA SELVA ZOQUE (COMIUNIDAD COCACIDO, COL. URBANA, CINTALAPA)					
Nombre	Cargo (ejido/organización/dependencia)	Ejido/Comunidad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
UPAZINO Totopostivares		Niños heroes	M			Si	
Virginiacolmenares Roque		Niños heroes	F			Si	
Jorge Luis Perez Perez		Michoacan	M			NO	968 596 1302
Leonardo Pérez Díaz		Las palmas	M		Tzotzil	NO	teobalinos@gmail.com 968 1142445
Gloridalva Doz Hernández		Las palmas	F			Tzotzil	
Ricardo Shitoy Comisarado patustan		Los Palmas	M		Tzotzil	NO	
Pinacho Pasada Jorge Carlos		Corazón del Valle	M			Si	5951218259
Juan Flores 6 de enero						Si	968 112 8901
J. Jesús Flores castillo	6 de Enero Representante					NO	968 1219771
Eric Daniel Flores Tepile			M			Si	
Adin peroz Bautista	Comisarado Valle de Cozo		M				968 118 7183



CONABIO

COMISIÓN NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento:		TALLER CON MUEBOS AGUACIOS DE CINTALAPA Y JIQUIPILAS					
Fecha:		11 / JUNIO / 2016					
Lugar:		OFICINA DE LA ASESORIA SELVA ZOQUE (COMIUNIDAD COCACIDO COL. URBANA, CINTALAPA)					
Nombre	Cargo (ejido/organización/dependencia)	Ejido/Comunidad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
María Patricia Diaz		villa del rio				Si	
Sixto Pinacho P		Corazón del Valle				NO	9616198258
Rovino Abuz		11 de Junio				NO	
Mauro S. A.		11 de Junio				NO	
Romeo Garcia		11 de Junio				NO	968 1250511
Tito José de la Cruz	Consejo de U. G. Intero.	col. Tilapec				NO	968 119 30 56
Mauro Javier Zúñiga	Secretario del Consejo de U.	"				NO	
Plutarco Jaime Buena	29 de Diciembre, Cintelapa					NO	
Araceli Sánchez Sánchez	29 de Diciembre						
Gilberto Casalero		QUANHO				NO	



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: TALLER CON NÚCLEOS AVANZADOS DE CUITLAPA Y TIOQUIPILAS
Fecha: 11 / ENERO / 2016
Lugar: OFICINA ASESORIA ZOCQUE (COMIUNIDAD CONOCIDO, COL. UTEGAMA, CUITLAPA)

Nombre	Cargo (ejido/organización/dependencia)	Ejido/Comunidad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Amadco Miranda Montiel ^{VI}		Villa del Rio				No	
Maria flora sandra Jase		Villa del Rio				No	
Saturnino James B		Ej. 29 de Dic.				No	
Luisa Tolentino C.		=				No	
Humberto Vaizura Vaizura		Ej. Tierra y Libertad				No	
MARCELO VAZQUEZ OLIVERA		cap. Niños Heroes				No	968 12 015 90 968 5961603
Noe Velazquez Verman		Zoga de la Uga				No	968 102 0909
Pedro A. RAMIREZ GUTIERREZ		NC.P. Montecafiso				No	
ROGEX FIGUEROA CLOZ		cap. Niños Heroes				No	968 104 3365
Silencio Gomez Diaz		Villa del Rio				No	968 1259963

4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

a) Causas de la deforestación y degradación y actividades (genéricas, subactividades y complementarias).

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Tala ilegal (carbón, planchoneo de pino)	Que el gobierno facilite los recursos necesarios (para vivienda y uso doméstico)	Programas de manejo	Que le enseñemos buenas costumbres a nuestros hijos de cuidar el bosque y medio ambiente
	Creación de empresas comunitarias en distintos rangos	Apoyo a la infraestructura	
	Agilización de trámites	Erradicar la corrupción Cambio de políticas públicas	Capacitación a dueños de bosques
Incendios forestales	Manejo del fuego	Programación de quemas controladas	Sistema de alerta con autoridades y vecinos
		Hacer brechas cortafuego	
Ganadería	Proyectos de silvopastoril	Capacitación	Regulación del precio del producto Buscar cultivos alternativos
	Mecanizar ganadería (semi-estabulado)	Adquisición de maquinaria (molino, tractor, etc.)	
		Obras hidráulicas para riego	
		Procesadora de alimento	
	Procesadora de lácteos	Equipamiento para maquila de productos secundarios	
Reapertura del mercado de becerras al exterior del estado			
Agricultura	Cambiar métodos de cultivo	Asistencia técnica	
Extracción de flora y fauna	Más vigilancia por parte de las dependencias responsables	Permisos para aprovechar el bosque	
Corrupción	Que los recursos lleguen directamente a los ejidos	Gestionar recursos sin intermediarios que no disminuya el monto solicitado del proyecto	

b) Cobeneficios ligados a las actividades identificadas

Actividades Genéricas	Subactividades	Cobeneficios
Que el gobierno facilite los recursos necesarios (para vivienda y uso doméstico)	Programas de manejo	Desarrollo: - Económico - Social - Política - Cultural
Creación de empresas comunitarias en distintos rangos	Apoyo a la infraestructura	Generan alternativas de trabajo para evitar migración
Agilización de trámites	Erradicar la corrupción	Desarrollo de capacidades
	Cambio de políticas públicas	
Manejo del fuego	Programación de quemas controladas	Mejoramiento de todos los recursos naturales y familiares
	Hacer brechas cortafuego	
Proyectos de silvopastoril	Capacitación	Rescate de especies en peligro de extinción flora y fauna
Mecanizar ganadería (semi-estabulado)	Adquisición de maquinaria (molino, tractor, etc.)	Tendríamos una mejor calidad de vida
	Obras hidráulicas para riego	
	Procesadora de alimento	
Procesadora de lácteos	Equipamiento para maquila de productos secundarios	Buena salud
Reapertura del mercado de becerras al exterior del estado		Mayores oportunidades para la juventud
Cambiar métodos de cultivo	Asistencia técnica	
Más vigilancia por parte de las dependencias responsables	Permisos para aprovechar el bosque	
Que los recursos lleguen directamente a los ejidos	Gestionar recursos sin intermediarios que no disminuya el monto solicitado del proyecto	

c) Riesgos ambientales y sociales vinculados a las actividades identificadas, así como las potenciales medidas de mitigación que se hayan encontrado en el grupo.

Actividades genéricas	Subactividades	Riesgos Sociales	Riesgos Ambientales
Tala ilegal (carbón, planchoneo de pino)	Que el gobierno facilite los recursos necesarios (para vivienda y uso doméstico)	Golpe a la economía Desempleo Más pobreza Hambre	Más áreas deforestadas Desastres naturales Pérdida del ecosistema y medio de vida Escases de flora y fauna
	Creación de empresas comunitarias en distintos rangos		
	Agilización de trámites		
Incendios forestales	Capacitación a dueños de bosques	Falta de gobernanza hacia los ejidos Mucha desorganización	Menos lluvias (sequías) Disminución de los mantos freáticos
	Programación de quemas controladas		
	Hacer brechas cortafuego		
Ganadería	Proyectos de silvopastoril	Falta de comunicación hacia la sociedad	Degradación
	Mecanizar ganadería (semi-estabulado)		
	Procesadora de lácteos	Falta de inversión al capital humano Migración	Más contaminación
	Reapertura del mercado de becerras al exterior del estado		
Agricultura	Cambiar métodos de cultivo	Enfermedades	
	Buscar cultivos alternativos		
Extracción de flora y fauna	Más vigilancia por parte de las dependencias responsables		
Corrupción	Que los recursos lleguen directamente a los ejidos		
	Que le enseñemos buenas costumbres a nuestros hijos de cuidar el bosque y medio ambiente		

Riesgos Ambientales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<p>Más áreas deforestadas Desastres naturales Perdida del ecosistema y medio de vida Escases de flora y fauna Menos lluvias (sequias) Disminución de los mantos freáticos Degradación Más contaminación</p>	<p>Capacitación a dueños de bosques Que le enseñemos buenas costumbres a nuestros hijos de cuidar el bosque y medio ambiente Más vigilancia por parte de las dependencias responsables</p>
Riesgos Sociales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<p>Golpe a la economía Desempleo Más pobreza Hambre Falta de gobernanza hacia los ejidos Mucha desorganización Falta de comunicación hacia la sociedad Falta de inversión al capital humano Migración Enfermedades</p>	<p>Creación de empresas comunitarias en distintos rangos Que los recursos lleguen directamente a los ejidos</p>

5) Medidas y acciones para asegurar la información y participación en el Programa de Inversión

1. Acciones durante la construcción del Programa de Inversión		
1.1 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se utilizaron metodologías y procesos participativos adecuados a los actores locales incluyendo población indígena y mujeres? (seleccione:)		
Se cumple		No se cumple
La presencia de población indígena en la zona es muy baja y nula a nivel de representantes ejidales. Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados.		
1.2 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se convocaron e incluyeron a mujeres, jóvenes y a miembros de comunidades sin derechos de propiedad en el proceso? (seleccione:)		
Se cumple		No se cumple
Al taller asistieron 8 mujeres y 6 jóvenes (menores de 30), que participaron activamente en las mesas de trabajo.		
1.3 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se consideraron las estructuras de gobernanza existentes? (seleccione:)		
Se cumple		No se cumple
Durante la planeación del taller se realizó una reunión previa con actores clave para conocer las dinámicas de la región.		
1.4 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se tomó en cuenta los conocimientos y tradiciones de la población indígena? (seleccione:)		
Se cumple		No se cumple
		No hubo presencia de población indígena. Sin embargo, todas las opiniones y conocimientos que los participantes sobre los temas tratados en el taller fueron plasmados con fidelidad y considerados para la construcción del Programa de inversión.
2. Acciones de Información y retroalimentación		
2.1 ¿Existe un espacio o mecanismo proactivo para acceder, pedir o dar información sobre el Programa de Inversión que sea accesible a los participantes y/o interesados en el Programa de Inversión? (seleccione:)		
Se cumple		No se cumple
Durante la presentación de la IRE se mencionaron las instancias de gobierno que la coordinan y a quienes pueden contactar para solicitar más información o dar seguimiento al proceso. Se les invitó a seguir el proceso y participar de las futuras acciones que se implementarán. Todas las invitaciones entregadas cuentan con datos de contacto, como dirección, teléfono y página web del APDT.		
2.2 Describa ¿de qué forma y a través de cuáles mecanismos se realizará la rendición de cuentas periódica sobre los avances y resultados del Programa de Inversión a los participantes? (describa:)		
Descripción: Los respectivos ayuntamientos contarán con acceso al documento final del Programa de Inversión.		
2.3 En el caso de que existan conflictos o disputas relacionadas con la implementación de actividades del Programa de Inversión, ¿A través de qué mecanismo se atienden/resuelven? (seleccione:)		
Se cumple		No se cumple
Todas las invitaciones incluyen los datos de contacto del APDT (dirección, teléfono, página web), en caso de requerir cualquier atención posterior al proceso participativo.		

2. Relatoría del taller con núcleos agrarios de los municipios de Cintalapa y Jiquipilas

Sede: Oficinas de la ARS Selva Zoque, Cintalapa, Chiapas **Fecha:** 11 de enero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.

Registro

Todos los participantes del taller se registraron en la lista de asistencia (Fig. 1 y 2).



Figura 2.- Asistente registrándose en la lista de asistencia

Asistieron representantes de los ejidos y comunidades: Villa del Río (4), Corazón del Valle (3), 11 de junio (3), Colonia Tiltepec (2), Pomposo Castellanos (1), Ejido 29 de Diciembre (4), Ejido Tierra y Libertad (1), Niños Héroes (5), Jorge de la Vega (4), NCP Monte Oscuro (1),

Valle de Corzo (1), Monte Sinaí II (2), 6 de enero (2), Chiapas Nuevo (1), Rosendo Salazar (2), Michoacán (1), Las Palmas (3). Con un total de 40 participantes (8 mujeres y 32 hombres), de 17 comunidades.

Bienvenida y encuadre del taller

La facilitadora dio la bienvenida a los asistentes y presento los objetivos del taller, los cuales permanecieron a la vista durante todo el tiempo del taller y haciendo énfasis en la importancia de sus opiniones y participación (Fig. 3).

Objetivo:

Retroalimentar con los núcleos agrarios y otros actores clave a nivel local, los principales elementos del programa de inversión con el fin de recabar opiniones, recomendaciones y necesidades.

Objetivos Particulares:

- Asegurar la participación efectiva e incluyente considerando a no propietarios, mujeres y jóvenes.
- Proveer información culturalmente apropiada sobre el programa de inversión, la razón de su realización y el rol de las comunidades y otros actores en su desarrollo.
- Conocer posibles riesgos y beneficios.



Figura. 3. Bienvenida y objetivos del taller.

Se pidió autorización para hacer grabación de video, audio y fotografías como registro de todas las actividades del taller. Todos los participantes estuvieron de acuerdo.

Presentación de asistentes

Todos los asistentes al taller usaron una etiqueta con su nombre, colocada en un lugar visible. Posteriormente formaron un círculo y cada uno de ellos se presentó mencionando su nombre, localidad donde viven y su cargo (en su caso) (Fig. 4).



Figura 4. Presentación de los asistentes al taller.

REDD+ en México, Programas de inversión y Herramientas de planeación

La facilitadora realizó una serie de preguntas y respuestas con los asistentes para hacer una introducción sobre las causas y efectos del cambio climático. Concluyó con la proyección de un video sobre cambio climático y calentamiento global.

Los participantes externaron sus opiniones personales sobre las causas que contribuyen al cambio climático en México:

- Las ciudades emiten mayor contaminación que las comunidades rurales.
- Las fábricas y vehículos son altamente contaminantes. Se han generado estrategias para la reducción de emisiones en vehículos, pero las fábricas siguen contaminando.
- Facilidades del gobierno a empresas nacionales y transnacionales para realizar actividades en zonas de reservas naturales. Más responsabilidad del gobierno que de la gente que vive en las comunidades rurales.
- La tala clandestina se da ante los ojos de todos y cuentan con impunidad ante las autoridades.
- Representantes que no saben de las necesidades de los campesinos, es decir, poca representatividad.
- Los recursos del gobierno llegan muy disminuidos a las comunidades rurales.

- “No hay más culpables que nosotros mismos” al seguir a políticos que no saben, solo por los beneficios que se otorgan en campaña. “Debemos ir a buscar los apoyos directos”.
- La quema de bosques, por mal manejo del fuego en quema de pastizales. Los habitantes de las comunidades rurales deben proteger sus bosques contra incendios. Cintalapa es uno de los municipios con mayor cantidad de incendios forestales.

La facilitadora dio una explicación sobre cómo se produce el efecto invernadero, dando ejemplos de adaptación ante el cambio climático.

Reuniones internacionales para crear acuerdos y tomar acciones para el cambio climático. Existen mecanismos de desarrollo limpio, generación de energía eólica.

América Latina con grandes reservorios de bosques. Ejemplo de los malos manejos de recursos por deforestación y degradación y sus efectos sobre la biodiversidad.

La facilitadora realizó la presentación y explicación de cómo surge y en qué consisten REDD+, IRE, zonas de la IRE (áreas de acción temprana REDD+), IRE en Chiapas, Región Valle Zoque-Mezcalapa, Programas de Inversión, Ordenamiento Territorial Comunitario (OTC) y PPredial (CONAFOR) como herramientas de planeación, con procesos de consulta para la construcción participativa, para el desarrollo de una estrategia nacional y su puesta en práctica, reorientando los recursos económicos de los programas de México, con el enfoque de cómo los actores definen su territorio identificando las causas de la deforestación y la degradación.

Algunos de los asistentes ya tenían conocimiento sobre REDD+, adquiridos a través del trabajo hecho con CECROPIA.

Área de Intervención

Se mostró un mapa de la región Valle Zoque-Mezcalapa y se habló sobre la pérdida de la vegetación.

Para poder hacer el análisis del área de intervención se formaron mesas de trabajo, agrupando a los participantes de acuerdo al lugar en donde viven, por cercanía.

Mesa de trabajo 1. Contexto regional

A cada mesa de trabajo se le proporcionaron hojas de rotafolio y marcadores de colores y entre todos los participantes dibujaron un mapa de los municipios de Cintalapa y Jiquipilas, ubicando los factores que consideraron definían diferentes zonas dentro del área, de acuerdo a criterios como geografía, caminos, infraestructura, paisaje, presencia de especies características y actividades productivas.

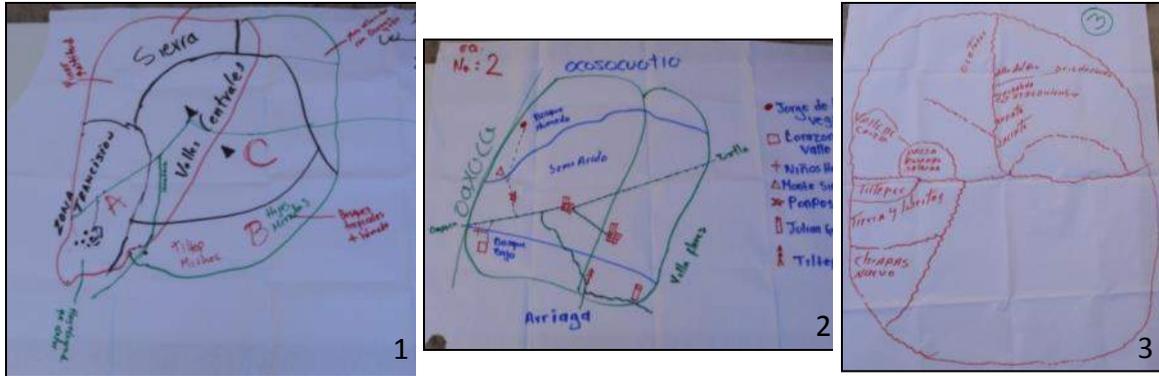


Figura 5. Zonificaciones de cada mesa de trabajo

Un par de representantes de cada mesa presentaron su zonificación, explicando los principales criterios utilizados.

Por medio de votación se eligió la zonificación de la mesa de trabajo 1 (Figura 5), ya que fue considerada la más adecuada para continuar con las mesas de trabajo 2 y 3.

El equipo 1 utilizó los criterios de barreras geográficas, como presencia de serranía, dependiendo de por dónde se puede acceder a cada zona.

En esta actividad los participantes hicieron un ejercicio de visualización y análisis de su territorio, haciendo un recuento de cómo es fisiográficamente, cuáles son sus principales vías de comunicación, qué actividades productivas se realizan. Posteriormente sintetizaron la información para

Mesa de trabajo 2. Identificación de Actividades

De acuerdo a la zonificación seleccionada del ejercicio de la mesa de trabajo 1, se formaron equipos para que cada uno trabajara en una de las zonas. Se formaron 4 equipos de acuerdo a la zona dónde viven: Sierra, sierra alta, Valle Central y Hojas Moradas.





Figura 6. Mesas de trabajo identificando causas de deforestación y degradación.

Equipo	Causa	¿Qué la provoca?		
Sierra	Tala ilegal (carbón, planchoneo de pino)	Pobreza		
		Difícil acceso a los programas de manejo forestal		
		Organizaciones civiles “Emiliano Zapata” (OCEZ-CEPA)		
		Falta de políticas públicas bien definidas		
	Incendios forestales	Quemas de pastizales		
		Causas naturales		
		Caza clandestina		
		Agricultura tradicional		
	Plagas	Por residuos forestales		
Incendios forestales				
Sierra Alta	Deforestación	Falta de actividad productiva: - Tala para siembra y agostadero		
		Falta de seguimiento a programas		
		Corrupción en la entrega de apoyos		
		Falta de inversión del gobierno		
		Ganadería como única actividad productiva		
		No hay propuestas de alternativas		
	Tala clandestina	El gobierno rechaza peticiones		
		No hay programas de aprovechamiento		
		“Compramos la tierra y el gobierno nos restringe”		
		Falta de agua		
		El gobierno del estado restringe la venta de ganado (150-380 kg) fuera del estado.		
		Demasiada burocracia		
		Valle Central	Deforestación	No se logran los permisos. Burocracia.
			Degradación	Sobrepastoreo
Extracción sin manejo				
Incendios forestales muy frecuentes. Tumba, roza y quema				
Tala clandestina	No acredita la propiedad			
Malos manejos	Corrupción			
	Incendios no controlados	Quema de pastizal para que rebrote		
		Falta de brecha corta fuego		
		Por usos y costumbres		
		Falta de capacitación		

Hojas Moradas	Quema de pastizales	Por control de plagas e incremento de forrajes
	Uso de agroquímicos	Para facilitar y economizar las actividades
	Cacería irregular	Falta de conciencia e irresponsabilidad
	Tala de árboles	Por necesidad de reparar su vivienda y uso domestico
	Extracción de flora y fauna	Falta de conciencia y omisión de las autoridades
	Ganadería	Falta de asistencia técnica y mal empleado los recursos
	Corrupción	La globalización de todas las causas

Equipo	Soluciones	Acciones
Sierra	Creación de empresas comunitarias en distintos rangos	Organización, capacitación. Apoyo para la infraestructura
	Agilización de trámites sobre los programas	Cambio de políticas públicas
	Erradicar la corrupción	Cambia a los funcionarios
	Hacer brechas cortafuego	Capacitación a dueños de bosques
	Organización con ejidos vecinos	Equipamiento a ejidos
	Creación de vigilancia comunitaria	Equipamiento y apoyo económico
	Cambiar los métodos de trabajo, de cultivo	Apoyos y capacitación
	Equipamiento para maquilación de productos secundarios	Ejecución de proyecto con la CONAFOR
	Sierra alta	Mecanizar ganadería (semi-estabulado)
Procesadora de lácteos		Buscar darle valor agregado Mayor regulación del precio del producto
Permisos para aprovechar el bosque		
Reapertura del mercado de becerras al exterior del estado		
Valle Central	Recursos directos. Fuentes que generen empleos rurales	Gestionar recursos sin intermediarios que no disminuya el monto solicitado del proyecto
	Incentivar a localidades a tramitar permisos	Para que haya control del bosque y por su misma integridad y genere mayor recurso
	Que no haya corrupción. Que todo sea transparente.	En instituciones y técnicos, para retomar la confianza y hacer valer nuestros derechos
	Incendios no controlados. Falta de conciencia. No piensa en el futuro	Para tener un control que avise a sus autoridades y vecinos colindantes y municipio
	Que le enseñemos buenas costumbres a nuestros hijos de cuidar el bosque y medio ambiente	
Hojas Moradas	Programación de quemas controladas a través de grupos	Por control de plagas e incremento de forrajes
	Buscar cultivos alternativos	Para facilitar y economizar las actividades
	Calendarización por etapas de reproducción	Falta de conciencia e irresponsabilidad
	Que el gobierno facilite los recursos necesarios	Por necesidad de reparar su vivienda y uso domestico
	Más vigilancia por parte de las dependencias responsables	Falta de conciencia y omisión de las autoridades
	Proyectos de silvopastoril	Falta de asistencia técnica y mal empleado

		los recursos
	Que los recursos lleguen directamente a los ejidos	La globalización de todas las causas

Mesa de trabajo 3. Identificación de riesgos y cobeneficios

Riesgos

Continuando el trabajo en equipo, los participantes realizaron una tabla de riesgos, en la que plasmaron el panorama que visualizaron si las actividades para resolver las problemáticas identificadas en la mesa de trabajo 1 no se hicieran.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué no se podrían hacer las actividades que se mencionaron?
2. ¿Por qué dejaríamos de hacer las actividades que ya estamos haciendo?
3. ¿Qué consecuencia le trajo esto al medio ambiente?
4. ¿Qué consecuencia le trajo esto a nuestra comunidad y familia?

Equipo	1	2	3	4
Sierra	Falta de recursos	Falta de comunicación hacia la sociedad	Mas áreas deforestadas	Golpe a la economía
	Más pobreza	La no facilitación de recursos hacia los ejidos	Incremento de los gases de efecto invernadero	Falta de cosechas
	Emigración a otros países	Por la falta de acceso a los programas federales	Menos lluvias (sequias)	Falta de desarrollo
	Mucha desorganización	Falta de gobernanza hacia los ejidos	Desastres naturales	Enfermedades
	Mas deforestación		Más contaminación	Desnutrición a los niños
				Desempleo
Sierra Alta	Falta de apoyo financiero	-	Degradación	Falta de economía
	Intereses locales		Perdida del ecosistema y medio de vida	Mayor emigración
Valle Central	Falta de voluntad	Falta de beneficio	Hacer muchas áreas desérticas	Enfermedades
	Falta de recursos	Exceso de confianza	Escases de flora y fauna	Pobreza
	Falta de asesoría	Falta de inversión al capital humano	Disminución de los mantos freáticos	Hambre
	Falta de organización		Plagas	Migración
				Estrés

Cobeneficios

Para identificar los cobeneficios también se realizó una tabla. Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

5. ¿Cómo le harían para que se hicieran las actividades?
6. ¿Qué efectos tendrían en nuestra comunidad o región?
7. ¿Qué consecuencias traería al medio ambiente?
8. ¿Qué consecuencias traería a cada uno de ustedes?
9. ¿Qué consecuencias traería a su comunidad?

Equipo	5	6	7	8	9
Sierra	Incremento de la economía	Desarrollo: - Económico - Social - Política - Cultural	Mejoramiento de flora y fauna	Mejoramiento en la economía y calidad de vida	Mayor infraestructura - Comunicación - Salud pública
	Organización		Incremento a la producción y productividad forestal	Mejoramiento en el cambio de cultura	
Sierra alta	Bajar el recurso mediante un apoyo	Reducimos la deforestación	Menor impacto	Mayor ingreso	Trabajo
	Organización	Mejora económica	Menos quemas y talas para potreros		Ingresos
	Trabajo	Mayor producción			Generar alternativas de trabajo para evitar migración
Valle Central	Organizaciones serias, comprometidas a trabajar	Incremento en la economía familiar	Suelos más fértiles	Buena salud	Mayor desarrollo
		Habría más fuentes de trabajo	Bosques más espesos	No migración	
		Más comodidad	Mayor vida silvestre	Tranquilidad	
		Desarrollo de capacidades			
Hojas Moradas	Aplicando correctamente los recursos de	Mejoramiento de todos los recursos	Mejoramiento de todos los recursos naturales	Tendríamos una mejor calidad de	Se evitaría la migración

	manera organizada para las actividades acreditadas	naturales y familiares		vida	
			Rescate de especies en peligro de extinción		Mayores oportunidades para la juventud

Plenaria y cierre

Cada uno de los equipos presentó las conclusiones generales del trabajo grupal realizado de su zona específica sobre riesgos y cobeneficios (Fig. 6).



Figura 6. Presentación de resultados en plenaria.

Comentarios durante el taller

- El ejido Tierra y libertad tiene un grupo de 100 personas que cuidan un terreno de >1,000 has dentro de la reserva de la sepultura, que reciben Pagos por Servicios Ambientales.
- “Nosotros lo que necesitamos es agua” para la siembra, para el ganado y el cultivo de autoconsumo. Dependemos de la lluvia.
- Zona norte de Cintalapa y Jiquipilas es considerada semiárida y practica principalmente la ganadería.
- Rosendo Salazar tiene un área altamente degrada por su siembra de temporal y riego, con uso de agroquímicos.

III. Expediente - Reunión con actores clave, Reserva de la Biosfera Selva El Ocote (REBISO)

Sede: Oficinas de la REBISO, Coita, Ocozocoautla, Chiapas **Fecha:** 22 de enero de 2016

Facilitadores: Antonio Castellanos y María del Pilar Martínez Morales

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque –Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	22/enero/2016	
Ubicación	Localidad:	Coita
	Municipio:	Ocozocoautla, Chiapas
No. de participantes:	13	
No. de ejidos o comunidades representados:	-	
No. de mujeres participantes:	5	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> Personal de la REBISO aportó información sobre las dinámicas de deforestación y degradación que se realizan dentro y en los alrededores de la reserva. Mostraron ejemplos de proyectos exitosos bajo su ejecución, tanto para la producción sustentable, como para la conservación de los recursos naturales. Los participantes identificaron la forma de colaboración con las acciones de participación comunitaria de su zona de influencia e iniciaron la colaboración para facilitar los siguientes talleres en el municipio de Ocozocoautla. 		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 2. Personal de la REBISO durante la presentación.



Figura 3. Personal de la REBISO contribuyendo sobre causas y dinámicas de deforestación y degradación en la zona, así como acciones que implementan para la producción sustentable y la conservación.



Fig. 4. Diálogo entre personal de la REBISO y los facilitadores.

3) Listas de asistencia escaneadas

Nombre del evento:		Fecha:		Lugar:			
REDUCCIÓN DE ACCIONES CLAVE		22/ENERO/2016		OFICINAS DE LA RECEPCIÓN DE LA BIOSFERA SELVA EL OCOTE			
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Adriana Rodríguez	Oficial de campo PNUD/REBISO	PNUD/REBISO	F				adriana.rodriguez@conanp.gob.mx
Maria Guadalupe	Técnico operativo	REBISO	F				grodiguez@conanp.gob.mx
Benjamin Diaz Nájera	Voluntario	REBISO	M				micrurus_9@hotmail.com
Maria Lorena Domínguez Morales	Tec. OP CONANP/REBISO	REBISO	F				maria-dominguez@conanp.gob.mx
José Víctor Quesada P.	Voluntario	REBISO	F				vonsal.pimentel.57@hotmail.com
Gerardo Gutiérrez	Técnico operativo	REBISO	M				gerardogutierrez@conanp.gob.mx
José Ignacio Aguilar Ruiz	Técnico operativo	REBISO	M				127112@conanp.gob.mx
Abelardo Manuel Alcántara	Técnico operativo	REBISO	M				
Juan Manuel Galdames Gómez	Técnico operativo	REBISO	M				jgaldames@conanp.gob.mx
Carlos López Montijo	Representante	Red orgánica	M				redorganica@hotmail.com



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA EL MANEJO INTEGRAL DEL TERRESTRE

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento:		Reunión actores clave						
Fecha:		22/enero/2016						
Lugar:		Oficinas de la reserva de la biosfera el ocote						
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto	
Roberto Escalante Lopez	Director	COMAMP/REBISO	M				rescalante@comamp.gob.mx Tel: 9611558008	
Karla Guzmán Aguilar	Asesora	COMAMP/REBISO	F				kguila@comamp.gob.mx 9686881187	
Marta del Pilar Martínez Hovales	Consultora	IRE-Valles Zoque Mezcalapa	F				plmarmartine@gmail.com	

4) Resultados de la reunión

El facilitador realizó una presentación de REDD+, IRE y Programas de inversión, describiendo todo el proceso, las fases que implican, los participantes, fuentes de financiamiento y los resultados esperados.

El personal de la REBISO escuchó atentamente la presentación y al finalizar hicieron algunas preguntas principalmente sobre la implementación de los Programas de Inversión y la verificación de la reducción de emisiones como resultado de la implementación.

En una sesión de preguntas y respuestas entre el personal de la REBISO y los facilitadores mencionaron información valiosa sobre las dinámicas de deforestación y degradación que suceden en la zona. Esta información fue separada por temas, como se muestra a continuación:

Causas de deforestación o degradación

- Tala ilegal en la zona de Las Chimalapas, que sale del estado por la frontera con Oaxaca.
- La comercialización de Caoba en el Ocote se daba en grandes cantidades durante la década de 1980. En la actualidad ha disminuido mucho, pero aún se da (tipo hormiga).
- Tumba, roza y quema es un problema en acahuales, no para selvas primarias en el Ocote.
- Los incendios forestales son la principal causa de deforestación en la zona:
 - Existe hábitos de quema, aunque mucha gente ya no lo hace.
 - El mal manejo de fuego en pequeñas áreas de trabajo causan incendios incidentales que podrían controlarse proveyendo de conocimiento a quienes las trabajan.
 - Durante la cacería de iguana usan fuego para atraparla, debido al mal manejo se extiende causando incendios.
- Áreas que eran destinadas para la ganadería se encuentran en proceso de reconversión par la producción de maíz, café, etc. No se amplía la frontera forestal, se hace cambio de uso de suelo.
- La producción ganadera es de muy baja densidad, ocupan grandes extensiones, en las que se realizan quemas para pasto.
- Productores ocasionalmente hacen uso de áreas de la REBISO para pastoreo.
- SRA otorga terrenos que son pura piedra, así que los habitantes invaden terrenos forestales para realizar sus actividades productivas. Ejemplo: Amatán.
- Venta de leña uso en para panaderías locales.
- Extracción de leña por no propietarios.
- Extracción y comercialización de orquídeas, helechos, musgo, chapaya, cola de pescado, bromelias, entre otras.
- Comercialización de tierra para viveros, en comunidades como La Pera, Villa Allende y Ejido Vista Hermosa.
- Realización de turismo, que se vende como ecoturismo, pero que se practican sin criterios de sustentabilidad. No cumplen con los lineamientos de conservación e inclusión de los pobladores locales en sus actividades.

Actividades genéricas

- La REBISO participa en las acciones que se realizan a través de los programas:
- Acciones de mitigación por medio del Sistema Plan Vivo (AMBIO y REDD+). Venta de bonos de carbono dentro del mercado voluntario, con acciones de forestación, reforestación y manejo de áreas forestales propiedad de comunidades y ejidos.
- Manejo sustentable de la REBISO dentro de las comunidades Absalón Castellanos, Armando Zebadúa y Emilio Rabasa.
- Se presenta el cambio de uso de suelo en acahuales y se hace rotación (matriz, ganadería, café a ganadería y maizal).
- Servicio de asistencia técnica a productores con técnicos bien capacitados. Apoyo para selección de mejores variedades para cultivo agrícola, café y producción sustentable.
- Programa de apicultura. 8 comunidades trabajan actualmente la apicultura en porciones de selva y bosque (Nuevo San Juan, Los Fuertes y Benito Juárez de Coita).
- Ganadería bovina se trabaja en conjunto con CONABIO en el ejido Álvaro Obregón desde hace 3 o 4 años. Cuenta con un vivero de especies forrajeras, que produce alrededor de 400 mil plantas al año. Han recibido capacitación y construido galeras. En Galilea y Hierba Santa se encuentran 3 grupos de mujeres productoras de bovinos con un sistema productivo-ambiental, en el que utilizan los residuos de la cosecha de cacahuate para usarlo como forraje. Realizan la siembra de sorgo. Reciben recursos para abasto de agua de la Fundación Gonzalo Rio Arronte.
- Ganadería con sistema silvopastoril en la unión de ejidos Grijalva, Portillo y Urbina. Reciben recursos de Fundación Produce, CONABIO y CONANP.
- El municipio Texas es considerado un buen modelo de trabajo como comunidad.
- Nuevas alternativas: Se toman con reservas la introducción de actividades nuevas, por los riesgos que traen. Se fortalecen las actividades locales mejor. Han llegado experiencias, pero no son significativas. Ejemplo: piñón.
- Reconversión de la producción de café a la apicultura.

- Capacitación de prestadores de servicios turísticos para que realmente ofrezcan ecoturismo.
- Uso de agua por goteo para cultivos agrícolas. Ejemplos: Ejidos Absalón Castellanos y Benito Juárez.

Causas subyacentes

- Problemáticas de las que adolecen las instituciones en México:
 - Desvinculación de políticas públicas en campo (Falta transversalidad)
 - Politización (diferencias de poder político entre las dependencias)
 - Diferentes intereses
 - Reglas de operación
 - Tiempos para liberar los fondos
 - Corrupción (manoseo del dinero)
- Las zonas en donde no hay incidencia de la REBISO no existe presencia institucional. Se presentan incendios incidentales por problemas de control de fuego en pequeñas quemas.
- La problemática actual de los ejidos es que los nuevos propietarios de la tierra son los hijos de ejidatarios u otros vecindados, es decir, son los nuevos dueños de la tierra los que tienen poder de decisión sobre las actividades que en ellas se practican, y cómo las practican. Los vecindados deben ser considerados o incorporados como nuevos ejidatarios para permitir que el sistema del ejido siga funcionando.
- En el municipio de Jiquipilas se da la renta de las tierras para cultivo, lo que deja suelos degradados como consecuencia.
- Cuando el nivel del agua de la Presa Nezahualcóyotl es muy bajo no es posible practicar actividades de pesca, por lo tanto los pescadores se ven obligados a hacer uso de terrenos de la REBISO, realizando actividades como extracción flora y fauna, tanto para consumo como para venta. Una opción sería promover las actividades de engorda de peces en jaulas.
- Se presenta tráfico de Iguana en las zonas secas, en el tramo del aguacero a Rabaza, La Conchuda. Dentro del cañón, por el río, en las playitas, donde la iguana se esconde. Se prende fuego al arundus, para limpiar y recoger iguanas y huevos.
- En la zona de la presa se trafica con pequeños mamíferos, como jabalí, tepescuintle, mono araña, faisán, armadillo. Se presenta también la caza de jaguar, en baja escala, por amenaza.

Acuerdos:

- La REBISO contribuirá con la organización de los talleres participativos:
 - o Facilitando la gestión para la preparación de los próximos talleres a realizarse en Ocozocoautla.
 - o 1 persona de la REBISO realizará la convocatoria dentro de Ocozocoautla, tanto para el taller con núcleos agrarios, como para el taller con organizaciones de productores.
 - o 1 persona de la REBISO aplicará encuestas a mujeres, jóvenes y vecindados de Ocozocoautla para que sus opiniones sean incluidas en el programa de inversión. (formato de cuestionario en Anexo)
 - o Proveyendo información que considere pueda contribuir con el Programa de Inversión.
 - o Facilitando el contacto con organizaciones productivas y otros actores clave para que participen en los talleres.

3. Relatoría - Reunión con actores clave, Reserva de la Biosfera Selva El Ocote

Sede: Oficinas de la REBISO, Coita, Ocozocoautla, Chiapas **Fecha:** 22 de enero de 2016

Facilitadores: Antonio Castellanos y María del Pilar Martínez Morales

Se realizó una reunión con personal de la Reserva de la Biosfera Selva El Ocote (REBISO), en sus oficinas en Coita, municipio de Ocozocoautla. Asistieron 13 personas, de las cuales 5 eran mujeres.

El facilitador realizó una presentación de REDD+, IRE y Programas de inversión, describiendo todo el proceso, las fases que implican, los participantes, fuentes de financiamiento y los resultados esperados (figura 1).



Figura 1. Presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.

El personal de la REBISO escuchó atentamente la presentación y al finalizar hicieron algunas preguntas principalmente sobre la implementación de los Programas de Inversión y la verificación de la reducción de emisiones como resultado de la implementación (Figura 2).



Figura 2. Personal de la REBISO durante la presentación.

En una sesión de preguntas y respuestas entre el personal de la REBISO y los facilitadores mencionaron información valiosa sobre las dinámicas de deforestación y degradación que suceden en la zona (Figura 3). Esta información fue separada por temas, como se muestra a continuación:

Causas de deforestación y degradación

- Existe tala ilegal en la zona de Las Chimalapas, que sale del estado por la frontera con Oaxaca.
- La comercialización de Caoba en el Ocote se daba en grandes cantidades durante la década de 1980. En la actualidad ha disminuido mucho, pero aún se da (tipo hormiga).
- Tumba, roza y quema es un problema en acahuales, no para selvas primarias en el Ocote.
- Los incendios forestales son la principal causa de deforestación en la zona:
- Existe hábitos de quema, aunque mucha gente ya no lo hace.
- El mal manejo de fuego en pequeñas áreas de trabajo causan incendios incidentales que podrían controlarse proveyendo de conocimiento a quienes las trabajan.
- Durante la cacería de iguana usan fuego para atraparla, debido al mal manejo se extiende causando incendios.

- Áreas que eran destinadas para la ganadería se encuentran en proceso de reconversión por la producción de maíz, café, etc. No se amplía la frontera forestal, se hace cambio de uso de suelo.
- La producción ganadera es de muy baja densidad, ocupan grandes extensiones, en las que se realizan quemas para pasto.
- Productores ocasionalmente hacen uso de áreas de la REBISO para pastoreo.
- SRA otorga terrenos que son pura piedra, así que los habitantes invaden terrenos forestales para realizar sus actividades productivas. Ejemplo: Amatán.
- Venta de leña uso en para panaderías locales.
- Extracción de leña por no propietarios.
- Extracción y comercialización de orquídeas, helechos, musgo, chapaya, cola de pescado, bromelias, entre otras.
- Comercialización de tierra para viveros, en comunidades como La Pera, Villa Allende y Ejido Vista Hermosa.
- Realización de turismo, que se vende como ecoturismo, pero que se practican sin criterios de sustentabilidad. No cumplen con los lineamientos de conservación e inclusión de los pobladores locales en sus actividades.

Acciones que la REBISO realiza y actuales esfuerzos de manejo de la zona

- Acciones de mitigación por medio del Sistema Plan Vivo (AMBIO y REDD+). Venta de bonos de carbono dentro del mercado voluntario, con acciones de forestación, reforestación y manejo de áreas forestales propiedad de comunidades y ejidos.
- Manejo sustentable de la REBISO dentro de las comunidades Absalón Castellanos, Armando Zebadúa y Emilio Rabasa.
- Se presenta el cambio de uso de suelo en acahuales y se hace rotación (matriz, ganadería, café a ganadería y maizal).
- Servicio de asistencia técnica a productores con técnicos bien capacitados. Apoyo para selección de mejores variedades para cultivo agrícola, café y producción sustentable.
- Programa de apicultura. 8 comunidades trabajan actualmente la apicultura en porciones de selva y bosque (Nuevo San Juan, Los Fuertes y Benito Juárez de Coita).

- Ganadería bovina se trabaja en conjunto con CONABIO en el ejido Álvaro Obregón desde hace 3 o 4 años. Cuenta con un vivero de especies forrajeras, que produce alrededor de 400 mil plantas al año. Han recibido capacitación y construido galeras. En Galilea y Hierba Santa se encuentran 3 grupos de mujeres productoras de bovinos con un sistema productivo-ambiental, en el que utilizan los residuos de la cosecha de cacahuete para usarlo como forraje. Realizan la siembra de sorgo. Reciben recursos para abasto de agua de la Fundación Gonzalo Rio Arronte.
- Ganadería con sistema silvopastoril en la unión de ejidos Grijalva, Portillo y Urbina. Reciben recursos de Fundación Produce, CONABIO y CONANP.
- El municipio Texas es considerado un buen modelo de trabajo como comunidad.
- Nuevas alternativas: Se toman con reservas la introducción de actividades nuevas, por los riesgos que traen. Se fortalecen las actividades locales mejor. Han llegado experiencias, pero no son significativas (ej. piñón).
- Reconversión de la producción de café a la apicultura.
- Capacitación de prestadores de servicios turísticos para que realmente ofrezcan ecoturismo.
- Uso de agua por goteo para cultivos agrícolas. Ejemplos: Ejidos Absalón Castellanos y Benito Juárez.

Opiniones y experiencias sobre causas subyacentes de deforestación y degradación

- Problemáticas de las que adolecen las instituciones en México:
 - Desvinculación de políticas públicas en campo (Falta transversalidad)
 - Politización (diferencias de poder político entre las dependencias)
 - Diferentes intereses
 - Reglas de operación
 - Tiempos para liberar los fondos
 - Corrupción (manoseo del dinero)
- Las zonas en donde no hay incidencia de la REBISO no existe presencia institucional. Se presentan incendios incidentales por problemas de control de fuego en pequeñas quemas.
- La problemática actual de los ejidos es que los nuevos propietarios de la tierra son los hijos de ejidatarios u otros vecindados, es decir, son los nuevos dueños de la tierra los que tienen poder de decisión sobre las actividades que en ellas se practican, y cómo las practican. Los vecindados deben ser considerados o incorporados como nuevos ejidatarios para permitir que el sistema del ejido siga funcionando.
- En el municipio de Jiquipilas se da la renta de las tierras para cultivo, lo que deja suelos degradados como consecuencia.

- Cuando el nivel del agua de la Presa Nezahualcóyotl es muy bajo no es posible practicar actividades de pesca, por lo tanto los pescadores se ven obligados a hacer uso de terrenos de la REBISO, realizando actividades como extracción flora y fauna, tanto para consumo como para venta. Una opción sería promover las actividades de engorda de peces en jaulas.
- Se presenta tráfico de Iguana en las zonas secas, en el tramo del aguacero a Rabaza, La Conchuda. Dentro del cañón, por el río, en las playitas, donde la iguana se esconde. Se prende fuego al arundus, para limpiar y recoger iguanas y huevos.
- En la zona de la presa se trafica con pequeños mamíferos, como jabalí, tepescuintle, mono araña, faisán, armadillo. Se presenta también la caza de jaguar, en baja escala, por amenaza.



Figura 3. Personal de la REBISO contribuyendo sobre causas y dinámicas de deforestación y degradación en la zona, así como acciones que implementan para la producción sustentable y la conservación.



Fig. 4. Diálogo entre personal de la REBISO y los facilitadores.

Retroalimentación sobre

En un diálogo con los facilitadores, el personal de la REBISO ofreció retroalimentación sobre **REDD+, IRE y los Programas de Inversión:**

- Falta un actor externo (gobierno y sociedad), para la evaluación institucional de REDD+. Vinculación de todos los actores.
- Hay dificultades de representatividad en el proceso participativo:
- Asistencia a las reuniones (el que sabe, el que no sabe, el que quiere agua para su molino).
- La aplicación de encuestas contribuye con información de los menos representados.
- Hay que tener cuidado con la información que se le da a la gente. Aclarar en qué comunidades y el modo de implementar esos proyectos, para no crear falsas expectativas.

La REBISO tiene un área de Resiliencia, que trabaja con temas como:

- Cambio climático
- Capacitación y fortalecimiento
- Corredores biológicos
- Instrumentos para el mejoramiento de información, política pública y planeación
- Programa en conjunto con Financiamiento GEF (las metas coinciden con las de REDD+)
- Programas de adaptación al cambio climático (acciones de mitigación en colaboración con AMBIO)
- Trabajo en áreas naturales estatales y federales

Acuerdos:

La REBISO contribuirá al con la organización de los talleres participativos:

- Facilitará la gestión para la preparación de los próximos talleres a realizarse en Ocozocoautla.
- 1 persona de la REBISO realizará la convocatoria dentro de Ocozocoautla, tanto para el taller con núcleos agrarios, como para el taller con organizaciones de productores.
- 1 persona de la REBISO aplicará encuestas a mujeres, jóvenes y vecindados de Ocozocoautla para que sus opiniones sean incluidas en el programa de inversión.
- Proveerá información que considere pueda contribuir con el Programa de Inversión.
- Facilitará el contacto con organizaciones productivas y otros actores clave para que participen en los talleres.

Listas de asistencia escaneadas





Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
 Construcción Participativa del Programa de Inversión,
 Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: REUNIÓN DE ACTORES CLAVE

Fecha: 22/ENERO/2016

Lugar: OFICINAS DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA SELVA EL OCOTE

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Adriana Rodríguez	Oficial de campo	PNVD/REBISO	F				adriana.rodriguez@conanp.gob.mx
Maria Guadalupe técnica		REBISO	F				grodiguez@conanp.gob.mx
Benjamin Diaz Nieves	Voluntario	REBISO	M				micturus_7@hotmail.com
Maria Lorena Dominguez Morales	Tec. OP.	CONANP/REBISO	F				maria.dominguez@conanp.gob.mx
Jesús Víctor Quidío	Voluntario	REBISO	F				vomas.pimentel.97@hotmail.com
Gerardo Gutierrez	Técnico	REBISO	M				gerardogutierrez@conanp.gob.mx
José Ignacio Aguilar Ruiz	operativo	REBISO	M				ia7uila@conanp.gob.mx
Abelardo Manuel Alejo	Técnico	REBISO	M				
Juan Manuel Galdamez Gomez	Técnico operativo	REBISO	M				jpgaldamez@conanp.gob.mx
Carlos Lopez Montez	Representante	Red organica	M				redorganica@hotmail.com



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL DE BIOCONSERVACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN Y FOLLETO DE BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento:		Reunión actores clave						
Fecha:		22/enero/2016						
Lugar:		Oficinas de la reserva de la biosfera el ocote						
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto	
Roberto Escalante Lopez	Director	comamp/REBISO	m				rescalante@comamp.gob.mx Tel: 9611559008	
Karla Guzmán Aguilar	Asesora	comamp/REBISO	F				kguzman@comamp.gob.mx 9686881187	
Marta del Pilar Martínez Hovales	Consultora	IRE-Valles Zoque Mezcalapa	F				plamartine@gmail.com	

IV. Expediente - Taller con núcleos agrarios de los municipios de Tecpatán y Mezcalapa

Sede: Presidencia Municipal de Tecpatán, Tecpatán, Chiapas

Fecha: 25 de enero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque-Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	25 de enero de 2016	
Ubicación	Localidad:	Tecpatán
	Municipio:	Tecpatán
No. de participantes:	30	
No. de ejidos o comunidades representados:	13	
No. de mujeres participantes:	1	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • La actividad productiva preponderante en la región es la ganadería extensiva. • En esta zona se ha realizado muy poco trabajo en cuanto a conservación de los recursos naturales. Los participantes están muy interesados en tener más actividades en las que los asesoren y apoyen para la conservación. • Piden actividades de concientización en sus propias comunidades. 		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.



Figura 2. Bienvenida, objetivos del taller y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 3. Participaciones de los asistentes sobre temas de cambio climático.



Figura 4. Presidente Municipal de Tecpatán resaltando la importancia del taller y exhortando

a los asistentes a participar activamente.



Figura 5. Explicación de las dinámicas en las mesas de trabajo.



Figura 6. Mesa de trabajo analizando el contexto regional.



Figura 7. Presentación de los resultados obtenidos en las mesas de trabajo.



Figura 8. Mesa de trabajo identificando actividades, riesgos y cobeneficios.

3) Listas de asistencia escaneadas.

Nombre del evento:		TALLER CON NUCLEOS AGARADOS - TECPATÁN - MEZCALAPA					
Fecha:		25/ENE/2016					
Lugar:		CABECERA MUAL. TECPATÁN - SALA DE USOS MÚLTIPLES					
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Ma. Elvira Cruz Alvarez	Comisariado/Asesor	Duan Sabino	F		Zoque		968 1076665 0155 85263039
Enbita Cruz Jimenez	Asistente Comisariado	Duan Sabino	M		Zoque	NO	961 288 3582
Saul Mejía	Comisariado	Miguel Alemán	M		Zoque	NO	
-S. Marcelo Velasco	Comisariado	Ej. Nvo. México	M		Zoque	NO	961 288 3582 segmar2m@telcel.com.mx
-Jose Lozano	Tesorero	Ejidal Espinosa de los pinos	M		Zoque	NO	
-Eduardo Percevaldon	Presidente Comis. de Vigilancia	Luis Espinosa	M		Zoque	NO	
- Gabriel Nolasco Jimenez	Agente MUAL.	Nuevo Venecia	M		Zoque	NO	
Basilio Jimenez	Secretario de Comisaria Ejidal	Nuevo Venecia	M		Zoque		Secretario Comisaria Ejidal 9612684251
-Roderick Lopez Lopez	póte. Comisariado	Luis Espinosa	M		Zoque		9612684251
-Robin Olvera	Asistente Com. Vig.	Luis Espinosa	M		Zoque		

Nombre del evento:		TALLER CON NUCLEOS AGARADOS - TECPATÁN - MEZCALAPA					
Fecha:		25/ENE/2016					
Lugar:		CABECERA MUAL. TECPATÁN - SALA DE USOS MÚLTIPLES, RESIDENCIA MUAL.					
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Ernesto Aguilar	Sfo.	Luis Espinosa	M		Zoque		
Fernando Perez	Agente	Luis Espinosa	M		Zoque		968-124-36-83
Basilio Jimenez Lopez	Secretario Comisaria	Nuevo Venecia	M		Zoque		
-Eusebio Mateo Almar	Directivo	Nuevo Venecia Guerrero	M		Zoque		
- Humberto Cozaco Suarez	Responsable Agraria	Angel Olvera	M		Zoque		968 100 6022
Eduardo Jimenez	Comisariado	Ejido El Porvenir	M		Zoque		
-Eduardo Jimenez	Agente MUAL.	El Porvenir	M		Zoque	NO	
-Rigoberto A. de la Cruz	Agente Municipal	R. Huayá Espera	M		Zoque		
Ricardo Lopez	Secretario Comisariado Ejidal	Financiero Imulero	M		Zoque	NO	
ECLIFE de Jesus Jimenez Morales							
Valerio							

Nombre del evento:		TALLER CON NUCLEOS AGRARIOS TECPATÁN - MEZCALAPA					
Fecha:		25-ENERO-2016					
Lugar:		CABUCCOA H.MAL. TECPATÁN - SALA DE WOOD MULTIPLES PRESIDENCIA H.MAL.					
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Juanito Bantos	Agente rural	Sanjo Riverolobrajó	M	[Firma]	toque	NO	
Amanda Patricia Jimenez	Presidenta rural	tecpatan	M	[Firma]	✓	NO	arpasi_2@hotmail.com
Francisco Escobedo	Vagante	Ribhu sanjo	M	[Firma]			
Salvador Lopez Pablos	Secretario	Luis espinoza	M	[Firma]	toque	NO	
Bernardo Antonio Htz.	Secretario de vigilancia	Luis espinoza	M	[Firma]	toque	NO	
Tatiana Jimenez	EBIR	Luis espinoza	M	[Firma]	toque	NO	
Isabel Lopez	Agente rural	Luis espinoza	M	[Firma]	toque	NO	
Humberto Gomez		Luis espinoza	M	[Firma]	toque	NO	
José Antonio Flores		tecpatan	M	[Firma]			
Jesús Gutiérrez C.	Tesorero, ejidal	Luis espinoza	M	[Firma]			

4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

a) Causas de la deforestación y degradación y actividades (genéricas, subactividades y complementarias).

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Ganadería Incendios Plagas y enfermedades cacao y café Comercialización de maderas Leña Chichón Incendios forestales por fuego para captura de armadillo y tepezcuintle	Reforestación con especies maderables Ganadería tecnificada Ganadería Silvopastoril Mejoramiento genético Uso de pastos mejorados (adaptan) Ensilado Corrales y galeras Extracción de vida silvestre	Asistencia técnica Elaboración de plan de manejo Infraestructura Especies de pastos para crecer en sombra, rotación Inspección y vigilancia para la protección de especies de vida silvestre	Cercas vivas Diversificación de cultivos

b) Cobeneficios ligados a las actividades identificadas

Actividades Genéricas	Subactividades	Cobeneficios (Identificar los cobeneficios que hayan sido priorizados por los participantes)
Reforestación con especies maderables	Asistencia técnica Elaboración de plan de manejo	Mejor clima Más agua
Ganadería tecnificada	Asistencia técnica Infraestructura	Más vegetación Más captura de carbono
Ganadería Silvopastoril	Asistencia técnica	Más salud Mejor producción, con ahorro de tiempo y dinero Producción orgánica
Mejoramiento genético		Mejor calidad de vida
Uso de pastos mejorados (adaptan)	Especies para crecer en sombra, rotación	Autoempleo y más empleos en la comunidad Solvencia económica
Ensilado	Asistencia técnica	Más educación
Corrales y galeras	Infraestructura	Mayor productividad, con facilidades de manejo en el trabajo
Extracción de vida silvestre	Inspección y vigilancia para la protección de especies de vida silvestre	Más apoyo a la conservación

c) Riesgos ambientales y sociales vinculados a las actividades identificadas, así como las potenciales medidas de mitigación que se hayan encontrado en el grupo.

Actividades genéricas	Subactividades	Riesgos Sociales	Riesgos Ambientales
Reforestación con especies maderables	Asistencia técnica Elaboración de plan de manejo	Es posible comprar otras tierras o hago más la actividad (Ej. Ganadería Silvopastoril) ← Fuga	Recursos forestales no maderables se acabarían. Contaminación por alimento con mucha química
Ganadería tecnificada	Asistencia técnica Infraestructura	Falta de empleo	Afectaría a vecinos por que dejaría de haber agua
Ganadería Silvopastoril	Asistencia técnica	Emigración	Más deforestación
Mejoramiento genético		Delincuencia	Desequilibrio ecológico
Uso de pastos mejorados (adaptan)	Especies para crecer en sombra, rotación	Abigeato	Daños catastróficos

Ensilado	Asistencia técnica	Desestabilización social	Falta de agua
Corrales y galeras	Infraestructura		Mas deforestación
Extracción de vida silvestre	Inspección y vigilancia para la protección de especies de vida silvestre		Incendios forestales
Riesgos Ambientales		Medidas para reducirlos o mitigarlos	
Recursos forestales no maderables se acaban Dejaría de haber agua Mas deforestación Desequilibrio ecológico Daños catastróficos Falta de agua Mas deforestación Incendios forestales		Inspección y vigilancia Asistencia técnica Elaborar planes de manejo	

Riesgos Sociales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
Es posible comprar otras tierras o hago más la actividad (Ej. Ganadería silvopastoril) Falta de empleo Emigración Delincuencia Abigeato Desestabilización social	Generar más empleos en la comunidad Mas educación

Causas subyacentes de deforestación
Corrupción: - Los apoyos no llegan al campo - Apoyos no llegan en tiempo y forma (considerando los tiempos productivos) - Corrupción de ambos lados (de quien otorga y de quien recibe sin usarlo adecuadamente) Falta de verificación de la correcta aplicación de los recursos (falta supervisión y asesoría para que un programa inicie y termine) Falta de apoyo a la conservación Falta supervisión técnica Desconocimiento de los programas de apoyo No hay intercomunicación entre las secretarías Programas mal enfocados Falta de gestión para los apoyos Problemas para organizarnos Faltan actividades de concientización sobre cuidado del medio ambiente (no llegan a nuestras comunidades) Desconocimiento de los daños hechos o causados No hay interés por parte de los campesinos

5) Medidas y acciones para asegurar la información y participación en el Programa de Inversión

1. Acciones durante la construcción del Programa de Inversión	
1.1 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se utilizaron metodologías y procesos participativos adecuados a los actores locales incluyendo población indígena y mujeres? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
La presencia de población indígena en la zona es muy baja y nula a nivel de representantes ejidales. Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y avecindados.	A pesar de que fueron incluidos en la convocatoria, hubo solo la participación de una mujer, sin contar con la presencia de jóvenes y avecindados.
1.2 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se convocaron e incluyeron a mujeres, jóvenes y a miembros de comunidades sin derechos de propiedad en el proceso? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y avecindados.	Solo una mujer participó durante el proceso. No hubo presencia de jóvenes ni avecindados.
1.3 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se consideraron las estructuras de gobernanza existentes? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
La sede fue en las instalaciones del ayuntamiento de Tecpatán, con la presencia y participación del Presidente Municipal, quien exhortó a los asistentes a participar activamente en las actividades del taller.	
1.4 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se tomó en cuenta los conocimientos y tradiciones de la población indígena? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
	No hubo presencia de población indígena. Sin embargo, todas las opiniones y conocimientos de los participantes fueron plasmados con fidelidad en expediente y relatoría.
2. Acciones de Información y retroalimentación	
2.1 ¿Existe un espacio o mecanismo proactivo para acceder, pedir o dar información sobre el Programa de Inversión que sea accesible a los participantes y/o interesados en el Programa de Inversión? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
Durante la presentación se mencionaron las instancias de gobierno que la coordinan y a quienes pueden contactar para solicitar más información o dar seguimiento al proceso. Se les invitó a seguir el proceso y participar de las futuras acciones que se implementarán. Todas las invitaciones entregadas cuentan con datos de contacto.	
2.2 Describa ¿de qué forma y a través de cuáles mecanismos se realizará la rendición de cuentas periódica sobre los avances y resultados del Programa de Inversión a los participantes? (describa:)	
Descripción: Los respectivos ayuntamientos contarán con acceso al documento final del Programa de inversión.	
2.3 En el caso de que existan conflictos o disputas relacionadas con la implementación de actividades del Programa de Inversión, ¿A través de qué mecanismo se atienden/resuelven? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
Todas las invitaciones incluyen los datos de contacto del APDT (dirección, teléfono, página web).	

Encuesta final

Taller con núcleos agrarios de los municipios de Tecpatán y Mezcalapa

Sede: Presidencia Mpal. de Tecpatán, Tecpatán, Chiapas

Fecha: 25 de enero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales

Al final de los talleres se aplicó una encuesta anónima a los participantes, con el fin de evaluar el taller, facilitador(a), sede, materiales, organización y una autoevaluación. Sin embargo, la encuesta resultó demasiado extensa y los participantes ya se encontraban muy cansados después de todas las actividades realizadas. También el tiempo para realizar la totalidad de las actividades del taller fue muy corto, ya que la mayoría de los participantes viven en comunidades alejadas y debían irse a tiempo para tomar su transporte o iniciar recorridos de varias horas. Otro factor es que algunos participantes no saben leer o les cuesta mucho trabajo y les intimidó una encuesta con tantas preguntas. A algunos participantes se les ayudó a contestar su encuesta.

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Tecpatán</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25 de enero</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>María del Pilar Martínez Morales</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN		
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN		
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN		
Me comprometí con el taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar.				
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:				

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Tecpatán Mezcalapa</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25 de enero</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar Martínez</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Programa Liberación Zoque Mezcalapa</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25 De Enero 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Fue de mucho beneficio para mí.</u>			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezotapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	iniciativa de reducción de emisiones	FECHA DE REALIZACIÓN	25 de enero 2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Diana Martínez	LUGAR	Palacio Municipal	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezotapa Municipio DE TECATÁN Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES	FECHA DE REALIZACIÓN	25 de enero 2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Diana Martínez	LUGAR	PALACIO MUNICIPAL	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4

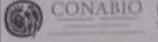
III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
que este curso tenga continuidad en beneficio del medio ambiente Patricia Escamilla Vique					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcatapa Municipio <u>Jocotalán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>IRE</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25/Enero/2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Filipe Martínez</u>	LUGAR	<u>Palacio Municipal</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>

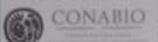
III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (a) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcatapa Municipio <u>Jocotalán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Intervención de Reducción de</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25/Enero/2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Filipe Martínez</u>	LUGAR	<u>Palacio Municipal</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (a) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u>	
		Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>INICIATIVA DE REDUCCION DE ESTACIONES</u>	FECHA DE REALIZACION:	<u>25-01-16</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>MARIA DEL PILAR MARTINEZ</u>	LUGAR	<u>PALACIO MUNICIPAL</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACION	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <u>4</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <u>4</u>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <u>4</u>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <u>4</u>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <u>4</u>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <u>4</u>
II. FACILITADOR		CALIFICACION	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <u>4</u>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <u>4</u>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <u>4</u>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <u>4</u>

III. MATERIAL		CALIFICACION			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
IV. ORGANIZACION DEL TALLER		CALIFICACION			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACION			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Astí por convicción propia al taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<u>Felicidades</u> <u>Estubo muy bien</u> <u>se debe de continuar</u>					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Mezcalapa</u>	
		Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Programa Muecon Zoque Mezcalapa</u>	FECHA DE REALIZACION:	<u>25-ene-16</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACION	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <u>X</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <u>X</u>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <u>X</u>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <u>4</u>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <u>4</u>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <u>X</u>
II. FACILITADOR		CALIFICACION	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <u>X</u>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <u>X</u>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <u>X</u>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <u>X</u>

III. MATERIAL		CALIFICACION			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
IV. ORGANIZACION DEL TALLER		CALIFICACION			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACION			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Astí por convicción propia al taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<u>Este taller fue de mucha importancia</u> <u>X que haci podre tener mejoras</u> <u>Beneficio y compartir con mis compañeros</u>					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <i>Mezcalapa Chiapas</i> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<i>Inversión Zoque Mezcalapa</i>	FECHA DE REALIZACIÓN	<i>25-enero-2016</i>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<i>Pilar</i>	LUGAR	<i>Tecpatán</i>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <i>Tecpatán Cudfite</i> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<i>Programa Inversión Zoque Mezcalapa</i>	FECHA DE REALIZACIÓN	<i>25/01/2016</i>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<i>Pilar</i>	LUGAR	<i>Tecpatán</i>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:			
<i>Que se ponga en marcha el proyecto para los que en beneficio lo hacemos y en la cooperación</i>			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	Programa Invasión Zoque - Mezcalapa	FECHA DE REALIZACIÓN	25 de abril 2016
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 X 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	X 3 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	X 3 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 X 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 X 4
Considera la duración del curso suficiente	1	X 2	3 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 X 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 X 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	X 3 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres			

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	X 3 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	X 3 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	X 3 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	X 3 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	X 3 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 X 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 X 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 X 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 X 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	X 3 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 X 4
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	X 3 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 X 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <i>- Dar seguimiento al taller e implementar otros relativos al uso y cuidado del agua</i> <i>- Realizar talleres donde participen otras dependencias de gobierno que sean apoyes al curso (Ampliar la labor de aspidoc)</i>			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	Tarpotón y Mezcalapa	FECHA DE REALIZACIÓN	29 de abril 2016
NOMBRE DEL FACILITADOR	J. Hernández	LUGAR	Tarpotón
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 4 ✓
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 4 ✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 4 ✓
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 4 ✓
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4 ✓
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 4 ✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres			

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 4 ✓
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 4 ✓
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 4 ✓
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 4 ✓
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 4 ✓
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 4 ✓
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 4 ✓
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 4 ✓
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 4 ✓
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 4 ✓
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 4 ✓
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 4 ✓
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 4 ✓
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 4 ✓
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <i>Todo estuvo perfectamente claro</i>			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>TECPATAN</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>TECPATAN y MEZCALAPA</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>25 de ENERO 2016</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>PIJAR MARTINEZ</u>	LUGAR:	<u>TECPATAN</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>TECPATAN</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>TECPATAN y MEZCALAPA</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>25 ENERO 2016</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>PIJAR MARTINEZ</u>	LUGAR:	<u>TECPATAN</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria		1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>PROPONGO COMO SUGERENCIAS QUE ESTAS CAPACITACIONES Y ORIENTACIONES DEBEN REALIZARSE EN MI COMUNIDAD PARA QUE OTRAS PERSONAS TOMEN CONCIENCIA</u>					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Tecpatán</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25 Enero 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar, HAIT'NEZ</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>necesitamos mas taller en las comunidades</u>			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Tecpatán y Mezcalapa</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25 DE ENERO 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar MARTINEZ</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Estos talleres deben de vagar en las comunidades</u>			

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Tecpatán Mezcalapa</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25/02/2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar Martínez</u>	LUGAR	<u>Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 4 ✓
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 4 ✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 4 ✓
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 4 ✓
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4 ✓
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 4 ✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas	1	2	3 4 ✓

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	✓
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	✓
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	✓
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	✓
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	✓
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	✓
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue al adecuado	1	2	3	4	✓
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	✓
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	✓
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	✓
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	✓
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	✓
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	✓
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	✓
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <i>que estos talleres no se queden en palabras que sean echas realidad y que los diversos dependencias gubernamentales nos apoyen con / sus recursos</i>					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Tecpatán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Tecpatán y Mezcalapa</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>25 de Enero 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	<u>Palacio Municipal Tecpatán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 4 ✓
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 4 ✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 4 ✓
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 4 ✓
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4 ✓
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 4 ✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 4 ✓

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	✓
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	✓
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	✓
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	✓
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	✓
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	✓
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	✓
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	✓
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	✓
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	✓
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	✓
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	✓
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	✓
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	✓
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <i>Fue un taller de Eficiencia,</i>					
GRACIAS					

4. Relatoría - Taller con núcleos agrarios de los municipios de Tecpatán y Mezcalapa

Sede: Presidencia Municipal de Tecpatán, Tecpatán, Chiapas

Fecha: 25 de enero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales



Fig. 1. Foto grupal de los participantes en el taller.

Registro

Todos los participantes del taller se registraron en la lista de asistencia (Fig. 1 y 2).

Nombre	Cargo	Ubic./Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia	Menor indígena de 30	Datos de contacto
Maecilia Cruz Alvarez	Comunidades Agrarias	Duan Jobinos	F		Zoque		968 1076665 015555263039
Enba Cruz Juarez	Agente Comunal	San Sebastian	M		Zoque	no	9612654251
Saul Mesia	Comisariado	Miguel Aleman	M		Zoque	si	
-S. Navarrete Velasco	Comisariado	Ej. Nvo. Mexico	M		Zoque	no	961 288 3582 sigmar2m@serbar.com.mx
-Jaso Ramirez	Tesorero	Ejidal 2o. Ejido de las Yucas	M		Zoque	no	
-Eduardo Perez Alonzo	Presidente Consejo de Agraristas	Luis Espinoza	M		Zoque	no	
-Gabriel Lopez Jimenez	Agente Agrar.	Nova Nueva Genera	M		Zoque	no	
Basilio Jimenez	Secretario de Comisariado Ejidal	Nova Nueva Genera	M		Zoque		Secretario Comisariado Ejidal 9612654251
-Rotundin Lopez Lopez	páte. Comisariado	Luis Espinoza	M		Zoque		
-Jesús Alvarado	Agente Agrar.	Superficie Comunal	M		Zoque		

Fig. 2.- Muestra de lista de asistencia utilizada para el registro de participantes al taller

Asistieron representantes de los ejidos y comunidades: Luis Espinoza (11), Nuevo Vicente Guerrero (4), Juan Sabines 11 (2), El Porvenir (2), Rivero Uchajil (2), Tecpatán (2), Ángel Albino Corzo (1), Nueva Esperanza (1), Fco. I. Madero (1), Rivera San Pablo (1), Miguel Alemán (1), Nuevo México (1), Esperanza de los Pobres (1). Con un total de 30 participantes (1 mujer y 29 hombres), de 13 comunidades.

Bienvenida y encuadre del taller

La facilitadora dio la bienvenida a los asistentes y presento los objetivos del taller, los cuales permanecieron a la vista durante todo el tiempo del taller y haciendo énfasis en la importancia de sus opiniones y participación (Figura 3).

Objetivo:

Retroalimentar con los núcleos agrarios y otros actores clave a nivel local, los principales elementos del programa de inversión con el fin de recabar opiniones, recomendaciones y necesidades.

Objetivos Particulares:

- Asegurar la participación efectiva e incluyente considerando a no propietarios, mujeres y jóvenes.
- Proveer información culturalmente apropiada sobre el programa de inversión, la razón de su realización y el rol de las comunidades y otros actores en su desarrollo.
- Conocer posibles riesgos y beneficios.



Figura 3. Bienvenida y objetivos del taller.

REDD+ en México, Programas de inversión y Herramientas de planeación

La facilitadora realizó una serie de preguntas y respuestas con los asistentes para hacer una introducción sobre las causas y efectos del cambio climático. Concluyó con la proyección de un video sobre cambio climático y calentamiento global y un video sobre REDD+.

Los asistentes participaron en la discusión sobre cambio climático, compartiendo sus conocimientos sobre el tema (Figura 4).



Figura 4. Participaciones de los asistentes sobre temas de cambio climático.

Mesa de trabajo 1. Contexto regional

A cada mesa de trabajo se le proporcionó un mapa impreso de los municipios de Tecpatán y Mezcalapa. Con marcadores de colores, entre todos los participantes ubicaron los factores que consideraron definían diferentes zonas dentro del área, de acuerdo a criterios como geografía, caminos, infraestructura, paisaje, presencia de especies características y actividades productivas.



Figura 5. Zonificaciones de las mesas de trabajo

Un representante de cada mesa presentó su zonificación, explicando los principales criterios utilizados.

Por medio de votación se eligió la zonificación de la mesa de trabajo 2 (Figura 5), ya que fue considerada la más adecuada para continuar con las mesas de trabajo 2 y 3.

El equipo 2 utilizó los criterios de actividades productivas, paisaje, vías de comunicación y barreras geográficas.

En esta actividad los participantes hicieron un ejercicio de visualización y análisis de su territorio, haciendo un recuento de cómo es fisiográficamente, cuáles son sus principales vías de comunicación, qué actividades productivas se realizan. Posteriormente sintetizaron la información para

Mesa de trabajo 2. Identificación de Actividades

De acuerdo a la zonificación seleccionada del ejercicio de la mesa de trabajo 1, se formaron equipos para que cada uno trabajara en una de las zonas identificadas. Se formaron 3 equipos de acuerdo a la zona dónde viven: 1 y 2, 3, 4 y 5.

Los resultados se muestran en las siguientes tablas:

Equipo	Causa	¿Qué la provoca?
Área 1 y 2	Ganadería	Establecimiento de pastos (mejor ingreso económico que cacao y café)
	Incendios	Descuido y control de quemados de rastrojos y potreros
	Plagas cacao y café	Falta de recursos para cubrir gastos de eliminación de plagas y enfermedades
	Enfermedades	Introducción de otras variedades de café que requieren muchos químicos
	Comercialización de maderas	Precio bajo
	Se saca leña para consumo	Falta de asesoría para cultivo de otras plantas desde siembra hasta comercialización
	Se saca chichón, cocoyol, guaya (pacaya) para consumo y venta	Desvío de recurso a quienes no hacen realmente las actividades productivas.
	Descuido de cazadores que usan fuego para sacar armadillo y tepezcuintle (son gente de las mismas comunidades)	Falta de seguimiento a los programas que implementa el gobierno Corrupción gubernamental en el establecimiento completo de los programas. Negativa de apoyo por parte de CONAFOR
Área 3	Café Cacao Pimienta	Para la solvencia económica
	Ganadería (bovinos, porcinos, ovinos, equinos,	Sustento familiar Autoconsumo

	avícola, bobina extensiva de doble propósito)	Comercio Sacar la cosecha
	Granos básicos (maíz, frijol)	

Equipo	Soluciones	Acciones (solución que no se hace actualmente)
Área 1 y 2	Reforestación con especies maderables pero solo por 3 años es el apoyo Reglas ejidales para mantener las áreas de uso común Apoyo a ganadería tecnificada (siembra pasto de corte, ensilado, alimento procesado) Ganadería silvopastoril, la hacen muy pocos Vivas: jobo, cocoite la mayoría lo hace	La supervisión técnica no se hace Apoyo para mantenimiento de la reforestación más allá de los 3 años que da la CONAFOR El apoyo de gobierno para conservación de bosques le llegue a quien sí lo hace Falta asistencia técnica para ensilado Falta más infraestructura La secretaria de agricultura y otras no hay intercomunicación Falta conocimiento para implementar silvopastoril y apoyo Manejo de pastos (rotación, cerco eléctrico) Apoyo para cercas vivas
Área 3	Cultivo: Reestructuración a los plantíos cafetaleros, cacaoero, pimentero, etc. Asesoría técnica Tecnificación de la ganadería Mejoramiento genético Pasto mejorado Reestructuración de corrales y galeras Respetando el medio ambiente	Por falta de recursos económicos Desconocemos de los apoyos para mejorar nuestras actividades agrícolas y ganaderas Falta de gestión para los apoyos Problemas en organizarnos

Mesa de trabajo 3. Identificación de riesgos y cobeneficios

Riesgos

Continuando el trabajo en equipo, los participantes realizaron una tabla de riesgos, en la que plasmaron el panorama que visualizaron si las actividades para resolver las problemáticas identificadas en la mesa de trabajo 1 no se hicieran.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

1. ¿Qué impide que se den las soluciones propuestas? (Riesgo de que no suceda)
2. Riesgo de permanencia
3. ¿Qué consecuencia le traería esto al medio ambiente?
4. ¿Qué consecuencia le trajo esto a nuestra comunidad y familia?

Equipo	1	2	3	4
--------	---	---	---	---

Área 1 y 2	Corrupción de funcionarios y campesinos Falta de información No hay interés por parte de los campesinos	Corrupción	Recursos forestales no maderables se acabarían Afectaría a vecinos por que dejaría de haber agua	Es posible comprar otras tierras o hago más la actividad (Ej. Ganadería silvopastoril) ← <i>Fuga</i>
Área 3	Falta de cosecha No hay producción No hay recursos económicos Pérdida de la actividad	Ampliación de la actividad ganadera y agrícola Reducción de los precios de venta de producto Desintegración de grupos por exceso de producción	Más deforestación Desequilibrio ecológico Daños catastróficos Falta de agua Incendios forestales	Falta de empleo Emigración Delincuencia Abigeato Secuestro Desestabilización social

Cobeneficios

Para identificar los cobeneficios también se realizó una tabla.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

5. ¿Cómo le harían para que se hicieran las actividades?
6. ¿Qué efectos tendrían en nuestra comunidad o región?
7. ¿Qué consecuencias traería al medio ambiente?
8. ¿Qué consecuencias traería a cada uno de ustedes?
9. ¿Qué consecuencias traería a su comunidad?

Equipo	5 (Cómo le harían)	6 (Efectos)	7 (Consecuencias al ambiente)	8 (Consecuencias a ustedes)	9 (Consecuencias a su comunidad)
Área 1 y 2	Diversificar la cría de especies, se harían otras actividades, se aprovechan más recursos (suero de leche en queso por ejemplo)	Se pueden hacer nuevas actividades productivas usando árboles. Además de café y cacao.	Los animales tendrían recursos en las áreas que quedaran como selvas	Respirar aire puro, diversión Beneficios de salud, por mejor clima. Mejor salud para ganado también	Hay más chichón, más leña

Área 3		Mejoras ambientales Más vegetación Más agua Menos deforestación Más fauna Más salud	Mejor alimentación Más recursos económicos por la producción Mejor calidad de vida Mas educación Solvencia económica	Mas comercio Estabilidad económica, social y armónica
--------	--	--	--	--

Equipo	Actividad	Causas	Soluciones	Riesgos de que no suceda	Riesgo de permanencia	Riesgo ambiental si no se hace	Riesgo ambiental si se hace mucho	Beneficio ambiental	Beneficio individual	Beneficio a la comunidad
Área 4 y 5	Ganadería	Tala: - Siembra de pasto - Caminos - Corrales - Galeras	Reforestación en áreas no laborables	- Condiciones de apoyo económico - Resistencia de la comunidad	Vender superficie. Pobreza extrema. Aprovechamiento maderable sin control	- Un clima caótico - Sequia - Demasiada lluvia	-	- Aire puro - Aumento de manantiales	Terreno con mejor precio	Mejor clima
		No apoyo al campo. No llega al productor, por mal manejo o mal administrado por funcionarios públicos	Uso de pasto mejorado (que adapte, sombra bajo árboles)	- Condiciones de apoyo económico - Resistencia de la comunidad - Asesoría técnica	Plaga Sequia Exceso de lluvia	Erosión del suelo	Degradación del bosque	Producción orgánica	Mayor producción. Ahorro de tiempo y dinero	Mejores ingresos
		Ganado erosiona el suelo, lo esteriliza	Siembras de árboles maderables y no maderables con un buen manejo	Técnico Un proyecto o plan de manejo	Plaga Falta de mercado	Erosión Sequia	Reduce la diversidad	Conservación del suelo y de los arboles	Autoempleo familiar	Mayor empleo a la comunidad
		Ramoneo	Construcción de corrales y galeras (con infraestructura, no madera)	No disposición del productor	No acceso a los materiales (económico y por distancia)	Deforestación	Contaminación por alimento con mucha química	Más captura de carbono. No hay tala de arboles	Facilidades del manejo en el trabajo	Mayor productividad
		Corrupción	Administración honesta de los recursos públicos (transparencia)	Que los apoyos no llegan en tiempo y forma. O corrupción de ambos (quien otorga y quien recibe sin usar adecuadamente)	Falta de verificación		Más apoyo a la conservación	Crecimiento económico	Más infraestructura	

- Elementos naturales que identifican como indispensables para realizar su actividad: Suelo, agua y sol

Plenaria y cierre

El cierre no se realizó en plenaria, se realizaron pláticas finales en los equipos ya que los asistentes debían regresar a sus comunidades debido a la lejanía de la mayoría.

Comentarios durante el taller

Problemas para no valorar el medio ambiente (Área 3)

1. Se desconoce de los daños hechos o causados
2. Mayor producción con más químicos
3. No existen apoyos para la conservación
4. Programas mal enfocados (Proagro, Progan, Proárbol)
5. No existe programa que inicie y termine. Programas inconclusos sin supervisión ni asesoría. Ni los apoyos económicos.

Que harían para fomentar la permanencia (Área 3)

- Hacer el proyecto con asesoría técnica
- Darle seguimiento con una estricta vigilancia y asesoría
- Contar con los apoyos económicos en tiempo y forma. Tomando en cuenta los tiempos de cultivos y épocas de lluvias.

V. Expediente - Taller con núcleos agrarios de los municipios de Cintalapa (norte), Jiquipilas (norte) y Ocozocoautla

Sede: Casa de la Cultura de Coita, Ocozocoautla, Chiapas
Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales

Fecha: 04 de febrero de 2016

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque-Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	04 de febrero de 2016	
Ubicación	Localidad:	Coita
	Municipio:	Ocozocoautla
No. de participantes:	21	
No. de ejidos o comunidades representados:	15	
No. de mujeres participantes:	0	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> Las principales causas de Deforestación y degradación identificadas fueron: ganadería, agricultura, incendios, producción de café. Como soluciones proponen: Conservación de acahuales, tecnificación, reforestación con árboles frutales, darle valor agregado a su producción, apoyo para eliminación de Roya. Requieren asistencia técnica. La regularización de documentos que legalicen la propiedad de la tierra tiene muchos obstáculos. La falta de delimitación de la frontera Chiapas-Oaxaca es un problema en múltiples sentidos en la zona de las Chimalapas. 		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.

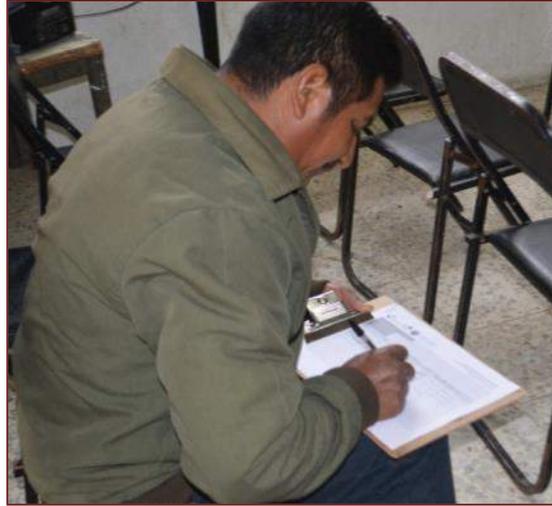


Figura 2. Registro en la lista de asistencia.



Figura 3. Presentación de cada uno de los asistentes al taller.



Figura 4. Bienvenida, objetivos del taller y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 5. Participaciones de los asistentes sobre cambio climático y sus efectos regionales.



Figura 6. Análisis comparativo del uso de suelo en de la región (mapas de 1980 y 2012).



Figura 7. Mesas de trabajo y presentación de resultados del análisis del contexto regional.



Figura 8. Mesas de trabajo Identificando causas de deforestación y degradación, soluciones, riesgos y cobeneficios.



Figura 9. Discusión grupal sobre los resultados del taller.

3) Lista de asistencia escaneadas.



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezalapa

Nombre del evento: TALLER CON MUEBOS AGRIKOS
CUTAHPA, JIQUIPUS, OCOZOCOTLA

Fecha: 07/FEB/2016

Lugar: Casa de la Cultura Ocozococtla de Espinosa

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Antonio Pérez Cruz	Comisariado	ejido Uno Grant	M	[Firma]	total	No	968 1870 38
Santiago Zavala Velazquez	Comisariado	ejido Los mercedales	M	[Firma]		No	
Javier Alvarez Cruz	consejo de admón.	ejido Felipe Angeles	M	[Firma]		No	968 118 68 28
Hilario Torres Enrique	Comisariado	ejido Bruto Juarez	M	[Firma]		No	968 119 44 89
Ismael Trinidad Nuncio	Comisariado	ejido Constitución	M	[Firma]		No	968 10440 32
Emilio Rodriguez Zavala	Comisariado	ejido mercedales	M	[Firma]		No	968 107 24 67
Marcos Ruiz Diaz	Comisariado	Bruto Juarez II	M	[Firma]	total	No	
Manuel Perez Hernandez	Secretario de Comisariado	Bruto Juarez II	M	[Firma]	total	No	
Antonio Perez Hernandez	Agente Municipal	Bruto Juarez	M	[Firma]		No	
Flores Pabito Tamayo	Comisariado	ejido Francisco Villal	M	[Firma]		No	968 115 09 50



CONABIO
COMISIÓN NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezalapa

Nombre del evento: TALLER CON MUEBOS AGRIKOS
CUTAHPA, JIQUIPUS, OCOZOCOTLA

Fecha: 08/FEB/2016

Lugar: Casa de la Cultura Ocozococtla de Espinosa

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Antonio Perez Hernandez	Secretario de Vigilancia	ejido Santho Zapata	M	[Firma]	total	No	968 114 33 94
Juliana Hernandez Lopez	Comisariado ejidal	ejido Las Flores Anacostita	M	[Firma]	total	No	968 288 48 40
Fernando Ruiz Diaz	Agente Municipal	ejido Juan de Guzman	M	[Firma]	total	No	968 18369 23
Jose Perez Perez	Tesorero del comisariado	ejido Tierra Nueva	M	[Firma]	total	No	
Pablo de la Cruz Velazquez	Consejo Vigilancia	Ocotlán de Juan	H	[Firma]		No	
Araceli Goldamerz Alvarez	Secretario Comisariado	Abasco Castellanos D.	M	[Firma]	total	No	
José Cesar Corco Lago	Comisariado	ejido Absalon Castellanos D.	M	[Firma]	total	No	968 2080 56
Carlos Eduardo Nacarrate Lara	Comisariado	ejido Absalon Castellanos D.	M	[Firma]		No	968 175 88 93
Xela Coral Abul	Comisariado	REBISO/CONADP		[Firma]			968 488 1 02
Maria Lesvia Dominguez	Cultura	REBISO/CONADP		[Firma]		No	968 688 8 07

b) Cobeneficios ligados a las actividades identificadas

Actividades Genéricas	Subactividades	Cobeneficios
<ul style="list-style-type: none"> - Mejoramiento genético - Pasto mejorado - Tecnificación - Infraestructura (galeras) - Cerco vivo - Conservación de acahuales - Siembra de árboles frutales 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoramiento - Técnicos para ampliar la actividad (leche + carne) (Veterinarios, Ing. para mejoramiento) - Ampliación de ganado para cerdo y gallinas de patio - Leche orgánica. Falta asesoría y apoyo técnico (curso etnoveterinaria). 	<ul style="list-style-type: none"> - Más áreas naturales - Recuperación de suelos - Recuperación de cuerpos de agua - Más empleo - Más comercio - Educación - Estabilidad: <ul style="list-style-type: none"> - Económica - Social - Mejor vida - Más alimento - Alimentos sanos - Salud
<ul style="list-style-type: none"> - Conservación de acahuales - Control de quemas - Paquetes tecnológicos - Reforestación 	<ul style="list-style-type: none"> - Insumos de nutrición vegetal - Recuperación de suelos - Cultivos agroforestales 	
<ul style="list-style-type: none"> - Brechas cortafuego 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoría de CONANP - Vigilancia en época calurosa (marzo-abril-mayo) 	
<ul style="list-style-type: none"> - Recuperación de cafetales 	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo de CONCAFE, Municipio, SAGARPA - Asistencia técnica - Uso de fertilizantes orgánicos 	

c) Riesgos ambientales y sociales vinculados a las actividades identificadas, así como las potenciales medidas de mitigación que se hayan encontrado en el grupo.

Actividades genéricas	Subactividades	Riesgos Sociales	Riesgos Ambientales

<ul style="list-style-type: none"> - Mejoramiento genético - Pasto mejorado - Tecnificación - Infraestructura (galeras) - Cerco vivo - Conservación de acahuales - Siembra de árboles frutales - Conservación de acahuales - Control de quemas - Paquetes tecnológicos - Reforestación - Brechas cortafuego - Recuperación de cafetales 	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos para ampliar la actividad (leche + carne) (Veterinarios, Ing. para mejoramiento) - Ampliación de ganado para cerdo y gallinas de patio (diversificación de especies) - Leche orgánica. Falta asesoría y apoyo técnico (curso etnoveterinaria). - Insumos de nutrición vegetal - Recuperación de suelos - Cultivos agroforestales - Asesoría de CONANP - Vigilancia en época calurosa (marzo-abril-mayo) - Apoyo de CONCAFE, Municipio, SAGARPA - Asistencia técnica - Uso de fertilizantes orgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Migración - Falta de confianza en gobierno/instituciones - Aumento en inseguridad (asociada a Chimalapas) - Conflicto por recursos: agua, tierra, alimento - Cultivos no programables (Lluvia fuera de temporada) - Enfermedades - Extinción 	<ul style="list-style-type: none"> - Más tala - Escases de lluvia - Degradación del suelo - Se secarían los manantiales - Calentamiento global
--	---	--	---

Riesgos Ambientales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<ul style="list-style-type: none"> - Más tala - Escases de lluvia - Degradación del suelo - Se secarían los manantiales - Calentamiento global 	<ul style="list-style-type: none"> - Reforestación - Recuperación de suelos - Vigilancia - Asistencia técnica - Cultivos agroforestales
Riesgos Sociales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<ul style="list-style-type: none"> - Migración - Falta de confianza en gobierno/instituciones - Aumento en inseguridad (asociada a Chimalapas) - Conflicto por recursos: agua, tierra, alimento - Cultivos no programables (Lluvia fuera de temporada) - Enfermedades - Extinción 	<ul style="list-style-type: none"> - Diversificar las actividades productivas para crear más empleo en el campo - Simplificar procesos de aplicación a programas - Que los apoyos lleguen al productor - Mejorar mercado de productos del campo - Resolver problema de límites estatales Chiapas-Oaxaca

Fugas
Venta de becerros a Estados Unidos

Causas subyacentes
Problema de límites estatales (frontera con Oaxaca)
Tenencia de la tierra (obstáculos en SEDATU y Reforma Agraria)
Faltan programas de concientización y promoción de servicios ambientales
No hay incentivos para conservación a propietarios de bosques y selvas
Falta difusión de programas a las comunidades
Complejidad de trámites para obtener proyectos

Falta de seguimiento de programas
Falta de apoyos
Falta de asesoría
Corrupción
Mercado de productos
Marginación

Medidas y acciones para asegurar la información y participación en el Programa de Inversión		
1. Acciones durante la construcción del Programa de Inversión		
1.1 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se utilizaron metodologías y procesos participativos adecuados a los actores locales incluyendo población indígena y mujeres? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
La presencia de población indígena en la zona es muy baja y nula a nivel de representantes ejidales. Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados.	A pesar de que fueron incluidos en la convocatoria, hubo solo la participación de una mujer, sin contar con la presencia de jóvenes y vecindados.	
1.2 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se convocaron e incluyeron a mujeres, jóvenes y a miembros de comunidades sin derechos de propiedad en el proceso? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados.	Solo una mujer participó durante el proceso. No hubo presencia de jóvenes ni vecindados.	
1.3 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se consideraron las estructuras de gobernanza existentes? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
La sede fue en las instalaciones del ayuntamiento de Tecpatán, con la presencia y participación del Presidente Municipal, quien exhortó a los asistentes a participar activamente en las actividades del taller.		
1.4 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se tomó en cuenta los conocimientos y tradiciones de la población indígena? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
	No hubo presencia de población indígena. Sin embargo, todas las opiniones y conocimientos que los participantes sobre los temas tratados en el taller fueron plasmados con fidelidad.	
2. Acciones de Información y retroalimentación		
2.1 ¿Existe un espacio o mecanismo proactivo para acceder, pedir o dar información sobre el Programa de Inversión que sea accesible a los participantes y/o interesados en el Programa de Inversión? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Durante la presentación de la IRE se mencionaron las instancias de gobierno que la coordinan y a quienes pueden contactar para solicitar más información o dar seguimiento al proceso. Se les invitó a seguir el proceso y participar de las futuras acciones que se implementarán. Todas las invitaciones entregadas cuentan con datos de contacto, como dirección, teléfono y página web del APDT.		
2.2 Describa ¿de qué forma y a través de cuáles mecanismos se realizará la rendición de cuentas periódica sobre los avances y resultados del Programa de Inversión a los participantes? (describa:)		
Descripción: Los respectivos ayuntamientos contarán con acceso al documento final del Programa de inversión.		
2.3 En el caso de que existan conflictos o disputas relacionadas con la implementación de actividades del		

Programa de Inversión, ¿A través de qué mecanismo se atienden/resuelven? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
Todas las invitaciones incluyen los datos de contacto del APDT (dirección, teléfono, página web), en caso de requerir cualquier atención posterior al proceso participativo.	

5. Relatoría - Taller con núcleos agrarios de los municipios de Cintalapa, Jiquipilas y Ocozocoautla

Sede: Casa de la Cultura de Coita, Ocozocoautla, Chiapas

Fecha: 04 de febrero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.

Todos los participantes del taller se registraron en la lista de asistencia (Figura 1 y 2).

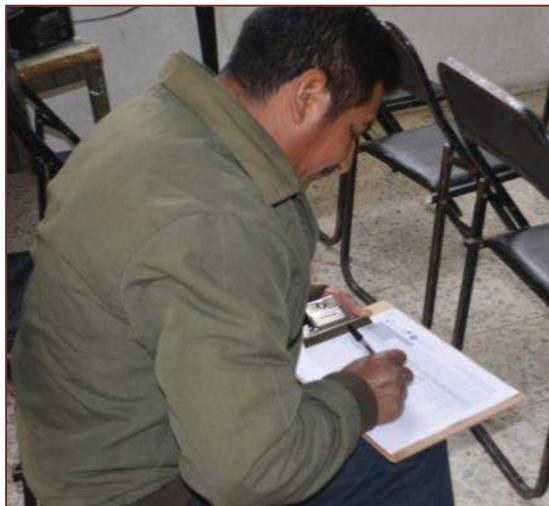


Figura 2.- Participante registrándose en la lista de asistencia.

Asistieron representantes de los ejidos y comunidades: Comunidades: Ejido Llano Grande (1), Ejido Las Merceditas (2), Colonia Felipe Ángeles (1), Ejido Benito Juárez (1), Ejido Constitución (1), Ejido Benito Juárez I (1), Ejido Benito Juárez II (2), Ejido Francisco Villa II (1), Ejido Emiliano Zapata (1), Ejido Juan de Grijalva (1), Ejido Las Flores (1), Ejido Tierra Nueva (1), Ocuilapa de Juárez (1), Absalón Castellanos (2), Veinte Casas (1). Con un total de 21 participantes, de 15 comunidades.

También participaron en el taller, un representante de la Dirección de Ecología y Medio Ambiente del H. Ayuntamiento de Ocozocoautla y dos de la Reserva de la Biosfera Selva El Ocote (REBISO).



Figura 3. Presentación de cada uno de los asistentes al taller.

Bienvenida y encuadre del taller

La facilitadora dio la bienvenida a los asistentes y presentó los objetivos del taller, los cuales permanecieron a la vista durante todo el tiempo del taller y haciendo énfasis en la importancia de sus opiniones y participación (Figura 3).

Objetivo:

Retroalimentar con los núcleos agrarios y otros actores clave a nivel local, los principales elementos del programa de inversión con el fin de recabar opiniones, recomendaciones y necesidades.

Objetivos Particulares:

- Asegurar la participación efectiva e incluyente considerando a no propietarios, mujeres y jóvenes.

- Proveer información culturalmente apropiada sobre el programa de inversión, la razón de su realización y el rol de las comunidades y otros actores en su desarrollo.
- Conocer posibles riesgos y beneficios.



Figura 4. Bienvenida, objetivos y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.

REDD+ en México, Programas de inversión y Herramientas de planeación

La facilitadora realizó una serie de preguntas y respuestas con los asistentes para hacer una introducción sobre las causas y efectos del cambio climático. Concluyó con la proyección de un video sobre cambio climático y calentamiento global y un video sobre REDD+ (Figura 4).

Los asistentes participaron en la discusión sobre cambio climático, compartiendo sus conocimientos sobre el tema (Figura 5). Posteriormente se realizó el análisis comparativo de los mapas de uso de suelo utilizando mapas de 1980 y 2012 (Figura 6).



Figura 5. Participaciones de los asistentes sobre temas de cambio climático.



Figura 6. Análisis comparativo del uso de suelo en de la región.

Mesa de trabajo 1. Contexto regional

A cada mesa de trabajo se le proporcionó un mapa impreso de los municipios de Cintalapa, Jiquipilas, Tecpatán y Mezcalapa. Con marcadores de colores, entre todos los participantes ubicaron los factores que consideraron definían diferentes zonas dentro del área, de acuerdo a criterios como caminos, infraestructura, paisaje, actividades (Figura 8).

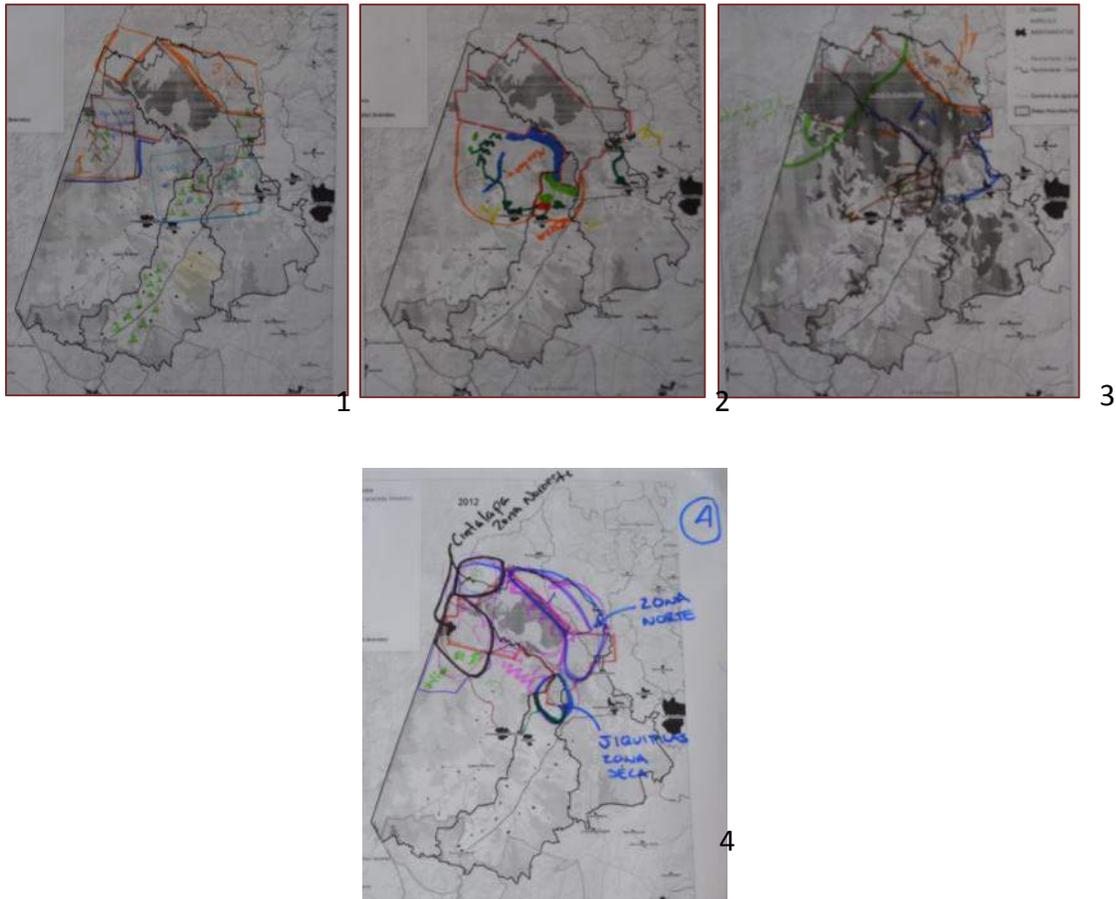


Figura 8. Zonificaciones de las mesas de trabajo

Un representante de cada mesa presentó su zonificación, explicando los principales criterios utilizados (Figura 9).



Figura 9. Mesas de trabajo y presentación de resultados del análisis del contexto regional.

Por medio de votación se eligió la zonificación de la mesa de trabajo 4 (Figura 6), ya que fue considerada la más adecuada para continuar con las mesas de trabajo 2 y 3. Este equipo utilizó los criterios de actividades productivas, paisaje, vías de comunicación y barreras geográficas.

En esta actividad los participantes hicieron un ejercicio de visualización y análisis de su territorio, haciendo un recuento de cómo es fisiográficamente, cuáles son sus principales vías de comunicación, qué actividades productivas se realizan.

Mesa de trabajo 2. Identificación de Actividades

De acuerdo a la zonificación seleccionada del ejercicio de la mesa de trabajo 4, se formaron equipos para que cada uno trabajara en una de las zonas identificadas (Figura 8). Se formaron 3 equipos de acuerdo a la zona dónde viven: Cintalapa (zona noroeste), Jiquipilas (zona seca) y Ocozocoautla (zona norte).



Figura 8. Mesas de trabajo Identificando causas de deforestación y degradación, soluciones, riesgos y cobeneficios.

Los resultados se muestran en las siguientes tablas:

Equipo	Causa	¿Qué la provoca?
Cintalapa	Ganadería	Falta de apoyos y acompañamiento
		Corrupción
		Clima
		Programas para obtención de cabezas de ganado
		Venta (fuga) de becerros hacia E.U.
		Sin garantías NO hay acceso a apoyo (al que tiene más le dan más)
	Agricultura	Superficie/ejidatario insuficiente para apoyos
		Falta de documentación
		Agotamiento de suelos (se necesitan insumos)
	Incendio (1998)	Falta de lluvia/mucho calor ese año (ya no ha habido años tan extremos)
		Cambio climático
	Falta de apoyos, asesoramiento y corrupción	Falta de delimitación territorial
		Prometen programas y no los aterrizan
		Trámites con demasiados requisitos
		Se apoya solo a los que sí tienen (ya no hay inversión a fondo perdido)
	Falta de delimitación territorial	Hicieron mal claves durante levantamiento (INEGI 2005)
	Pérdida de cafetales	Roya
Reintroducción en acahuales (se clarean)		
Precio (no hay mercado)		
Tala de selvas	Oaxaqueños extraen en su tierra (Díaz Ordaz) y transportan madera	
	Corrupción	
	Interrupción de extracción legal (Oaxaqueños pararon aprovechamiento legal en Díaz Ordaz)	
Jiquipilas	Agricultura	Desmonte y quema
		Uso de químicos
	Ganadería	Quemas para potreros
		Ganadería extensiva
Ocozocoautla	Comercialización de árboles maderables	Demanda del producto
		Falta de empleos
		Falta de conciencia ecológica
	Turismo	Incendios (cazadores turismo)
	Agricultura	Utilización de fertilizantes
		Roza, tumba y quema
	Cazadores	
	Preparación de alimentos	Uso de leña
	Campamentos de Investigadores	Tirar basura
		Alteración de los ecosistemas (parece zoológico)
Vías de comunicación (caminos)	Abertura de brechas sin conciencia	

Equipo	Soluciones	Acciones (solución que no se hace actualmente)
Cintalapa/ Ganadería	Pasto de corte (pasto Cubano, maralfalfa, puracarne)	Asesoramiento
	Mejoramiento genético (Inseminación y sementales)	Técnicos para ampliar la actividad (leche + carne) (Veterinarios, Ing. Para mejoramiento)
	Galeras	Apoyos directos al productor (sin intermediarios)
	Intensiva (no se puede por completo (lluvias)	Cerco vivo que sirva como forraje (wach, maricacau, cocoite)
	Mantener acahuales	Ampliación de ganado para cerdo y gallinas de patio
	Picadoras y molinos	Leche orgánica (en proceso). Falta asesoría y apoyo técnico (curso etnoveterinaria).
	Cerco vivo (CONANP)	Cambios en requisitos y criterios para apoyos
	Mejoramiento de caminos	Mejoramiento de transporte
Cintalapa/ Agricultura	Conservación de acahuales	Regularización de documentos (hay muchos obstáculos de SEDATU y R. Agraria)
		Regularización de límites estatales
		Cultivos de café
		Cultivos agroforestales
		Insumos de nutrición vegetal
Recuperación de suelos		
Cintalapa/ Incendios	Brechas cortafuego (zona muy húmeda, no hacen mucha falta) (CONANP)	Brigadas
	Asesoramiento (CONANP)	
	Vigilancia en época calurosa (marzo-abril-mayo)	
Cintalapa/ apoyos, ases. y corrupción	Se cuida la selva por los hijos, pero no se reciben los apoyos	Organización social (se hizo en 2009)
		Incentivos económicos para conservación
Cintalapa/ Delimitación	Se ha buscado que regresen claves a Chiapas	INEGI → Regularizar claves de comunidades fronterizas
Cintalapa/ cafetales	Recuperación de cafetales (catimor, otros...) CONCAFE, Municipio, SAGARPA	Va a haber asistencia técnica
	Fertilizantes orgánicos	Café orgánico (certificar)
	Uso de abono local	Mejorar mercado
Jiquipilas	Prohibición de tala de monte	Agricultura tecnificada
	Control de quemas	Asesoría técnica
	Reforestación	Paquetes tecnológicos
	Obras de conservación de suelo	Precio de garantía
		Ganado mejorado
		Infraestructura
		Pasto mejorado
Apoyo de las dependencias correspondientes		
Ocozocoautla	Conservar lo que se tiene	Sembrar árboles
	Fuente de empleos	Concientizar a las personas
	Producción intensiva	Asesoría técnica (capacitación)
	Sembrar árboles frutales	Cercos vivos
	Acuerdos ejidales	Simplificar trámites para obtener proyectos

		Brigadas
		Seguimiento de programas
		Promoción de servicios ambientales
		Difusión de programas en las comunidades
		Usar árboles quebrados
		Calendarización de suelos

Mesa de trabajo 3. Identificación de riesgos y cobeneficios

Riesgos

Continuando el trabajo en equipo, los participantes realizaron una tabla de riesgos, en la que plasmaron el panorama que visualizaron si las actividades para resolver las problemáticas identificadas en la mesa de trabajo 1 no se hicieran.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

10. ¿Qué impide que se den las soluciones propuestas? (Riesgo de que no suceda)
11. Riesgo de permanencia
12. ¿Qué consecuencia le traería esto al medio ambiente?
13. ¿Qué consecuencia le trajo esto a nuestra comunidad y familia?

Equipo	1	2	3	4
Cintalapa	<ul style="list-style-type: none"> - Asesores y técnicos no tienen sueldo. - Falta de voluntad (abandono de patrimonio estatal) - Corrupción - Marginación - Proximidad a zona de conflicto (Chimalapas) - Falta de asesoramiento y técnicos (no frenaría por completo) - No mejora de caminos/transporte 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de mercado para pastos de corte - Seguimiento de comunicación (pavimentación de Cintalapa a Rafael Cal y Mayor) - Falta de respuesta de Gobierno - Que siguieran sin tener acceso a apoyos - Que no se regularicen las claves en frontera 	<ul style="list-style-type: none"> - Se seguiría talando madera y destruyendo la montaña. - Alejamiento de aguas (lluvias fuera de temporada, calor) - Enfermedades 	<ul style="list-style-type: none"> - Enfermedades - Pérdida de patrimonio - Bajo peso y producción del ganado (disminución de la producción) - Falta de confianza en gobierno/instituciones - Aumento en inseguridad (asociada a Chimalapas) - Falta de confianza en organizaciones
Jiquipilas	<ul style="list-style-type: none"> - Escases de lluvia - Degradación del suelo - No habrá cosecha - Se secarían los manantiales - No habría empleo - Habría hambre - Migración de las personas fuera de su comunidad - Calentamiento global 	<ul style="list-style-type: none"> - Ya no tener lugar donde producir - Necesidad de plantas que requieren la quema - Que se den los apoyos y no se lleven a cabo 	<ul style="list-style-type: none"> - Escases de lluvia - Degradación del suelo - Se secarían los manantiales - Calentamiento global 	<ul style="list-style-type: none"> - No habría cosecha - No habría empleo - Migración de las personas - Habría hambre
Ocozocoautla	<ul style="list-style-type: none"> - Aceleración de contaminación por CO₂ - Deja de llover - Pérdida de bosques 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de apoyo - Falta de suelos - Suelo infértil - Desertificación 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de conciencia ecológica - Aumento de la 	<ul style="list-style-type: none"> - Conflicto por recursos: agua, tierra, alimento - Migración de

	<ul style="list-style-type: none"> - Deslaves - Desorden dentro del ejido - Caza - Tala - Quema - Utilizar postes de árboles vivos 	<ul style="list-style-type: none"> - Desinterés - Falta de capacitación - Falta de seguimiento 	<ul style="list-style-type: none"> temperatura - Más tala - Extinción - No hay lluvias - No hay ríos, manantiales 	especies y personas
--	--	---	--	---------------------

Cobeneficios

Para identificar los cobeneficios también se realizó una tabla, en la que cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

14. ¿Cómo le harían para que se hicieran las actividades?
15. ¿Qué efectos tendrían en nuestra comunidad o región?
16. ¿Qué consecuencias traería al medio ambiente?
17. ¿Qué consecuencias traería a cada uno de ustedes?
18. ¿Qué consecuencias traería a su comunidad?

Equipo	5 (Cómo le harían)	6 (Efectos)	7 (Consecuencias al ambiente)	8 (Consecuencias a ustedes)	9 (Consecuencias a su comunidad)
Cintalapa	<ul style="list-style-type: none"> - Que el gobierno tenga conocimiento de las propuestas y problemáticas - Voluntad del gobierno - Valoración del potencial de las propuestas - Que se regularicen claves y documentos para tener acceso a apoyos - Solución del problema de Chimalapas - Que cese la corrupción - Apoyo técnico para eliminación de Roya - Mejoramiento de precios de café 	<ul style="list-style-type: none"> - Podría haber deforestación de personas poco conscientes 	<ul style="list-style-type: none"> - Mas lluvia - Mas reforestación 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejor economía - Vivir mejor: dinero, salud, educación - Más acceso a educación - Más voluntad para reforestar - Más confianza - Acceso a apoyos 	<ul style="list-style-type: none"> - Con menos recursos (ganaderos) de mejor calidad, habría más producción - Mejor economía - Mejores cosechas - Más accesibilidad para compradores - Más confianza en instituciones
Jiquipilas	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar apoyo 	<ul style="list-style-type: none"> - Abarataría el 	<ul style="list-style-type: none"> - Más producción 	<ul style="list-style-type: none"> - Más recursos 	<ul style="list-style-type: none"> - Más empleo

	(elaboración de proyecto) - Aplicar adecuadamente los recursos - Organización de grupos de trabajo	costo (mucha producción) - Muchos apoyos no se aplicarían adecuadamente - Que la infraestructura no se aprovechara adecuadamente	como reducción de áreas de cultivo - Saber la cantidad adecuada de los insumos - Menos terreno y más cabezas de ganado - Se dejarían de talar más árboles	económicos - Mejor vida	- Más comercio - Educación - Integración familiar - Mejor salud
Ocozocoautla	- Compromisos para obtener soluciones - Que se mantengan los programas - Se trabaje con valores - Sin corrupción - Acuerdos - Comunicación - Apliquen sanciones - Obedecer reglamentos	- Dependencia de apoyos de gobierno - Irresponsabilidad - Abandono de la actividad productiva (vivir de programas) - Desabasto de productos	- Más selva - Más áreas naturales - Más fauna - Recuperación de fauna - Recuperación de suelos - Recuperación de cuerpos de agua	- Estabilidad: - Económica - Social - Más alimento sanos - Salud	- Más recursos naturales - Somos sustentables - Integración familiar - Estabilidad económica - Mejor producción - Mejores condiciones de vida - Más organización comunitaria - Acceso a los alimentos - Autosuficiencia

Plenaria y cierre

Como cierre del taller se realizó una discusión final sobre los temas de las mesas de trabajo (Figura 9).



Figura 9. Cierre del taller con una discusión sobre los temas del taller.

Comentarios durante el taller

- Problemática de delimitación de frontera con Oaxaca: Piden que se regularicen las claves de comunidades fronterizas. Han tenido reuniones con secretarios y representantes de gobierno de México y no se cumplen los acuerdos.
- “No se establece el tiempo, ese es el cambio climático [...a veces] llueve mucho, a veces hay mucha sequedad...”
- Para nosotros está más fácil controlar la contaminación que para las grandes industrias, hay problemas de seguimiento: dan plantas de café, pero no asesorías, hemos pedido técnicos y no llega nadie.
- Hay forma de trabajar sin afectar al medio ambiente, a “la antigüita”.
- “Queremos reforestar terrenos pero para hacerlo, necesitamos que realmente nos ayuden para poder documentar nuestras tierras”.
- “Si nos tienen sólo trabajando y sin dinero, nos están esclavizando... que se envíen recursos. Si no se puede a fondo perdido no importa, pagamos con las cosechas”.
- “Con dinero se mueven muchas cosas... y con ASESORÍA”.
- “Si nosotros controlamos el fuego, se puede parar. Hay mucha gente que va de cacería por tiempo de secas y no apagan bien sus fogatas.”

VI. Expediente - Taller con organizaciones productivas de los municipios de Cintalapa, Jiquipilas, Ocozocoautla y Tecpatán

Sede: Oficinas de la REBISO en Coita, Ocozocoautla, Chiapas **Fecha:** 05 de febrero de 2016
Facilitador: María del Pilar Martínez Morales

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque-Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	05 de febrero de 2016	
Ubicación	Localidad:	Coita
	Municipio:	Ocozocoautla
No. de participantes:	18	
No. de ejidos o comunidades representados:	8	
No. de mujeres participantes:	9	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none">Las principales causas de Deforestación y degradación identificadas fueron: ganadería, agricultura, tala ilegal, extracción de leña, forraje, orquideas y árboles de especies locales, incendios y la industria eléctrica.Como soluciones proponen: ordenamientos territoriales, diversificar la producción ganadera, reforestación, manejo del fuego, uso de forraje como alimento de ganado, programa de producción de especies locales (con tradición cultural) y rescate de cafetales o brindar otras opciones productivas.Por tener una alta asistencia de mujeres que participan en proyectos productivos se identificaron las barreras que han enfrentado para su activación y crecimiento como organización productiva.		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.



Figura 2. Registro en la lista de asistencia.



Figura 3. Presentación de cada uno de los asistentes al taller.



Figura 4. Bienvenida, objetivos del taller, presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 5. Participaciones de los asistentes sobre cambio climático y sus efectos regionales.



Figura 6. Análisis comparativo del uso de suelo en de la región (mapas de 1980 y 2012).





Figura 7. Mesas de trabajo Identificando causas de deforestación y degradación, soluciones, riesgos y cobeneficios.



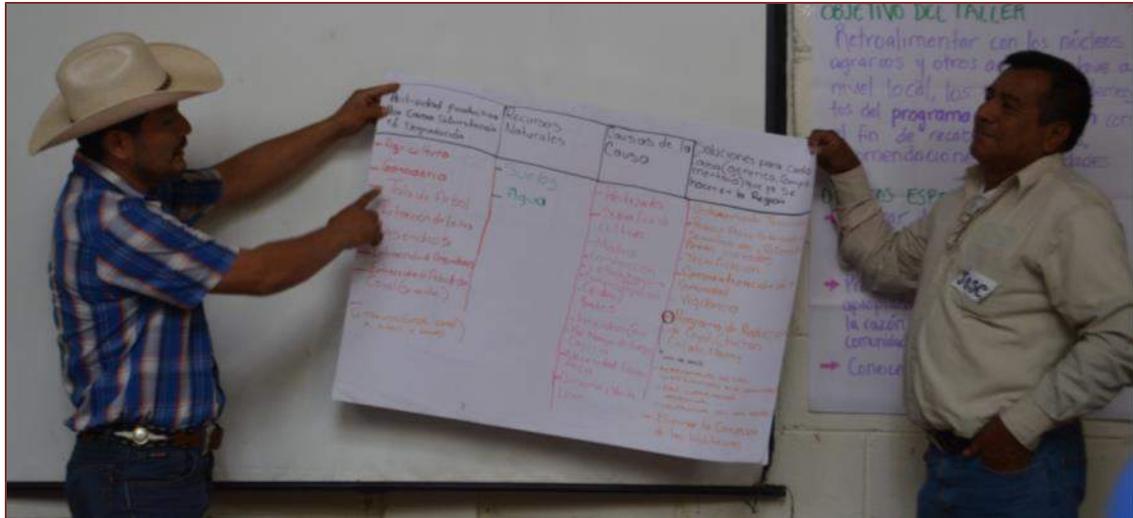


Figura 8. Cierre del taller con la presentación de los resultados obtenidos por cada equipo.

3) Lista de asistencia escaneadas.

Lugar:		Oficinas de la Reserva de la Biosfera Sierra el Occidente-Ocosingo de Espinoza						
Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto	
Eric Martinez Jimenez	Control de vigilancia	Santa Golitea (Los Ogunes)	F	[Firma]	Total	NO	9681178236	
Adela Suarez Hernandez	Presidenta del grupo de trabajo "Los Orquídeas"	Golitea (Santa Golitea)	F	[Firma]	Total	SI	9681219831	
Rafael Tama Aguilar	Presidente del comité de vigilancia	El Estero de San Mateo - San Mateo	M	[Firma]	Total	NO	9612611857	
Segundo Alberto Velasco Jimenez	Presidente del comunitario ejidal	Comunidad de San Mateo - San Mateo	M	[Firma]	Total	NO	9622883582	
Nassim Velasco Reyes	Hijo de ejidatario	Ciudad Nueva - Nueva Esperanza	M	[Firma]	Total	SI	9681084974	
Felipe Roberto Suarez Perez	Propietario rancho rancho	Rancho MOCAMB	M	[Firma]	Total	NO	9686893232	
Exercilia Echeverri Gomez	Presidenta de grupo org. rescate del grupo organizando los ejidatarios	Comunidad de San Mateo - San Mateo	F	[Firma]	Total	NO	9681194840	
Guadalupe Ruiz Lopez	Presidenta del grupo organizando los ejidatarios	Comunidad de San Mateo - San Mateo	F	[Firma]	Total	NO	-	
Reginaldo Vasquez Gomez	Presidente de la Unión de ejidatarios	Comunidad de San Mateo - San Mateo	M	[Firma]	Total	NO	9681092613	
Jose Maria Castellanos Lopez	Vigilante com. de las comarcas	Sierra de las Cotillas	M	[Firma]	Total	NO	9681089424	

CONABIO INSTITUTO NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
 Construcción Participativa del Programa de Inversión,
 Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: **TALLER CON DEMONSTRACIONES DE CULTIVAR, SIEMBRAR Y MANEJAR**
 Fecha: **05/ febrero/ 2016**
 Lugar: **Oficina de la Reserva de la Biosfera Sierra el Ocoite - Ocozacoatlán de comuna**

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia	Menor Indígena de 30	Datos de contacto
José Manuel Hernández Suárez	Tesorero de A.P.S.	El Arbolito A.P.S. Silvaticos	M	[Firma]	total	NO	9612463337
Anali Valdomir Hernández	Secretaria ejecutivo de A.P.S.	(Asociación Rural de Agricultores Nativos de Ocozacoatlán)	F	[Firma]		NO	9681219288
Diana Hernández Hernández	integrante del grupo de vigilancia	Grupo Los Gavilotes	F	[Firma]	total	NO	-
César José Cruz Aguilar	secretario del grupo de los gavilotes	Grupo Los Gavilotes	F	[Firma]	total	NO	9681092413
Pedro Pérez Hernández	integrante del grupo de trabajo de "Los Gavilotes"	"Los Gavilotes"	M	[Firma]	total	NO	-
Adriana Hernández Pérez	integrante del grupo de trabajo de "Los Gavilotes"	"Los Gavilotes"	F	[Firma]	total	SI	9617080771
Francisca María Hernández	Presidenta del grupo de trabajo de "Los Gavilotes"	"Los Gavilotes"	F	[Firma]	total	NO	9681092414
José Solís Cruz	A.P.S.	A.P.S. Ocozacoatlán		[Firma]		NO	961190393 arsi-ocozacoatlán@hotmail.com

4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

a) Causas de la deforestación y degradación y actividades (genéricas, subactividades y complementarias).

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Ganadería	Reducir áreas extensivas a semiextensivas y reforestar áreas liberadas	Implementar la creación de sistemas agroforestales y silvopastoriles	Captación de agua de lluvia (pocas personas lo hacen y sin financiamiento)
	Tecnificación	Asistencia técnica	
	Diversificar la producción ganadera (otras especies)	Asistencia técnica para trabajar en los borregos (alimento)	
Agricultura	Ordenamiento territorial (asignar áreas para determinadas actividades y que no haya tanta rotación)	Agricultura agroecológica u orgánica	Acuerdos para acabar con la práctica de la tumba y quema.
Tala ilegal	Reforestación (siembra de árboles que se adapten al suelo)	Asistencia técnica	Reglas para evitar intrusos en los terrenos para extracción. Sanciones.
		Vigilancia	

		Aplicación de la normatividad	Concientización para grupos poblacionales
Extracción de leña	Usar forrajera (wach) para leña	Vigilancia Aplicación de la normatividad	Reglas para evitar intrusos en los terrenos para extracción. Sanción
Incendios	Quema controlada	Asistencia técnica	
	Brechas cortafuego	Vigilancia	
Extracción de forraje	Uso de forraje como alimento para ganado	Programa PROCODES recuperación de suelos	
Extracción de árboles de especies locales	Programa de producción de especies locales, con gran tradición cultural (coyol, chichón, cacaté, mamey)	Vigilancia Aplicación de la normatividad	Reglas para evitar intrusos en los terrenos para extracción. Sanción
Extracción de orquídeas	Viveros	Vigilancia Aplicación de la normatividad	Actividades de ecoturismo, para ver la naturaleza en su estado natural
Transición de café de sombra a agricultura/ganadería	Rescate de cafetales	Brindar otras opciones productivas	
Industria eléctrica (Instalaciones, caminos y veredas)	Reforestación	Aplicación de la normatividad	

b) Cobeneficios ligados a las actividades identificadas

Actividades Genéricas	Subactividades	Cobeneficios
Reducir áreas extensivas a semiextensivas y reforestar áreas liberadas	Implementar la creación de sistemas agroforestales y silvopastoriles	Más árboles
Tecnificación	Asistencia técnica	- Buena producción - Más deseos de trabajar porque lo que se está haciendo está produciendo bien. - Llegarían más alto nuestros hijos (educación) y bienestar
Diversificar la producción ganadera (otras especies)	Asistencia técnica para trabajar en los borregos (alimento)	Más fortaleza en lo económico y social
Ordenamiento territorial (asignar áreas para determinadas actividades y que no haya tanta rotación)	Agricultura agroecológica u orgánica	- Amor al trabajo coordinado y organizado - Se llevarían mejor todos en la comunidad
Reforestación (siembra de árboles que se adapten al suelo)	- Asistencia técnica - Vigilancia - Aplicación de la normatividad	Más agua para todas las familias Salud

Usar forrajera (wach) para leña	Vigilancia Aplicación de la normatividad	Mejores suelos
Quema controlada	Asistencia técnica	Más árboles Más vegetación Más animales Más agua
Brechas cortafuego	Vigilancia	
Uso de forraje como alimento para ganado	Programa PROCODES recuperación de suelos	
Programa de producción de especies locales, con gran tradición cultural (coyol, chichón, cacaté, mamey)	Vigilancia Aplicación de la normatividad	Rescate de tradiciones
Viveros	Vigilancia Aplicación de la normatividad	Conservación de especies locales
Rescate de cafetales	Brindar otras opciones productivas	Ir mejorando el proyecto en el que se trabaja para seguir progresando

c) Riesgos ambientales y sociales vinculados a las actividades identificadas, así como las potenciales medidas de mitigación que se hayan encontrado en el grupo.

Actividades genéricas	Subactividades	Riesgos Sociales	Riesgos Ambientales
------------------------------	-----------------------	-------------------------	----------------------------

<ul style="list-style-type: none"> - Reducir áreas extensivas a semiextensivas y reforestar áreas liberadas - Tecnificación - Diversificar la producción ganadera - Ordenamiento territorial (asignar áreas para determinadas actividades y que no haya tanta rotación) - Reforestación - Usar forrajera (wach) para leña - Quema controlada - Brechas cortafuego - Uso de forraje como alimento para ganado - Programa de producción de especies locales, con gran tradición cultural - Viveros - Rescate de cafetales 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar la creación de sistemas agroforestales y silvopastoriles - Asistencia técnica - Asistencia técnica para trabajar en los borregos - Agricultura agroecológica u orgánica - Asistencia técnica - Vigilancia - Aplicación de la normatividad - Vigilancia - Aplicación de la normatividad - Asistencia técnica - Vigilancia - Programa PROCODES recuperación de suelos - Vigilancia - Aplicación de la normatividad - Vigilancia - Aplicación de la normatividad - Brindar otras opciones productivas 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay sustento para la familia - No hay entrada de dinero - Enfermedades - Habría muerte - Peleas entre los integrantes del grupo 	<ul style="list-style-type: none"> - Se acaba todo - Nadie conserva - Sin vegetación - No hay agua - Aire contaminado - La milpa no va a dar por que no se cuidaría nada en el medio ambiente - Pérdida de flora y fauna - Más sequías - Lluvias contaminadas por la contaminación de los suelos - No se recuperaría nada de los bosques y selvas - Extinción de especies
---	--	--	--

Riesgos Ambientales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<ul style="list-style-type: none"> - Se acaba todo - Nadie conserva - Sin vegetación - No hay agua - Aire contaminado - La milpa no va a dar por que no se cuidaría nada en el medio ambiente - Pérdida de flora y fauna - Más sequías - Lluvias contaminadas por la contaminación de los suelos - No se recuperaría nada de los bosques y selvas - Extinción de especies 	<p>Realizar las subactividades</p>
Riesgos Sociales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<ul style="list-style-type: none"> - No hay sustento para la familia - No hay entrada de dinero - Enfermedades - Habría muerte - Peleas entre los integrantes del grupo 	<p>Realizar las subactividades</p>

Causas subyacentes
Falta de participación de los vecindados o no propietarios en la asamblea.
Legalización de tierras
Falta mezcla de recursos, (CONAGUA, Ayuntamiento, CONANP)
Falta acercamiento de las instituciones a la comunidad - Dar información oportuna (con tiempo para preparar aplicaciones) - Ventanilla con más tiempo (la abren por muy pocos días)
Corrupción de las instituciones
Barreras que los grupos de mujeres enfrentan para incorporarse a las actividades productivas (Ver sección de Comentarios durante el taller de la Relatoría)

Medidas y acciones para asegurar la información y participación en el Programa de Inversión		
1. Acciones durante la construcción del Programa de Inversión		
1.1 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se utilizaron metodologías y procesos participativos adecuados a los actores locales incluyendo población indígena y mujeres? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Se contó con la presencia de población indígena que participó activamente durante el evento. Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados.		
1.2 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se convocaron e incluyeron a mujeres, jóvenes y a miembros de comunidades sin derechos de propiedad en el proceso? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados. Al taller asistieron 12 mujeres, siendo la mayor parte de ellas muy participativas y mostraron liderazgo en las actividades. También participaron vecindados.		
A pesar de la convocatoria, no hubo presencia de jóvenes		
1.3 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se consideraron las estructuras de gobernanza existentes? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
El gobierno del H. Ayuntamiento de Ostucacán fue de gran apoyo para la realización del taller, ofreciendo sus instalaciones y con representantes participando activamente durante las mesas de trabajo. También asistieron líderes de organizaciones ganadera y cacaotera.		
1.4 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se tomó en cuenta los conocimientos y tradiciones de la población indígena? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
El trato durante todo el taller fue respetuoso de la procedencia y costumbres de cada persona. Todas las opiniones y conocimientos que los participantes aportaron sobre los temas tratados en el taller fueron obtenidos brindando espacios de participación y fueron plasmados con fidelidad y sin distinción.		
2. Acciones de Información y retroalimentación		
2.1 ¿Existe un espacio o mecanismo proactivo para acceder, pedir o dar información sobre el Programa de Inversión que sea accesible a los participantes y/o interesados en el Programa de Inversión? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Durante la presentación de la IRE se mencionaron las instancias de gobierno que la coordinan y a quienes pueden contactar para solicitar más información o dar seguimiento al proceso. Se les invitó a seguir el proceso y participar de las futuras acciones que se implementarán. Todas las invitaciones entregadas		

cuentan con datos de contacto, como dirección, teléfono y página web del APDT (CONABIO).	
2.2 Describa ¿de qué forma y a través de cuáles mecanismos se realizará la rendición de cuentas periódica sobre los avances y resultados del Programa de Inversión a los participantes? (describa:)	
Descripción: Los respectivos ayuntamientos contarán con acceso al documento final del Programa de Inversión. Se les invitó a darle seguimiento al proceso contactando directamente el APDT (CONABIO).	
2.3 En el caso de que existan conflictos o disputas relacionadas con la implementación de actividades del Programa de Inversión, ¿A través de qué mecanismo se atienden/resuelven? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
Todas las invitaciones incluyen los datos de contacto del APDT (dirección, teléfono, página web), en caso de requerir cualquier atención posterior al proceso participativo.	

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <i>de Tequipetán</i> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<i>Taller con orgonias</i>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<i>15 de febrero 2016</i>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<i>Maria del Pilar Martínez</i>	LUGAR	<i>Rancho de Ocate</i>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 4✓
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 4✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 4✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 4✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 4✓
Considera la duración del curso suficiente	1✓	2	3 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 4✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 4✓
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 4✓

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4✓	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4✓	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4✓	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4✓	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4✓	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4✓	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4✓	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4✓	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4✓	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4✓	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4✓	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4✓	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <i>que no se a ni lo por que ni lo se esto estable no que no se a ser suenio de lo que no dar por capacitar que gracia por abar i bito do sea Realidad</i>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Siquilias</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Reunión con organizaciones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>05/02/2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Wario de Pajar Martínez</u>	LUGAR	<u>Oficina Reserva de Biosfera Sierra de los Hornos</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Siquilias</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>con organizaciones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>5 de febrero del 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Mario del Rios Martinez</u>	LUGAR	<u>Oficina de la Reserva el Arate</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 4 <input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<u>para tener practicas al tema</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Jiquipilas</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Con organización</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>5 de febrero del 2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Mario del Pilar Martínez</u>	LUGAR	<u>Oficina de la cesera El Orote</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4 ✓
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4 ✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4 ✓
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4 ✓
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4 ✓
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4 ✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4 ✓
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4 ✓

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4 ✓	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4 ✓	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4 ✓	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4 ✓	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4 ✓	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4 ✓	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4 ✓	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4 ✓	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4 ✓	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4 ✓	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4 ✓	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4 ✓	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4 ✓	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4 ✓	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Se importantes por que es para mejorar</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Union con organizaciones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>03/02/2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Mario del Pilar Martínez</u>	LUGAR	<u>Oficina de la cesera El Orote</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4 ✗
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4 ✗
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4 ✗
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4 ✗
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4 ✗
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4 ✗
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4 ✗
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4 ✗
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4 ✗
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4 ✗
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4 ✗

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4 ✗	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4 ✗	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4 ✗	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4 ✗	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4 ✗	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4 ✗	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4 ✗	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4 ✗	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4 ✗	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4 ✗	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4 ✗	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4 ✗	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4 ✗	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4 ✗	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Lo que se aprende que se ponga en practica, Agradecimiento a los que nos dieron el taller</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Jiquipilas</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>05 de Febrero 2016</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	<u>OCOZOCUATLA</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Asisti por convicción propia al taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<p><i>que esto se lleve acabo mas seguido xke nos gusto mucho y llevamos algo nuevo a nuestro grupo de trabajo que compartir y las experiencias que llevamos como grupo</i></p>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>de Jiquipilas</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>INICIATIVA DE REDUCCIÓN DE EMISIONES</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>05 De Febrero</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	<u>OCOZOCUATLA</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Asisti por convicción propia al taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<p><i>Los temas muy interesantes para una mejor vida y ambientacion para el mundo</i></p>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Lixi pilas</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>con organizaciones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>5 de febrero</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Maria del Pilar Martínez</u>	LUGAR	<u>oficina de la comunidad Serba el ocote</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4 <u>X</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4 <u>X</u>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4 <u>X</u>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4 <u>X</u>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4 <u>X</u>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4 <u>X</u>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4 <u>X</u>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4 <u>X</u>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4 <u>X</u>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4 <u>X</u>
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4 <u>X</u>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<u>X</u>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<u>X</u>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<u>X</u>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<u>X</u>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<u>X</u>
La puntualidad del (a) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<u>X</u>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<u>X</u>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<u>X</u>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<u>X</u>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<u>X</u>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<u>X</u>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<u>X</u>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<u>X</u>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<u>X</u>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<u>Practicar los temas platicados y Esperamos los Apoyos de las dependencias</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	REDD+	FECHA DE REALIZACIÓN:	5-Febrero-2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Pilar Martínez Ho.	LUGAR	Ocozocoautla	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller.	1	2	3	4 ✓
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4 ✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4 ✓
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4 ✓
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4 ✓
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4 ✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4 ✓
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4 ✓
III. MATERIAL		CALIFICACIÓN		
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4 ✓
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4 ✓
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4 ✓
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN		
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4 ✓
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4 ✓
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4 ✓
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4 ✓
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4 ✓
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4 ✓
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4 ✓
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN		
Me comprometí con el taller	1	2	3	4 ✓
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4 ✓
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4 ✓
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4 ✓
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar				
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:				
Se le Agradecer a las Compañeras Por que estuvieron Excelente los Temos				
GRACIAS				

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Marabucuculla</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>IRE</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>5 de febrero</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	<u>Ocozacoatlán</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<p><u>exelen lo el curso</u></p> <p><u>José Solís Cruz</u></p> <p style="text-align: right;">GRACIAS</p>					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Mezcalapa</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>REDOT</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>5/02/16</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar Mh</u>	LUGAR	<u>Cosim</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Explicar mejor el uso del agua</u> <u>Gracias</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Acacahuastlan de Espinos</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>IPDDT</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>05/02/2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Pilar Medina M.</u>	LUGAR	<u>Reserva del Ocaña</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Gracias por invitarme</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <i>Ocozocoautla</i> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<i>TRDDT</i>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<i>5/02/2016</i>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<i>Pilar Martínez Morales</i>	LUGAR	<i>Oficina Reserva del Ocoz</i>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
III. MATERIAL		CALIFICACIÓN	
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN	
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN	
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar			
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:			
GRACIAS			

Relatoría - Taller con organizaciones productivas de los municipios de Cintalapa, Jiquipilas, Ocozocoautla y Tecpatán

Sede: Oficinas de la REBISO, Coita, Ocozocoautla, Chiapas

Fecha: 05 de febrero de 2016

Facilitadora: María del Pilar Martínez Morales



Fig. 1. Foto grupal de los participantes en el taller.

Registro

Todos los participantes del taller se registraron en la lista de asistencia (Fig. 1 y 2).



Fig. 2.- Registro de participantes en la lista de asistencia.

Asistieron representantes de los ejidos y comunidades: Ejido Galilea (Las Orquídeas) (2), Nuevo México (3), Rancho Mocambo (1), Grupo de trabajo “Las Palomas”(2), Unión de Grupos Indígenas Tzotzil El Triunfo de los Pobres (1), Sima de las Cotorras (1), Ejido La Lucha ARIC Sabalotic (3), Hierba Santa (Grupo Las Gaviotas) (5). Asociación Rural de Silvicultores Indígenas de Ocozocoautla A.C.

Con un total de 18 participantes, provenientes de 8 comunidades (9 hombres, 9 mujeres), incluyendo un menor de 30 años.

Cada uno de los asistentes se presentó mencionando su nombre y la organización a la que representa (Figura 3).



Figura 3. Presentación de los asistentes al taller.

Bienvenida y encuadre del taller

La facilitadora dio la bienvenida a los asistentes y presento los objetivos del taller, los cuales permanecieron a la vista durante todo el tiempo del taller y haciendo énfasis en la importancia de sus opiniones y participación (Figura 4).

Objetivo:

Retroalimentar con los núcleos agrarios y otros actores clave a nivel local, los principales elementos del programa de inversión con el fin de recabar opiniones, recomendaciones y necesidades.

Objetivos Particulares:

- Asegurar la participación efectiva e incluyente considerando a no propietarios, mujeres y jóvenes.
- Proveer información culturalmente apropiada sobre el programa de inversión, la razón de su realización y el rol de las comunidades y otros actores en su desarrollo.
- Conocer posibles riesgos y beneficios.



Figura 4. Bienvenida, objetivos y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.

REDD+ en México, Programas de inversión y Herramientas de planeación

La facilitadora realizó una serie de preguntas y respuestas con los asistentes para hacer una introducción sobre las causas y efectos del cambio climático. Los asistentes participaron en la discusión sobre cambio climático, compartiendo sus conocimientos sobre el tema (Figura 5).

Se proyectó un video sobre cambio climático y calentamiento global y un video sobre REDD+ (Figura 6). También se hizo un análisis comparativo del uso de suelo de sus municipios, contrastando un mapa de 1980 con uno de 2012 (Figura 7).



Figura 5. Participaciones de los asistentes sobre temas de cambio climático.



Figura 6. Proyección de videos sobre cambio climático y REDD+.



Figura 7. Análisis comparativo del uso de suelo en de la región (mapas de 1980 y 2012).

Mesa de trabajo 1. Contexto regional

Debido a que los asistentes fueron representantes de sus organizaciones productivas, las mesas de trabajo no se realizaron de acuerdo a su ubicación en el territorio, n si no de acuerdo a la actividad productiva que representaban, para obtener la información desde ese enfoque.

Mesa de trabajo 2. Identificación de Actividades

De acuerdo a la zonificación seleccionada del ejercicio de la mesa de trabajo 1, se formaron equipos para que cada uno trabajara en una de las zonas identificadas. Se formaron 3 equipos dependiendo de la actividad productiva que realizan: Productoras de bovinos, Ganaderos, Otras (ecoturismo, silvicultura) (Figura 8).



Figura 8. Mesas de trabajo Identificando causas de deforestación y degradación, soluciones, riesgos y cobeneficios.

Los resultados se muestran en las siguientes tablas:

Equipo	Causa	¿Qué la provoca?
Productoras de bovinos	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería - Agricultura - Extracción de leña (ilegal) - Extracción de forraje por parte de los borregos que andaban sueltos (Sist. Extensivo) y 	<ul style="list-style-type: none"> - Sobrepastoreo - Tala para siembra de pasto - Quema - Uso de plaguicidas - Roza, tumba - Tierras muy trabajadas - Plagas en los cultivos - No tenían proyectos por ser mujeres les pusieron trabas - Falta de agua - No se tiene propiedad de la tierra - Proyectos no aprobados, sin sello del grupo de trabajo, se necesita al

	ganado ovino - Extracción de madera y desrame (chicozapote, cedro, primavera, atilisguate)	comisariado - No quieren trabajar - Agua para alimento de los borregos - Extracción de leña por los propios ejidatarios - Vivir lejos
Ganaderos	Ganadería	Desmonte y quema, degradación de suelo, beneficio económico, agua.
	Pesca sin control	Pérdida de especies endémicas de la zona
	Acuicultura	Contaminación de arroyos, ríos, presa Netzahualcóyotl.
	Agricultura	Degradación y contaminación del agua y suelo
	Silvicultura	Pérdida de la flora y fauna
	Comercio	Contaminación, incendios e inundaciones
	Industria eléctrica	Contaminación del río Grijalva. Cambio de uso de suelo. Deforestación
Otros (ecoturismo, Silvicultura)	Agricultura	Superficie de cultivo
	Ganadería	Pastizales
	Tala de árbol	Madera para: - Construcción - Leña (autoconsumo, venta) - Comercialización (cedro y otros) - Postes
	Extracción de leña	Uso doméstico
	Incendios	Mal manejo del fuego
		Accidental (cacería)
	Extracción de orquídeas	Necesidad económica
	Extracción de árbol de coyol (se acabó)	Consumo y venta (Licor)
Transición de café de sombra a agricultura y ganadería	La roya afectó la producción de café. Desmonte para hacer otras actividades productivas	

Equipo	Soluciones	Acciones (solución que no se hace actualmente)
Productoras de bovinos	<ul style="list-style-type: none"> - Quema controlada - Brechas cortafuego - Uso de forraje como alimento para Ganado - Programa PROCODES recuperación de suelos (7 años) para borregos. Alternativa para mujeres - usar forrajera (wach) para leña - Siembra de árboles que se adapten al suelo - Trabajo coordinado del grupo de trabajo. Por grupo de trabajo (tribunal elector al CDI) - Semi-pastoreo - Mezcla de recursos, CONAGUA, 	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento para comercializar, transformación del producto - Capacitación para elaborar alimento preparado para la región (más opciones). - Falta de participación de los avecindados o no propietarios en la asamblea. - Legalización de tierras - Captación de agua de lluvia (pocas personas lo hacen y sin financiamiento) - Asistencia técnica para trabajar en los borregos (alimento)

	Ayuntamiento, CONANP, para pozo profundo y almacenamiento de agua - Reglas para evitar intrusos en los terrenos para extracción. Propone sanción para el que se encuentre adentro - Cercos con piedras para evitar deslaves	
Ganaderos	Reforestación y quema controlada	Acuerdos para acabar con la práctica de la tumba y quema. Implementar la creación de sistemas agroforestales y silvopastoriles
	Control de captura de las diversas especies	Realizar las vedas y repoblación
	No se hace ninguna	Remover el suelo acuático donde se ubican las jaulas
	Uso Moderado de agroquímicos	Agricultura agroecológica u orgánica
	Reforestación	Aplicación de la normatividad, concientización para los grupos poblacionales de cada región
	Campañas de recolección de basura	Clasificación de la basura 3Rs
	No se hace ninguna	
Otros (Ecoturismo, Silvicultura)	Ordenamiento territorial (asignar áreas para determinadas actividades y que no haya tanta rotación)	Programa de producción de especies locales, con gran tradición cultural (coyol, chichón, cacaté, mamey)
	Reducir áreas extensivas a semiextensivas y reforestar áreas liberadas	
	Tecnificación	
	Concientización de la comunidad	
	Vigilancia	
	Acercamiento de las instituciones a la comunidad - Dar información oportuna (con tiempo para preparar aplicaciones) - Ventanilla con más tiempo (la abren por muy pocos días)	
Eliminar la corrupción de las instituciones		

Mesa de trabajo 3. Identificación de riesgos y cobeneficios

Riesgos

Continuando el trabajo en equipo, los participantes realizaron una tabla de riesgos, en la que plasmaron el panorama que visualizaron si las actividades para resolver las problemáticas identificadas en la mesa de trabajo 1 no se hicieran.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

19. ¿Qué impide que se den las soluciones propuestas? (Riesgo de que no suceda)
20. Riesgo de permanencia
21. ¿Qué consecuencia le traería esto al medio ambiente?
22. ¿Qué consecuencia le trajo esto a nuestra comunidad y familia?

Equipo	1	2	3	4
Productoras	- Falta de	- Falta de interés (por	- Se acaba todo	- No hay sustento para

de bovinos	<p>conocimiento de las dependencias a las que acuden para apoyo, sobre como trabajaron en programas anteriores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabas de las dependencias para otorgar recursos - dedicarse solo a la familia - No tener dinero para cuando los borregos necesitan pastura - No pertenencia del grupo haría que no socializáramos con las demás personas - Falta de ronda de cuidados - Tirar parcelas para uso de leña, comercializar - Parcelas quemadas sin provecho alguno 	<p>que las dependencias no nos apoyan)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de recursos - Falta de conocimiento - Falta de tiempo (no queremos perder el tiempo para hacer la actividad que hacemos en la parcela - Falta de concurrencia de todas las personas interesadas - Estado civil (no quieren dejar sus hogares, atender a sus esposos e hijos) - Temor de las mujeres hacia los esposos de dejar el hogar para trabajar en el campo con otras mujeres y hombres 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadie conserva - Sin vegetación - No hay agua - Aire contaminado - La milpa no va a dar por que no se cuidaría nada en el medio ambiente - Pérdida de flora y fauna - Más sequías - Lluvias contaminadas por la contaminación de los suelos - No se recuperaría nada de los bosques y selvas 	<p>la familia</p> <ul style="list-style-type: none"> - No hay entrada de dinero - Enfermedades - Habría muerte - Peleas entre los integrantes del grupo
Ganaderos	<ul style="list-style-type: none"> - Apatía - Salud - Calidad de vida - Desinterés de funcionarios - Corrupción 	Interés económico	<ul style="list-style-type: none"> - Ecocidio - Extinción de especies - Calentamiento global 	
Otros (Ecoturismo, Silvicultura)	<ul style="list-style-type: none"> - Estancamiento de la comunidad - Falta de financiamiento - Información fuera de tiempo - Personal inadecuado para dar talleres a la comunidad - Desinterés de las instituciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Estancamiento de la comunidad - Falta de financiamiento - Información fuera de tiempo - Personal inadecuado para dar talleres a la comunidad - Desinterés de las instituciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Calentamiento global - Cambios bruscos de clima - Sequías - Inundaciones 	<ul style="list-style-type: none"> - Migración - Economía - Desempleo - Acabar con la actividad productiva

Cobeneficios

Para identificar los cobeneficios también se realizó una tabla.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

23. ¿Cómo le harían para que se hicieran las actividades?
 24. ¿Qué efectos tendrían en nuestra comunidad o región?
 25. ¿Qué consecuencias traería al medio ambiente?
 26. ¿Qué consecuencias traería a cada uno de ustedes?
 27. ¿Qué consecuencias traería a su comunidad?

Equipo	5 (Cómo le harían)	6 (Efectos)	7 (Consecuencias al ambiente)	8 (Consecuencias a ustedes)	9 (Consecuencias a su comunidad)
Productoras de bovinos	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de todas las personas que vivimos en comunidad - Unidad, trabajar con un mismo fin - Tolerancia, tomar en cuenta las opiniones y respetar cada una de ellas - Comunicación entre todas las personas para evitar malos entendidos - Responsabilidad en trabajos, reuniones para el trabajo - Asistencia y presencia de todos y cada uno de los llamados 	<ul style="list-style-type: none"> - Tener muchas responsabilidades y no darse abasto con los trabajos que se van a hacer - Desconfianza entre los pobladores por las pérdidas que se dieran - Desintegración. Valorización propio del trabajo y ya no en comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Más árboles - Menos contaminación - Más alimento puro - No habría enfermedades, hambre - Habría más agua - Buenas cosechas - No conseguiríamos en la ciudad productos (maseca) para hacer tortillas porque no dio el maíz - Longevidad. Vida buena y mejor 	<ul style="list-style-type: none"> - Con alimento para las familias - Más dinero - Más salud - Más fortaleza en lo económico y social - Más deseos de trabajar porque lo que se está haciendo está produciendo bien - Mejores cultivos - Llegarían más alto nuestros hijos (educación) y bienestar - Ir mejorando el proyecto en el que se trabaja para seguir progresando 	<ul style="list-style-type: none"> - Salud - Dinero - Amor al trabajo coordinado y organizado - Comunidad estaría limpia - Más árboles en la zona - Más agua para todas las familias - Más vegetación - Más animales - Mejor aire (consumido por las personas) - Se llevarían mejor todos en la comunidad - Vivir bien
Ganaderos			<ul style="list-style-type: none"> - Mejora del medio ambiente - Incremento de la biodiversidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad de vida - Productividad 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora económica
Otros (Ecoturismo, Silvicultura)	<ul style="list-style-type: none"> - Modelos demostrativos - Asesoría técnica - Capacitación continua en la comunidad completa - Programas de vigilancia permanente - Transparencia de ambos lados, gobierno y 		<ul style="list-style-type: none"> - No deterioro del suelo - Menos contaminación - Mejor clima 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejores cosechas - Mejor salud - Mejor estabilidad económica 	<ul style="list-style-type: none"> - Más empleo - Comunidad más saludable - Más educación - Programas mejor aplicados

	campesino				
--	-----------	--	--	--	--

Plenaria y cierre

El cierre no se realizó en plenaria, se realizaron platicas finales en los equipos ya que los asistentes debían regresar a sus comunidades debido a la lejanía de la mayoría.

- Complicaciones que enfrentan las mujeres al querer incorporarse a las actividades productivas:
 - o Pocos apoyos gubernamentales para grupos de mujeres o “les ponen trabas”.
 - o Muchas veces no tienen propiedad de la tierra.
 - o Falta de conocimiento de las dependencias y programas a los que se puede solicitar apoyo.
 - o Estado civil (no quieren dejar sus hogares, por atender a sus esposos e hijos)
 - o Temor de las mujeres hacia los esposos de dejar el hogar para trabajar en el campo con otras mujeres y hombres.
 - o Falta de recursos propios para iniciar sus trámites e iniciar sus proyectos.
- Programas para actividades productivas alternativas para mujeres. Mencionaron el PROCODES.
- El grupo de ganaderos recomendó realizar campañas de recolección de basura en las comunidades y sus alrededores. Clasificación de la basura 3Rs. Traería beneficios a la comunidad y el medio ambiente.
- El grupo de ecoturismo dijo que falta concientización de las comunidades completas. Se hace en escuelas y los jóvenes quieren asistir a actividades de conservación del medio ambiente, pero los padres no los dejan ir.
- Superficies de financiamiento para reforestación con Leucaena, por parte de CONANP:
 - o Hierba Santa – 10 Has
 - o Subteniente – 16 Has
 - o Galilea – 12 Has

Equipo	Recursos naturales (críticos para realizar su actividad/ que valoran)
Productoras de bovinos	<ul style="list-style-type: none"> - árboles - Selvas - Pasto - Agua (falta) - Suelos - Semillas - Sol (luz) - Lluvia - Todo
Ganaderos	<ul style="list-style-type: none"> - Suelo - Agua - Microclimas - Selvas - Flora-fauna - Ecosistemas
Otros (ecoturismo, Silvicultura)	<ul style="list-style-type: none"> - Suelos - Agua

VII. Expediente - Taller con núcleos agrarios y organizaciones del municipio de Ostuacán

Sede: Casa de la Cultura de Ostuacán, Ostuacán, Chiapas
Facilitador: Daney Arismendi Aguilar

Fecha: 08 de febrero de 2016

1) Ficha con Información general del taller

Nombre de la región	Valles Zoque-Mezcalapa	
Nombre del APDT	CONABIO	
Fecha del taller	08 de febrero de 2016	
Ubicación	Localidad:	Cabecera municipal de Ostuacán
	Municipio:	Ostuacán
No. de participantes:	45	
No. de ejidos o comunidades representados:	16	
No. de mujeres participantes:	12	
Principales Resultados		
<ul style="list-style-type: none"> • La ganadería extensiva es la actividad preponderante en la región. • Sugieren como soluciones: Sistemas silvopastoriles, conservación de acahuals, uso de cerco vivo, intensificar la actividad ganadera, reforestación con frutales, diversificación de las actividades productivas, reactivar la producción de cacao. Requieren de asesoría técnica. • La pérdida de cacaotales ha generado grandes cambios en la región y están muy interesados en retomar la actividad. Buscan la renovación de cacaotales. • Los representantes del gobierno municipal ofrecieron todas las facilidades para la realización del taller, se mantuvieron presentes y participaron activamente en las actividades. • Las malas condiciones de las vías de comunicación (caminos) complican tanto la comercialización de sus productos, el transporte de insumos, así como visitas de las instituciones y asesoría de cualquier tipo. Hay una gran carencia de atención hacia este municipio. • La participación de mujeres que fungen como representantes de organizaciones productivas fue muy valiosa, mostrando liderazgo y conocimiento de las problemáticas de las organizaciones que representan. 		

2) Memoria fotográfica



Figura 1. Foto grupal de los participantes en el taller.



Figura 2. Registro en la lista de asistencia.



Figura 3. Presentación de cada uno de los asistentes al taller.



Figura 4. Bienvenida, objetivos del taller y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.



Figura 5. Participaciones de los asistentes sobre cambio climático y sus efectos regionales.



Figura 6. Análisis comparativo del uso de suelo en de la región (mapas de 1980 y 2012).

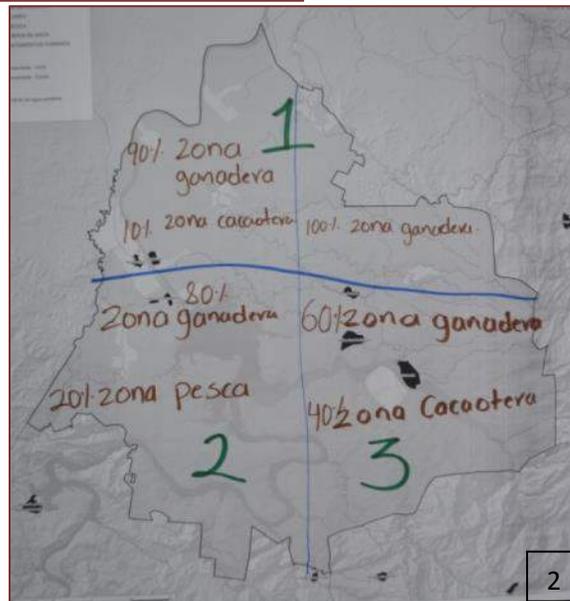
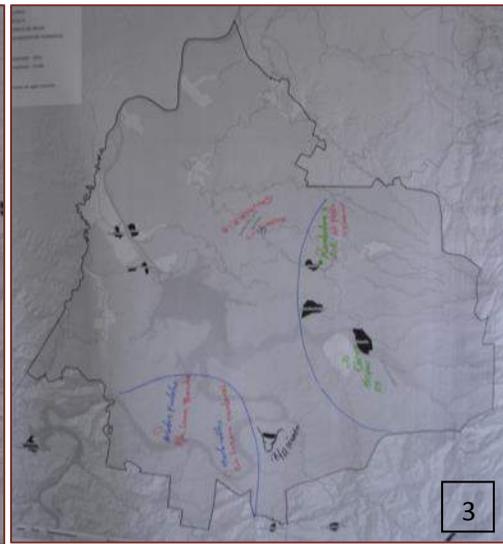
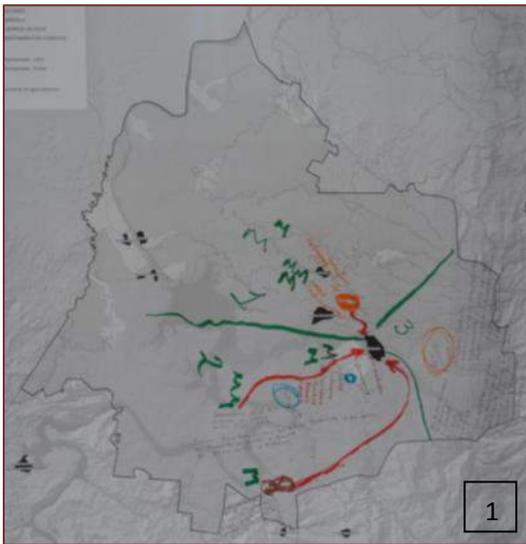


Figura 7. Mesas de trabajo y presentación de resultados del análisis del contexto regional.



Figura 8. Mesas de trabajo Identificando causas de deforestación y degradación, soluciones, riesgos y cobeneficios.



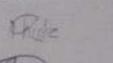
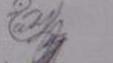
Figura 9. Cierre del taller con una discusión sobre los temas del taller.

3) Lista de asistencia escaneadas.



Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
 Construcción Participativa del Programa de Inversión,
 Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: TALLER CON NUCLEOS AGRARIOS Y ORGANIZACIONO - OSTUACAN
 Fecha: TALLER CON NUCLEOS : Lunes 08 - 02 - 2016
 Lugar: Cabecera Municipal de Ostucan Chiapas.

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Jorge Hernandez Hernandez	encargado de vivero	Ejido San Jacinto Rancheria Marac	M		no	No	9616401834
Emanuel Carvajal	Director de desarrollo agropecuario	Ostucan centro	M		SI	SI	7225456525
Florencia Alfonso Romo	Auxiliar de Bodega	Ostucan, centro	M		SI	SI	9021121143
Santiago Sanchez Ros	Tec. Auxiliar de Cosecha Agraria	Ostucan,	M		SI	SI	9321060947
Hugo Romero Jimenez	Comunero ejido	Ejido Corazon Cordona	M		No	No	9321166660
Juan Hernandez Sanchez	Agente Municipal	Ejido Lazaro Cordona	M		SI	-	-
Alejandro Altamir Hernandez	Agente Municipal	Ejido Corazon el mundo	M		SI	-	-
Esther Jimenez Hernandez	Secretaria Registrada	Ejido Cabalalochi	F		No	No	9321195233
Carlos Hernandez Lopez	Secretario	Ejido Marac I	M		No	No	9612845172
Jorge Mario Perez Cruz	Comitente Deportivo	Ostucan	M		No	No	9601376947



CONABIO
COMISION NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: TALLER CON NUCLEOS AGRARIOS Y ORGANIZACIONES - OSTUACAN

Fecha: 08-02/2016

Lugar: Cabecera Municipal de Ostuacan Chiapas

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Sonia Lara Cruz	Representante de la S.P.E. La cascada	Ejido Xochimilco Viejo	F	[Firma]		No	9321084095
José Alfredo Juárez López	Acceso civic Ayuntamiento	Ostuacan	M	[Firma]		Si	9321176291
Diana Hernández Sánchez	Agente Municipal	La Laja	F	[Firma]		No	9616403919
Jorge González García	Comasurado	La Lajas	M	[Firma]		No	9612134113
Norma Cruz Villalaz	Agente Municipal	Nuevo Xochimilco	F	[Firma]		No	9371473557
Laura Hernández Ortega	Tesorero	Ejido Xochimilco	F	[Firma]		No	-
Eusebio Juárez Hernández	Suplente de agente	Ejido Cuatrecasas	M	[Firma]	Zoque	No	-
Samuel Yáñez Villalaz	Agente Municipal	Ejido Cuatrecasas	M	[Firma]	Zoque	No	-
Tomás Lara Gómez	Comasurado ejidal	Ejido Ostuacan/Tanchichan	M	[Firma]	Zoque	No	99931252698
Herón Altamirano Cruz	Comasurado ejidal	Xochimilco Viejo	M	[Firma]		No	9622857600



CONABIO
COMISION NACIONAL PARA EL
CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: TALLER CON NUCLEOS AGRARIOS Y ORGANIZACIONES OSTUACAN

Fecha: 08/02/2016

Lugar: Cabecera Municipal de Ostuacan Chiapas

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización /Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Concina Alacate Harón	Suplente de Agente Municipal	Ejido Xochimilco Viejo	F	[Firma]		No	-
Juan Sánchez Romero	Suplente	Juan de Guayalva	F	[Firma]		Si	9616535785
Manuel Hernández Sánchez	Agente Municipal	Nuevo Juan de Guayalva	M	[Firma]		No	-
Abelina Alfonso Gallo Hernández	Comasurado ejidal	Ejido Nuevo Xochimilco	M	[Firma]		No	9611702991
Francisca López Cruz "Residua"		Xochimilco Viejo	M	[Firma]		No	-
Julio Manuel Cruz H.	Secretario Directivo	Asociación Ganadera Local General	M	[Firma]	Zoque	No	9611433809
Eusebio Galindo López Villalobos	Tesorero	Asociación Ganadera Local General	M	[Firma]		No	9323077160
Patricia Guillén Pineda	Registradora	Centro	F	[Firma]		No	9321000320
Danielaeth Gope Hernández Regalado		Centro	F	[Firma]		Si	9321009219
Óscar B. Costodio Brizmeñdi		Centro	M	[Firma]		No	9321175669

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: TALLER CON NUCLEOS AGRIOS Y ORGANIZACIONES - OSTUACAN

Fecha: LUNES 08/02/2016

Lugar: CABECERA MUNICIPAL DE OSTUACAN, CHIAPAS

Nombre	Cargo (ejido/organización/dependencia)	Ejido/Comunidad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Martín Cruz Cruz	Agente Municipal Integrante de la comunidad y ejido del agente municipal	Maspac Primera Sección Maspac	M			No	9353233500
Rosa Montes González	Tesorero	Primera sección Ejido	F			Si	
Marcos Sánchez Jiménez	Tesorero	Laderas Condemas	M			No	93232166030
Unal Villegas Cruz	Agente Municipal Síndico Municipal	Kancheria Loma bonita Ostuacan	M			No	9612860891
Delio Lilliana Gamboa Hernández	Integrante Comunidad	Kancheria Loma bonita	F			No	961568343
Benjamín García Valencia	Integrante de la comunidad	Kancheria Loma bonita	M			No	9375935500
Evilena Hernández López	Integrante de la comunidad	Kancheria Loma bonita	F			No	9615933338
Estela García Valencia	Integrante de la comunidad	Kancheria Loma bonita	M			No	9612856175
Gregorio García	Integrante de la comunidad	Kancheria Loma bonita	M			No	96105499
Octavio Jiménez R.	Ejecutor Controlador Archivero Vigilancia	Ribera Tanchichan	M			No	- - -

Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE)
Construcción Participativa del Programa de Inversión,
Región Valles Zoque Mezcalapa

Nombre del evento: TALLER CON NUCLEOS AGRIOS Y ORGANIZACIONES - OSTUACAN

Fecha: LUNES 08/02/2016

Lugar: CABECERA MUNICIPAL DE OSTUACAN, CHIAPAS

Nombre	Cargo	Ejido/Comunidad/Organización/Propiedad	(M/F)	Firma/Huella	Etnia Indígena	Menor de 30	Datos de contacto
Isaías García Jiménez	Agente Municipal	Ejido Catedral de Chiapas	M		Zoque	No	- -
Agustín García Cruz	Tesorero	Ostuacan	M		Zoque	No	- -
Humberto Jarama García	Agente Municipal	Maspac tercero	M			Si	- -
José Fidel López Cruz	Integrante comunidad	comunidad ejido Xochimilco	M			No	- -
Manuel Díaz Castellanos	Comisariado ejido	Juan de Orjivalva	M			No	9612853154

4) Sistematización de los principales resultados por ejercicio en el taller.

a) Causas de la deforestación y degradación y actividades (genéricas, subactividades y complementarias).

Causa deforestación o degradación	Actividades Genéricas	Subactividades	Actividades complementarias
Ganadería	Mejora genética	Asesoría técnica (SAGARPA)	Introducción de novillonas a comunidades cada 4 años
	Sistemas silvopastoriles (CONAFOR)	- Cerco vivo (cocoite: doble uso, macuil, chipilcoite, sin apoyo) - Rotación de potreros (optimizar recursos para evitar que pisen los suelos sin aprovecharse)	Pláticas/asesoría a ganadería (por parte del municipio)
	Siembra de corte de zacate	Progan (80%, extensiones pequeñas, 15-30 cabezas)	Diversificación de actividad (uso eficiente del terreno)
	Equipamiento (Galeras)	Reforestación (con incentivo económico)	Introducción de especies maderables
	Conservación de acahuales	Conservación de suelos y agua	Cultivos que detengan o conserven agua: - Pimienta - Árbol ramón - Canacoite - Leucaena
Agricultura	Insumos de nutrición vegetal (PIMAF)	PROAGRO (antes) maíz solidario → paquetes tecnológicos (cada año 5-10 unidades ~ 3 Has/persona, 30-60 beneficiarios)	Capacitación para elaboración de composta orgánica
	Reforestación con frutales y reconversión productiva	Introducción de frutales (SECAM). Con seguimiento.	
Cacao	Renovación de cacaotales a través de variedades mejoradas a través de cacao de almendra (cacao criollo) para generar cultivo orgánico	Recibir una buena capacitación	

b) Cobeneficios ligados a las actividades identificadas

Actividades Genéricas	Subactividades	Cobeneficios
------------------------------	-----------------------	---------------------

<ul style="list-style-type: none"> - Mejora genética - Sistemas silvopastoriles - Siembra de corte de zacate - Equipamiento (galeras) - Conservación de acahuales - Insumos de nutrición vegetal - Reforestación con frutales y reconversión productiva ya establecidas - Renovación de cacaotales a través de variedades mejoradas a través de cacao de almendra (cacao criollo) para generar cultivo orgánico 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoría técnica (SAGARPA) - Cerco vivo (cocoite: doble uso, macuil, chipilcoite, sin apoyo) - Rotación de potreros (optimizar recursos para evitar que pisen los suelos sin aprovecharse) - Progan (80%, extensiones pequeñas, 15-30 cabezas) - Reforestación (con incentivo económico) - Conservación de suelos y agua PROAGRO (antes) maíz solidario → paquetes tecnológicos (cada año 5-10 unidades ~ 3 Has/persona, 30-60 beneficiarios) - Introducción de frutales (SECAM). Con seguimiento. - Recibir una buena capacitación 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejores ingresos económicos - Mejor salud - Alimento - Mejora en las cosechas (como productor) - Más producción - Práctica de ganadería y agricultura sustentables al mismo tiempo - Alimento garantizado para todos - Seguridad pública por abasto de alimentos - Más concientización sobre el valor del bosque, selva por parte de generaciones futuras - Creación de empleo - Estabilidad económica en todas las familias
---	--	--

c) Riesgos ambientales y sociales vinculados a las actividades identificadas, así como las potenciales medidas de mitigación que se hayan encontrado en el grupo.

Actividades genéricas	Subactividades	Riesgos Sociales	Riesgos Ambientales
-----------------------	----------------	------------------	---------------------

<ul style="list-style-type: none"> - Mejora genética - Sistemas silvopastoriles - Siembra de corte de zacate - Equipamiento (galeras) - Conservación de acahuales - Insumos de nutrición vegetal - Reforestación con frutales y reconversión productiva ya establecidas - Renovación de cacaotales a través de variedades mejoradas a través de cacao de almendra (cacao criollo) para generar cultivo orgánico 	<ul style="list-style-type: none"> - Asesoría técnica (SAGARPA) - Cerco vivo (cocoite: doble uso, macuil, chipilcoite, sin apoyo) - Rotación de potreros (optimizar recursos para evitar que pisen los suelos sin aprovecharse) - Progan (80%, extensiones pequeñas, 15-30 cabezas) - Reforestación (con incentivo económico) - Conservación de suelos y agua PROAGRO (antes) maíz solidario → paquetes tecnológicos (cada año 5-10 unidades ~ 3 Has/persona, 30-60 beneficiarios) - Introducción de frutales (SECAM). Con seguimiento. - Recibir una buena capacitación 	<ul style="list-style-type: none"> - Muerte - Incremento de los costos de producción - Presencia de enfermedades por alimentos no nutritivos - Enfermedades ambientales - Hambre - Falta de empleos - Migración a grandes ciudades - Abandono del campo - Falta de recursos (leña) - Más gastos - Falta de agua para producción - Menor producción → Menos dinero - Conflictos - Más pobreza - Robos - Inseguridad social - Desnutrición - Mas enfermedades y menos atención médica 	<ul style="list-style-type: none"> - Sequía - Cambio brusco de temperatura - Disminución de actividad productiva - Contaminación del aire - Erosión de suelos - Uso excesivo de fertilizantes porque el suelo queda infértil - Se secarían las aguas - Se contamina el medio ambiente
---	---	---	---

Riesgos Ambientales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<ul style="list-style-type: none"> - Sequía - Cambio brusco de temperatura - Disminución de actividad productiva - Contaminación del aire - Erosión de suelos - Uso excesivo de fertilizantes porque el suelo queda infértil - Se secarían las aguas - Se contamina el medio ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> - Reforestación - Cultivos que detengan o conserven agua - Recibir una buena capacitación
Riesgos Sociales	Medidas para reducirlos o mitigarlos
<ul style="list-style-type: none"> - Muerte - Incremento de los costos de producción - Presencia de enfermedades por alimentos no nutritivos - Enfermedades ambientales - Hambre - Falta de empleos - Migración a grandes ciudades - Abandono del campo - Falta de recursos (leña) - Más gastos - Falta de agua para producción - Menor producción → Menos dinero - Conflictos 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconversión productiva - Diversificación de actividad

<ul style="list-style-type: none">- Más pobreza- Robos- Inseguridad social- Desnutrición- Mas enfermedades y menos atención médica	
--	--

Causas subyacentes
Falta de concientización sobre el trabajo en el manejo de la tierra (explotación)
Transparentar los apoyos que actualmente están

Medidas y acciones para asegurar la información y participación en el Programa de Inversión		
1. Acciones durante la construcción del Programa de Inversión		
1.1 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se utilizaron metodologías y procesos participativos adecuados a los actores locales incluyendo población indígena y mujeres? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Se contó con la presencia de población indígena que participó activamente durante el evento. Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados.		
1.2 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se convocaron e incluyeron a mujeres, jóvenes y a miembros de comunidades sin derechos de propiedad en el proceso? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Durante el proceso de convocatoria se enfatizó la invitación al taller a mujeres, jóvenes y vecindados. Al taller asistieron 12 mujeres, siendo la mayor parte de ellas muy participativas y mostraron liderazgo en las actividades. También participaron vecindados.		A pesar de la convocatoria, no hubo presencia de jóvenes
1.3 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se consideraron las estructuras de gobernanza existentes? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
El gobierno del H. Ayuntamiento de Ostucacán fue de gran apoyo para la realización del taller, ofreciendo sus instalaciones y con representantes participando activamente durante las mesas de trabajo. También asistieron líderes de organizaciones ganadera y cacaotera.		
1.4 Durante el proceso de construcción participativa del Programa de Inversión ¿se tomó en cuenta los conocimientos y tradiciones de la población indígena? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
El trato durante todo el taller fue respetuoso de la procedencia y costumbres de cada persona. Todas las opiniones y conocimientos que los participantes aportaron sobre los temas trabajados en el taller fueron plasmados con fidelidad y sin distinción.		
2. Acciones de Información y retroalimentación		
2.1 ¿Existe un espacio o mecanismo proactivo para acceder, pedir o dar información sobre el Programa de Inversión que sea accesible a los participantes y/o interesados en el Programa de Inversión? (seleccione:)		
Se cumple	No se cumple	
Durante la presentación de la IRE se mencionaron las instancias de gobierno que la coordinan y a quienes pueden contactar para solicitar más información o dar seguimiento al proceso. Se les invitó a seguir el proceso y participar de las futuras acciones que se implementarán. Todas las invitaciones entregadas cuentan con datos de contacto, como dirección,		

teléfono y página web del APDT (CONABIO).	
2.2 Describa ¿de qué forma y a través de cuáles mecanismos se realizará la rendición de cuentas periódica sobre los avances y resultados del Programa de Inversión a los participantes? (describa:)	
Descripción: Los respectivos ayuntamientos contarán con acceso al documento final del Programa de Inversión. Se les invitó a darle seguimiento al proceso contactando directamente el APDT (CONABIO).	
2.3 En el caso de que existan conflictos o disputas relacionadas con la implementación de actividades del Programa de Inversión, ¿A través de qué mecanismo se atienden/resuelven? (seleccione:)	
Se cumple	No se cumple
Todas las invitaciones incluyen los datos de contacto del APDT (dirección, teléfono, página web), en caso de requerir cualquier atención posterior al proceso participativo.	

Encuesta Final

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Oxucuman</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>JRE REDD+</u>	FECHA DE REALIZACIÓN	<u>8 Feb/2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dany Arzandi</u>	LUGAR	<u>Oxucuman</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
III. MATERIAL				
		CALIFICACIÓN		
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER				
		CALIFICACIÓN		
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE				
		CALIFICACIÓN		
Me comprometí con el taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar				
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <i>Estuvo muy bien Redactado el taller y fue muy claro el mensaje que desearon como sugerencia que del al apoyo necesario a la ciudadanía para llevar a cabo</i>				
GRACIAS				

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostuacán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Iniciativa de Reducción de Emisiones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 de febrero del año 2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Danes Arizmendi</u>	LUGAR	<u>Casa de cultura</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4 ✓
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1 ✓	2	3	4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4 ✓
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4 ✓
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Iniciativa de Reducción de Emisiones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 febrero 2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Adón Rivas</u>	LUGAR		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2 ✓	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4 ✓
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4 ✓
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4 ✓
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4 ✓
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostuacau</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller con redes varios Ostuacau</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>08/Febrero/2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dajey Arismendi</u>	LUGAR	<u>Ostuacau</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2 <input checked="" type="checkbox"/> 3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostuacau</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Iniciativa de Reducción de Emisiones</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 de Febrero del Año 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Damey Arizmendi</u>	LUGAR	<u>Casa de la Cultura</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4 <input checked="" type="checkbox"/>	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1 <input checked="" type="checkbox"/>	2	3 4		
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
Participo en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4		
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<p><i>Pues el Taller es muy importante por que aprendí y conocí muchas cosas importantes para mi comunidad pero a veces por los apoyos no se llavan acabo.</i></p>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostuncun</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Iniciativa de inducción de conciencia</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 de febrero del 2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Martín Cruz Guez</u>	LUGAR	<u>Casa de cultura</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	<u>3</u> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	<u>3</u> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	<u>3</u> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	<u>3</u> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	<u>3</u> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	<u>3</u> 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	<u>3</u> 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	<u>3</u> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	<u>3</u> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	<u>3</u> 4
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	<u>3</u> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	<u>4</u>	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	<u>4</u>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	<u>4</u>	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	<u>3</u>	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	<u>4</u>	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	<u>3</u>	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	<u>3</u>	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	<u>3</u>	4	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	<u>3</u>	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	<u>4</u>	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	<u>3</u>	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	<u>4</u>	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>Por el tema es de mucha importancia ya que nos sirve para la vida cotidiana y para mejorar la forma de vivir.</u>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostuncun</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Red+ (IRE)</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8/02/16</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	<u>Ostuncun</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <u>4</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	<u>3</u> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <u>4</u>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3 <u>4</u>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <u>4</u>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 <u>4</u>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 <u>4</u>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <u>4</u>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <u>4</u>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <u>4</u>
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 <u>4</u>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	<u>4</u>	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	<u>4</u>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	<u>4</u>	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	<u>4</u>	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	<u>4</u>	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	<u>4</u>	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	<u>4</u>	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
V. AUTOEVALUACION DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	<u>4</u>	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	<u>4</u>	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	<u>4</u>	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	<u>4</u>	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	Reducción de Emisión	FECHA DE REALIZACIÓN:	8 de Febrero del 2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Jorge-Gonzalez Garcia	LUGAR	La Laja	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	Redot	FECHA DE REALIZACIÓN:	8 febrero/2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Vianey	LUGAR	Ostucán.	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	X
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	X
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	X
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	X
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	X
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	X
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	X
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	X
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	X
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	X
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	X
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	X
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	X
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	X
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
Nos se recibe con agrado estos programas esperando que se atrevieran y sea en beneficio de los productores y del medio ambiente.					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	taller con núcleo agrario	FECHA DE REALIZACIÓN:	8 de febrero 2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Dancy arismendi	LUGAR	otzaca	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	X
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4X
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	X
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	X3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	X
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	X4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4X
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	X3	4X
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	X4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	X
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	X
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	X
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	X
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	X
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	X
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	X
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	X
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	X
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	X
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	X
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	X
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<i>en mis personal es muy importante de los que nos enseñaron para conocer del medio ambiente</i>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>otzaca</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	taller con núcleos agrarios otzaca	FECHA DE REALIZACIÓN:	8 de febrero 2016	
NOMBRE DEL FACILITADOR	Dancy arismendi	LUGAR	otzaca	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	X
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	X3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	X3	4X
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4X
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	X3	4X
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4X
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	X3	4X
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4X

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucan Chiapas</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller con Núcleos Agrario de Ostucan</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>09/02/2016</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>DANEY ANIZ MONDIS</u>	LUGAR	<u>Casa de la cultura Ostucan</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4	<u>4</u>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4	<u>4</u>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4	<u>4</u>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4	<u>4</u>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4	<u>4</u>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4	<u>4</u>
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4	<u>4</u>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<u>4</u>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<u>4</u>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<u>4</u>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<u>4</u>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<u>4</u>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<u>4</u>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<u>4</u>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<u>4</u>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<u>4</u>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<u>4</u>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS: <u>pocos para mi fue útil porque aprendí poco pero estoy satisfecho esperando que pronto tengamos un mejor apoyo de parte del gobierno Federal</u>					
GRACIAS <u>Avelino Plonzo ovilla Hde?</u>					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucan</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller con Núcleos Agrarios Ostucan</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8. febrero 2016</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>DANEY ANIZ MONDIS</u>	LUGAR	<u>Ostucan</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4	<u>4</u>
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4	<u>4</u>
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4	<u>3</u>
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4	<u>4</u>
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4	<u>3</u>
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4	<u>3</u>
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4	<u>4</u>
Mostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4	<u>4</u>

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<u>4</u>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	<u>4</u>
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<u>4</u>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	<u>4</u>
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	<u>4</u>
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	<u>4</u>
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	<u>4</u>
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	<u>4</u>
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	<u>4</u>
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	<u>4</u>
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucan</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>taller con núcleos agrarios Ostucan</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 febrero 2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dany Ruiz Mendiz</u>	LUGAR	<u>Ostucan</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucan</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios		
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.				
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller de núcleos Agrarios Ostucan</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 de febrero 2016</u>	
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dany Ruiz Mendiz</u>	LUGAR	<u>Ostucan</u>	
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo				
I. TALLER		CALIFICACIÓN		
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN		
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	4
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucan</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>Iniciativa DE Reducción DE Emisiones IRC</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 febrero 2016</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dancy Arismendi</u>	LUGAR	<u>Ostucan</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	<u>3</u>	4	
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3	<u>4</u>	
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	3	<u>4</u>	
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<u>4</u>	
Considera la duración del curso suficiente	1	2	<u>3</u>	4	
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	<u>4</u>	
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	<u>4</u>	
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3	<u>4</u>	
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3	<u>4</u>	
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	<u>4</u>	

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	<u>4</u>
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	<u>4</u>	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	<u>4</u>	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	<u>4</u>
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	<u>4</u>	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	<u>4</u>	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	<u>4</u>	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	<u>4</u>
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	<u>4</u>	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	<u>4</u>	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	<u>4</u>	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
<p>me gustaria que el interes del gobierno en apoyar para mejorar el cambio climático, no fuera manchado por grandes empresarios que luego de ayudar, mas nos amuecan, porque ellos no construyen ellos destruyen.</p>					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller con nucleos Agrarios</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>8 de febrero</u>		
NOMBRE DEL FACILITADOR		LUGAR	<u>Ostucan 8 de febrero</u>		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3	4	<u>4</u>
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3	4	
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	<u>1</u>	2	3	4	
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	<u>2</u>	3	4	
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3	<u>4</u>	
Considera la duración del curso suficiente	1	2	<u>3</u>	4	
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3	4	
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3	4	
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	<u>3</u>	4	
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	<u>1</u>	2	3	4	
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3	<u>4</u>	

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	<u>2</u>	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	<u>1</u>	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	<u>1</u>	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	<u>1</u>	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	<u>3</u>	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	<u>3</u>	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	<u>4</u>	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	<u>1</u>	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	<u>3</u>	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	<u>3</u>	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller con núcleo Agrarios Ostucán</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>08/febrero/2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dancy Reisuquov</u>	LUGAR	<u>Ostucán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
Considera la duración del curso suficiente	1	<input checked="" type="checkbox"/> 3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	3 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	<input checked="" type="checkbox"/> 1	2	3 4
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio <u>Ostucán</u> Taller de construcción participativa con núcleos agrarios	
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.			
NOMBRE DEL TALLER	<u>Taller con núcleos Agrarios Ostucán</u>	FECHA DE REALIZACIÓN:	<u>08/feb/2016</u>
NOMBRE DEL FACILITADOR	<u>Dancy Reisuquov</u>	LUGAR	<u>Ostucán</u>
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo			
I. TALLER		CALIFICACIÓN	
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3 4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Considera la duración del curso suficiente	1	2	3 4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN	
Expuso el objetivo y temas del taller	1	2	<input checked="" type="checkbox"/> 3 4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Se resolvieron las dudas sobre los temas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4
Demostó habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	1	2	3 <input checked="" type="checkbox"/> 4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados	1	2	3	4	
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas	1	2	3	4	
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller	1	2	3	4	
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller	1	2	3	4	
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo	1	2	3	4	
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada	1	2	3	4	
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado	1	2	3	4	
La acústica del lugar fue la adecuada	1	2	3	4	
El lugar para la impartición del taller fue adecuado	1	2	3	4	
El servicio de alimentación fue el adecuado	1	2	3	4	
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller	1	2	3	4	
Asistí por convicción propia al taller	1	2	3	4	
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller	1	2	3	4	
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria	1	2	3	4	
Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

		Estado de Chiapas Región Valle Zoque-Mezcalapa Municipio _____ Taller de construcción participativa con núcleos agrarios			
Objetivo: La presente evaluación tiene como finalidad conocer su opinión sobre el taller en el que participó, las respuestas nos servirán para mejorar.					
NOMBRE DEL TALLER	Con Núcleos Agrario	FECHA DE REALIZACIÓN:	08/02/2016		
NOMBRE DEL FACILITADOR	Dancy Arismendi	LUGAR	Ostiacán		
INSTRUCCIONES: Por favor exprese su opinión sobre los siguientes aspectos señalando el número correspondiente en el recuadro de la derecha según la siguiente escala: 1= En desacuerdo, 2= Parcialmente en desacuerdo, 3= Parcialmente de acuerdo, 4= Totalmente de acuerdo					
I. TALLER		CALIFICACIÓN			
Los temas presentados fueron suficientes para alcanzar los objetivos del taller	Si	1	2	3	4
En qué nivel considera que se ha cumplido el objetivo del taller	al 100%	1	2	3	4
Se realizaron actividades prácticas o ejercicios para una mejor comprensión de los temas	Si	1	2	3	4
Considera que los conocimientos del taller tendrán influencia en sus actividades de trabajo		1	2	3	4
Considera que los temas presentados son importantes para su vida diaria	Si	1	2	3	4
Considera la duración del curso suficiente		1	2	3	4
II. FACILITADOR		CALIFICACIÓN			
Expuso el objetivo y temas del taller	Si	1	2	3	4
Mostró dominio y calidad del contenido del taller	Si	1	2	3	4
Se resolvieron las dudas sobre los temas		1	2	3	4
Inició y finalizó a tiempo las sesiones y las dinámicas de los talleres	Si	1	2	3	4
Demostró habilidades de manejo del grupo y técnicas participativas	Si	1	2	3	4

III. MATERIAL		CALIFICACIÓN			
Se contó con los materiales didácticos adecuados		1	2	3	4
El material utilizado como presentaciones y dinámicas fueron claras y precisas		1	2	3	4
La variedad del material de apoyo fue útil para explicar de mejor manera los temas del taller		1	2	3	4
IV. ORGANIZACIÓN DEL TALLER		CALIFICACIÓN			
Hubo suficiente organización en el taller		1	2	3	4
La invitación a participar al taller fue adecuada y se realizó con tiempo		1	2	3	4
La puntualidad del (la) organizador(a) del curso fue adecuada		1	2	3	4
La iluminación, ventilación y aseo del lugar fue el adecuado		1	2	3	4
La acústica del lugar fue la adecuada		1	2	3	4
El lugar para la impartición del taller fue adecuado		1	2	3	4
El servicio de alimentación fue el adecuado		1	2	3	4
V. AUTOEVALUACIÓN DEL PARTICIPANTE		CALIFICACIÓN			
Me comprometí con el taller		1	2	3	4
Asistí por convicción propia al taller		1	2	3	4
Participé en las diferentes actividades y ejercicios del taller		1	2	3	4
Aprendí nuevos temas y conceptos para aplicarlos en mi vida diaria		1	2	3	4
¡Son muy importantes tus comentarios y/o sugerencias para mejorar!					
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS:					
GRACIAS					

6. Relatoría - Taller con núcleos agrarios del municipio de Ostucán

Sede: Casa de la Cultura de Ostucán, Ostucán, Chiapas

Fecha: 08 de febrero de 2016

Facilitador: Daney Arismendi Aguilar



Fig. 1. Foto grupal de los participantes en el taller.

Registro

Todos los participantes del taller se registraron en la lista de asistencia (Fig. 1 y 2), y se presentaron mencionando, su nombre, cargo (si tuvieran) y su comunidad de procedencia u organización que representan (Figura 3).



Fig. 2.- Participante registrándose en la lista de asistencia.

Asistieron representantes de los ejidos y comunidades: Comunidades: Ejido Pablo Salazar (Ranchería Muspac) (1), Muspac Primera Sección (2), Muspac Tercera Sección (2), Ostucán centro (11), Ejido Lázaro Cárdenas (3), Ranchería El Triunfo (1), Ejido Catedral de Chiapas (2),

Ejido Xochimilco Viejo (5), Ejido La Laja (2), Ejido Nuevo Xochimilco (2), Ejido Cuauhtémoc (2), Ranchería Rivera Tanchichán (2), Juan de Grijalva (2), Nuevo Juan de Grijalva (1), Ranchería Loma Bonita (4), La Candelaria-Xochimilco (1). Con un total de 45 participantes, de 16 comunidades. De estos 33 hombres y 12 mujeres.

Representantes de Organizaciones: Asociación Ganadera Local General (2), SPR La Cascada (Cacaotera) (1).



Figura 3. Presentación de cada uno de los asistentes al taller.

En el taller estuvieron representantes del gobierno municipal de Ostucán, como el director de desarrollo, agentes municipales y regidores. Cabe mencionar que el H. Ayuntamiento de Ostucán brindó todas las facilidades para la realización del taller.

Bienvenida y encuadre del taller

El facilitador dio la bienvenida a los asistentes y presentó los objetivos del taller, los cuales permanecieron a la vista durante todo el tiempo del taller y haciendo énfasis en la importancia de sus opiniones y participación (Figura 4).

Objetivo:

Retroalimentar con los núcleos agrarios y otros actores clave a nivel local, los principales elementos del programa de inversión con el fin de recabar opiniones, recomendaciones y necesidades.

Objetivos Particulares:

- Asegurar la participación efectiva e incluyente considerando a no propietarios, mujeres y jóvenes.
- Proveer información culturalmente apropiada sobre el programa de inversión, la razón de su realización y el rol de las comunidades y otros actores en su desarrollo.

- Conocer posibles riesgos y beneficios.



Figura 4. Bienvenida, objetivos y presentación de REDD+, IRE y Programas de Inversión.

REDD+ en México, Programas de Inversión y Herramientas de Planeación

El facilitador realizó una serie de preguntas y respuestas con los asistentes para hacer una introducción sobre las causas y efectos del cambio climático. Concluyó con la proyección de un video sobre cambio climático y calentamiento global y un video sobre REDD+.

Los asistentes participaron en la discusión sobre cambio climático, compartiendo sus conocimientos sobre el tema (Figura 5).



Figura 5. Participaciones de los asistentes sobre temas de cambio climático.

Para brindar más información sobre cambio climático, sus causas y acciones que se deben tomar se proyectaron un par de videos, uno sobre cambio climático y otro sobre REDD+ (Figura 6).



Figura 6. Proyección de video sobre cambio climático y REDD+.

Para iniciar con el análisis de las causas del cambio climático y el territorio en donde viven, se mostró un mapa contrastando el cambio de uso de suelo del municipio de Ostucacán en 1980 y en 2012 (Figura 7).



Figura 7. Análisis comparativo del uso de suelo en de la región (mapas de 1980 y 2012).

Mesa de trabajo 1. Contexto regional

Con los participantes presentes se organizaron 4 grupos y a cada uno se le proporcionó un mapa impreso del municipio de Ostucacán. Con marcadores de colores, entre todos los participantes ubicaron los factores que consideraron definían diferentes zonas dentro del área, de acuerdo a criterios como geografía, caminos, infraestructura, paisaje, presencia de especies características y actividades productivas.

En esta actividad los participantes hicieron un ejercicio de visualización y análisis de su territorio. Un representante de cada mesa presentó su zonificación, explicando los principales criterios utilizados (Figura 8).



Figura 8. Mesas de trabajo y presentación de resultados del análisis del contexto regional.

Por medio de votación se eligió la zonificación de la mesa de trabajo 2 (Figura 9), ya que fue considerada la más adecuada para continuar con las mesas de trabajo 2 y 3, la cual utilizó como los criterios principales a las actividades productivas y vías de comunicación.

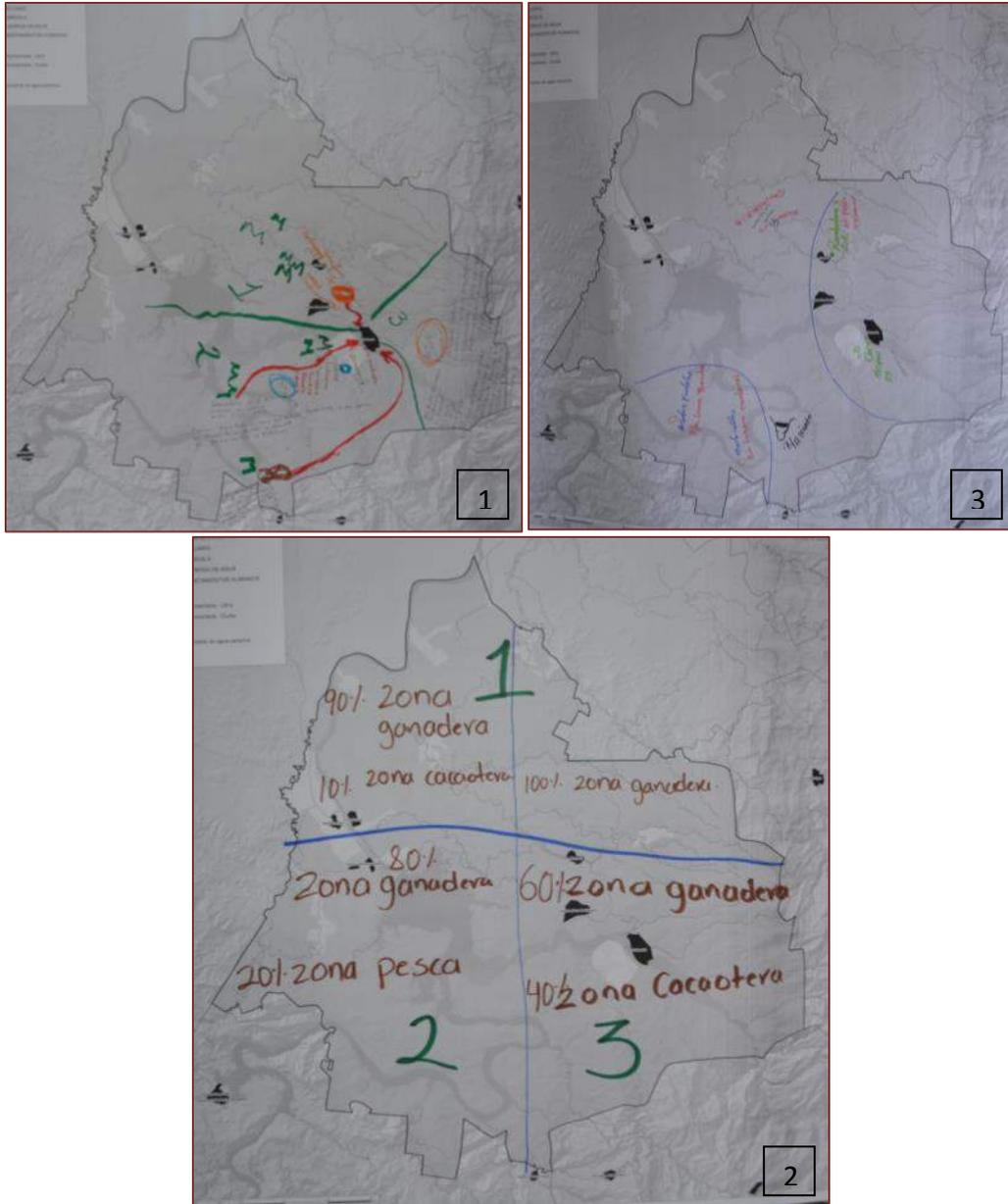


Figura 9. Zonificaciones de las mesas de trabajo

Mesa de trabajo 2. Identificación de Actividades

De acuerdo a la zonificación seleccionada del ejercicio de la mesa de trabajo 2, se formaron equipos para que cada uno trabajara en una de las zonas identificadas (Figura 9). Se formaron 3 equipos de acuerdo a la zona dónde viven: 1 (Norte ganadera, cacaotera), 2 (ganadería, pesca, frutales) y 3 (Ostuacán ganadera, cacaotera).



Figura 10. Mesas de trabajo Identificando causas de deforestación y degradación, soluciones, riesgos y cobeneficios.

Los resultados se muestran en las siguientes tablas:

Equipo	Causa	¿Qué la provoca?	
1	Ganadería	Derrumbes de acuerdo a la topografía del suelo Ríos secos (deforestación) Falta de nutrientes por compactación del suelo Plagas (mosca) a la pastura Uso de herbicidas en los cultivos Problemas de moniliasis en cultivo de cacao Pequeños productores agrícolas quieren ser ganaderos No se renuevan cacaotales Producción de cacao bajo Derribo de plantaciones pero no se siembra porque no hay semillas No existen recursos del gobierno para trabajar la tierra Problemas burocráticos en los trámites	
	Agricultura		
2	Ganadería		Desmonte (tirar plantas para forraje)
			Degradación de acahuales (clareo)
			Falta de terreno
			Falta de apoyos
			Territorio fragmentado y topografía
			Falta de seguimiento a programas
			Tala (pérdida de cobertura vegetal-falta de agua en secas)
	Agricultura		Quemas agropecuarias
		Clareamiento de acahuales	
		Necesidad de cultivar	
		Productos de autoconsumo (Maíz, frijol, algo de arroz, yuca, plátano, camote)	
		Apoyos discontinuos y poco accesibles	
		Cambio climático	
		Plaga	
	Tala	Agroquímicos (erosión de suelos)	
Actividades agropecuarias			
Falta de inversión pública/asesoría	Escasez de leña		
	Inversión 50/50 (la gente prefiere no entrar a programas)		
		Programas de concurrencia/mezcla de recursos (el municipio puede no	

		participar por la aportación mínima >5 millones)
		Programas inaccesibles
		Falta de información a productores/falta de disponibilidad para pagar a técnicos
	Comunicación	Difícil transporte de productos
		No pasa equipo ganadero (Cuauhtémoc, El Triunfo, Las Lajas)
3	Ganadería	Deforestación para hacer más campos para pastizales
	Cacao	Derribos de árboles por enfermedad de la plantación (Moniliasis)
	Agricultura (Maíz, pimienta, frijol, rambután, lichi)	Desmontar para poder sembrar y aprovechar la leña

Equipo	Soluciones	Acciones (solución que no se hace actualmente)
1	<ul style="list-style-type: none"> - Para siembra de cacao no se usa herbicida - Falta de otras actividades que se pueden explotar en la zona (aves de traspatio, fomentar la pesca para autoconsumo) - Falta inversión, incentivar al productor 	Reforestación
		Cultivos (sembrar) que detengan o conserven agua: <ul style="list-style-type: none"> - Pimienta - Árbol ramón - Canacoite - Leucaena
		Capacitación en el sistema silvopastoril (para evitar pérdida de suelos)
		Rotación de potreros (optimizar recursos para evitar que pisen los suelos sin aprovecharse)
		Capacitación para elaboración de composta orgánica
		Manejo del cacao
		Renovación de cacaotales a través de variedades mejoradas a través de cacao de almendra (cacao criollo) para generar cultivo orgánico
		Falta de concientización sobre el trabajo en el manejo de la tierra (explotación)
		Combinación de cultivos forestales con cacao o árboles productivos con pimienta (áreas compactas en áreas ganaderas), cedro con cacao, cedro con pimienta
2/ Ganadería	Las Lajas (Lázaro Cárdenas) Conservación de acahuales (sin apoyo; parte conservación por topografía)	Asesoría técnica (SAGARPA)
	Progan (80%, extensiones pequeñas, 15-30 cabezas)	Sistemas silvopastoriles (CONAFOR)
	Cerco vivo (cocoite: doble uso, macuil, chipilcoite, sin apoyo)	Conservación de suelos y agua
	Mejora genética (pocos recursos propios)	Siembra de corte de zacate, introducción de especies maderables
	Introducción de novillonas a comunidades cada 4 años (SAGARPA y PEMEX)	Diversificación de actividad (uso eficiente del terreno) (el mismo ganado en menos terreno)
		Galeras, equipamiento
	Reforestación (con incentivo económico)	
2/ Agricultura	Insumos de nutrición vegetal (PIMAF)	Abonos orgánicos
	PROAGRO (antes) maíz solidario → paquetes tecnológicos (cada año 5-10	Asesoría técnica

	unidades ~ 3 Has/persona, 30-60 beneficiarios)	
	Introducción de frutales (SECAM). No hubo seguimiento.	Reintroducción de cacaotales (el 80% participaría)
2/ Falta de inversión	Pláticas/asesoría a ganadería (por parte del municipio)	
3/ Ganadería	Sembrar árboles productivos en terrenos de ganadería.	Transparentar los apoyos que actualmente están
	Apoyo económico del gobierno	
3/Cacao	Apoyo para renovación de plantación y aplicación de abono	Solicitar apoyos económicos para apoyar a los productores para la plantación de cacao
	Recibir una buena capacitación	
3/Agricultura	Reforestación con frutales y reconversión productiva ya establecidas	Apoyo en la comercialización del producto. Se requiere asesoría técnica.

Mesa de trabajo 3. Identificación de riesgos y cobeneficios

Riesgos

Continuando el trabajo en equipo, los participantes realizaron una tabla de riesgos, en la que plasmaron el panorama que visualizaron si las actividades para resolver las problemáticas identificadas en la mesa de trabajo 1 no se hicieran.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

28. ¿Qué impide que se den las soluciones propuestas? (Riesgo de que no suceda)

29. Riesgo de permanencia

30. ¿Qué consecuencia le traería esto al medio ambiente?

31. ¿Qué consecuencia le trajo esto a nuestra comunidad y familia?

Equipo	1	2	3	4
1	<ul style="list-style-type: none"> - No hay recursos - No hay capacitación - Falta de concientización del problema de cambio climático que se está viviendo - No hay seguimiento de los proyectos del gobierno - Falta de interés del productor - Solo los ancianitos siembran cacao, ya no es una actividad rentable - Por problemas de obtención del recurso <ul style="list-style-type: none"> - Proyectos no están bien elaborados - Tienen que hacerlo 	<ul style="list-style-type: none"> - Baja producción - Enfermedad denominada moniliasis - No se paga bien (costos de producción) - Falta de comercialización - Capacitación para manejo del cacao - Falta de especies (variedades mejoradas) 	<ul style="list-style-type: none"> - Sequía - Cambio brusco de temperatura - Disminución de actividad productiva - Contaminación del aire - Infertilidad de los suelos - Uso excesivo de fertilizantes porque el suelo queda infértil 	<ul style="list-style-type: none"> - Muerte - Incremento de los costos de producción - Presencia de enfermedades por alimentos no nutritivos - Enfermedades ambientales - Hambre - Falta de empleos - Migración a grandes ciudades - Abandono del campo

	alguien que tenga registro - Aunque sea productivo no se autoriza			
2	- Que las personas no estén de acuerdo con los programas - Falta de asesorías técnicas (desarticulación de paquetes y capacitación) - Que no bajaran los recursos - Inaccesibilidad a programas (50/50) - Que no se apoyara a pequeños productores, que no se regularizara tenencia de tierras	- Que no se recibieran los pagos - Falta de información/asesoría	- Degradación completa de áreas verdes - Erosión de suelos - Sequias más extremas	- Falta de recursos (leña) - Más gastos - Falta de agua para producción - Menor producción → Menos dinero - Hambre - Conflictos
3	- Degradación del suelo - Escasez de agua - Se talarían los árboles - No hay producción - No mejoraría el medio ambiente y sigue la degradación - Habría escasez de recursos económicos	Menos mercado y menos recursos para los productos del campo	- Que se acaba el suelo - Calentamiento global - Se secarían las aguas - Se contamina el medio ambiente	- Más pobreza - Emigración - Robos - Inseguridad social - Menos alimentación - Desnutrición - Mas enfermedades y menos atención médica

Cobeneficios

Para identificar los cobeneficios también se realizó una tabla.

Cada equipo trabajó con las siguientes preguntas:

32. ¿Cómo le harían para que se hicieran las actividades?
33. ¿Qué efectos tendrían en nuestra comunidad o región?
34. ¿Qué consecuencias traería al medio ambiente?
35. ¿Qué consecuencias traería a cada uno de ustedes?
36. ¿Qué consecuencias traería a su comunidad?

Equipo	5 (Cómo le harían)	6 (Efectos)	7 (Consecuencias al ambiente)	8 (Consecuencias a ustedes)	9 (Consecuencias a su comunidad)
1	- Que den insumos	- Precios	- Mayor número	- Mejores	- Alimento

	<p>y apoyos para hacer viveros de café, cacao, pimienta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sectorización de producción - Insumos en árboles frutales que sean productivos - Incentivos para el productor que se arriesgue a hacer la renovación de la parcela (cacao, café, cultivos básicos) - Ampliación del programa Procampo, para trabajar en cultivos - Rehabilitación de instalaciones. - Se debería abrir mercado (precio) para incentivar al productor por parte del gobierno - Capacitación y seguimiento técnico 	<p>disminuyen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desequilibrio en el mercado por la producción de las diferentes especies de cultivos - Se disminuye la mano de obra porque incrementamos maquinaria (tecnología) - Desigualdad social 	<p>de árboles</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejor calidad de oxígeno - No habría erosión - Habría garantía de alimento (para seres humanos y para animales) - Más empleos - Incremento económico en las familias - Mejor calidad de agua (conservación de los mantos acuíferos) - Estabilización del cambio climático - Conservación de las especies en peligro de extinción - Más animales 	<p>ingresos económicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejor salud - Alimento - Mejora en las cosechas (como productor) - Más producción - Práctica de ganadería y agricultura sustentables al mismo tiempo 	<p>garantizado para todos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Seguridad pública por abasto de alimentos - Más concientización sobre el valor del bosque, selva por parte de generaciones futuras - Creación de empleo - Estabilidad económica en todas las familias
2	<ul style="list-style-type: none"> - Aterrizar/ejecutar programas de reconversión productiva - Mejorar comunicaciones - Asesoría técnica - Reeducación/cambio de mentalidad de productores para aceptar programas que no sean a fondo perdido 	<ul style="list-style-type: none"> - Continuidad de programas - Disposición y compromiso de productores 	<ul style="list-style-type: none"> - Reforestación - Más agua - Mayor filtración en suelos - Mejores suelos 	<ul style="list-style-type: none"> - Tener apoyos - Mas flora y fauna - Mejores paisajes 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo en comunidades (más acceso a programas) - Mejora de servicios - Tierra fértil - Posibilidad de introducir agricultura orgánica
3	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio de economía y mejoramiento - Mejoramiento económico y más producción para los productores - Un mejor mercado y un mejor conocimiento de las actividades técnicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Que no llegue a las manos del productor - Que no siempre llega el recurso al cien por ciento a las manos de los productores. No aterrizan los recursos. - Exceso de 	<ul style="list-style-type: none"> - Menos contaminación - Mejorarían las actividades productivas - Menos erosión 	<ul style="list-style-type: none"> - Más recursos económicos - Mejor alimentación - Mejor estudio para los hijos - Más comercio 	

		mercado		
--	--	---------	--	--

Plenaria y cierre

Como cierre del taller, cada equipo presentó los resultados obtenidos en cada mesa de trabajo (Figura 11).



Figura 11. Cierre del taller con una discusión sobre los temas del taller.

Comentarios durante el taller

- Los participantes preguntan, ¿por qué hacer este taller aquí? Aquí ya hay mucha deforestación. El cacao se tiró por la moniliasis.
- Existió antes la propuesta de declarar cacaotales zona boscosa y entonces sujeta a conservación para evitar la tumba, sin embargo esta fue desechada.
- Catedral, una comunidad que era cafetalera casi al 100% fue afectada por la roya y actualmente tiene menos del 5% de productores, y estos, para autoconsumo.
- Para animar a la gente a reforestar sería útil, la introducción de plantas productivas. Hay proyectos en la península de Yucatán con el árbol ramón u ho'ox, el cual cuenta con hojas que sirven como forraje y fruta que: "nos hablan los abuelos que se usó como harina".

- “A nosotros también nos gusta que nuestros ranchos se vean poblados de árboles”
- El gobierno no nos da opción de tener beneficio por seguir conservando. Sabemos que para árboles que dejamos, como la ceiba, hay programas”

ANEXO H. ENCUESTAS A GRUPOS VULNERABLES (MUJERES, JÓVENES Y AVENDIDADOS)

Para incrementar la representatividad de mujeres, jóvenes y avecindados en el proceso participativo del Programa de Inversión, se diseñó el cuestionario que se muestra a continuación, el cual pretende captar la percepción y el conocimiento de estos grupos sobre sus usos del bosque, causas de deforestación y degradación y las soluciones que proponen para su zona:

Localidad (indicar si es ejido):																				
Nombre:																				
Fecha:																				
Caracterización del entrevistado																				
Género (Hombre/mujer):																				
Ejidatario/Posesionario/Avecindado/Propietario:																				
Rango de edad (10-20/20-30/30-40/40-50/+50):																				
Fuente principal de ingresos:		<table border="1"> <tr> <td>Ganadería ()</td> <td>Milpa ()</td> </tr> <tr> <td>Otros cultivos ()</td> <td>Jornal ()</td> </tr> <tr> <td>Venta de leña ()</td> <td>Venta de carbón ()</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Productos forestales maderables ()</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Especificar:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Productos forestales no maderables ()</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Especificar:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Otro ()</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Especificar:</td> </tr> </table>	Ganadería ()	Milpa ()	Otros cultivos ()	Jornal ()	Venta de leña ()	Venta de carbón ()	Productos forestales maderables ()		Especificar:		Productos forestales no maderables ()		Especificar:		Otro ()		Especificar:	
Ganadería ()	Milpa ()																			
Otros cultivos ()	Jornal ()																			
Venta de leña ()	Venta de carbón ()																			
Productos forestales maderables ()																				
Especificar:																				
Productos forestales no maderables ()																				
Especificar:																				
Otro ()																				
Especificar:																				
Uso del bosque/selva																				
1. ¿Hay selvas o bosques en su ejido/comunidad? Sí () No () – En este caso, ¿hay acahuales? (Pasar a pregunta número 8 – La encuesta no aplica donde no hay bosque/selva ni acahuales)																				
2. ¿Hay reserva forestal en su ejido? Sí () No ()																				
3. ¿Hay Pago por Servicios Ambientales en su ejido? Sí () No ()																				
4. ¿Cómo hace usted uso del bosque o selva? (marcar tantos usos como indique el encuestado, con números según importancia) Aprovechamiento forestal () Caza () Extracción de palma xate () Extracción de plantas medicinales () Extracción de resina () Extracción de otras especies () Especificar: _____ Leña () Postes para cercos () Otro uso () Especificar: _____ No hago uso de la selva o bosque ()																				
5. ¿Qué tan importante es el bosque o selva para su economía? Poca importancia () Importancia intermedia ()																				

Muy importante ()
6. Si no hace uso de la selva o bosque, ¿por qué? No deja suficiente ingreso usar productos del bosque o la selva () No tengo conocimiento para usar productos del bosque o la selva () No tengo permiso de mi comunidad para usar los bosques o selvas () No tenemos reserva forestal en nuestro ejido () Otro () Especificar: _____
7. ¿Existen obstáculos para que haga uso de la selva o bosque? ¿Cuáles?
8. ¿Cómo hace uso de los acahuales en su ejido/comunidad? Aprovechamiento forestal () Caza () Dejo descansar la parcela () Años de descanso: _____ Extracción de palma xate () Extracción de plantas medicinales () Extracción de resina () Extracción de otras especies () Especificar: _____ Leña () Postes para cercos () Otro uso () Especificar: _____ No hago uso de la selva o bosque ()
9. ¿Qué tan importante es el acahual para su economía? Poca importancia () Importancia intermedia () Muy importante ()
10. ¿Existen obstáculos para que haga uso de los acahuales? ¿Cuáles?
Causas de deforestación y degradación; Soluciones
11. ¿Cuáles son, según su usted, las causas principales de DEFORESTACIÓN en su región? (marcar tantos como indique el encuestado, con números según importancia) Agricultura (roza, tumba y quema) () Agricultura (no roza, tumba y quema) () Especificar cultivo: _____ Aprovechamiento forestal () Ganadería () Incendios () Tala ilegal () Otro () Especificar: _____
12. ¿Cómo estas actividades causan DEFORESTACIÓN? (Esta pregunta es para las 3 causas consideradas más importantes por el encuestado. Causa 1 _____ Causa 2 _____ Causa 3 _____
13. ¿Cuáles son, según usted, las mejores soluciones para evitar la DEFORESTACIÓN? Solución a causa 1 _____

<p>Solución a causa 2</p> <p>Solución a causa 3</p>
<p>14. ¿Cree usted que se beneficiaría con estas soluciones? Sí () No () ¿Por qué?</p>
<p>15. ¿Cuáles son, según su usted, las causas principales de DEGRADACIÓN² en su región? (marcar tantos como indique el encuestado, con números según importancia)</p> <p>Aprovechamiento forestal maderable () Aprovechamiento forestal no maderable () Especificar: _____ Ganadería en sotobosque () Incendios () Leña () Postes para cercos () Tala ilegal () Otros () Especificar: _____</p>
<p>16. ¿Cómo estas actividades generan DEGRADACIÓN? (Esta pregunta es para las 3 causas consideradas más importantes por el encuestado.</p> <p>Causa 1 _____</p> <p>Causa 2 _____</p> <p>Causa 3 _____</p>
<p>13. ¿Cuáles son, según usted, las mejores soluciones para evitar la DEGRADACIÓN de bosques o selvas?</p> <p>Solución a causa 1</p> <p>Solución causa 2</p> <p>Solución a causa 3</p>
<p>16. ¿Cree usted que se beneficiaría con estas soluciones? Sí () No () ¿Por qué?</p>

AGRADECIMIENTO POR SU TIEMPO Y DISPONIBILIDAD AL ENCUESTADO/A

² Se entiende por degradación forestal procesos de pérdida de especies forestales y de composición forestal con implicaciones en la productividad del ecosistema.

ANEXO I. METODOLOGÍA PARA GENERAR MAPAS DE INVERSIÓN PRIORITARIA

El proceso de evaluación de las zonas prioritarias para inversión (tanto para inversión en áreas forestales como agropecuarias) se desarrolló en primera instancia mediante la identificación de áreas que están ejerciendo presión para el cambio sobre la cobertura vegetal a través de un análisis multicriterio: el Método de las Jerarquías Analíticas (AHP, por sus siglas en inglés). Esta técnica permite analizar estadísticamente los valores obtenidos de una evaluación cualitativa, cuantitativa o mixta y expresarlos mediante un índice. Este proceso de evaluación se desarrolla en cuatro etapas:

1. Modelización: selección y calibración de variables explicativas o indicadores. Las variables fueron seleccionadas según el diagnóstico llevado a cabo y la disponibilidad de información de estas variables a nivel de cobertura (usando en este caso variables comparables para el periodo 2002-2011). Una vez seleccionadas las variables, se establece la probabilidad de cambio de uso de suelo.
2. Valoración: se identifica la importancia de cada variable desagregada mediante una matriz usando la escala fundamental. Para ello se lleva a cabo en primer lugar una comparación entre pares con el objeto de definir la importancia de cada variable con respecto a las demás.
3. Priorización y síntesis: una vez asignados los pesos por variable, se procede al cálculo de los valores finales o "Eigenvector" que finalmente se asocian a cada cobertura evaluada generando un mapa donde se priorizan determinadas áreas del territorio sobre otras.

Las variables seleccionadas para el mapa de priorización de inversión en áreas forestales fueron:

- Probabilidad de cambio: usando la información documentada sobre el proceso de deforestación se consideraron: a) aptitud agrícola, b) distribución de la población rural, c) distancia a caminos, d) distancia a ríos y cuerpos de agua, e) pendiente, f) disección vertical del relieve, g) distancia a zonas urbanas y h) distancia a zonas agrícolas. Estas capas también fueron homologadas en formato raster con georreferencia WGS84 y tamaño de pixel de 30m. Se describen las sub-variables a continuación:
 - *Aptitud agrícola*: La forma y el tiempo de usar la tierra dependen directamente de la aptitud de ésta.
 - *Distribución de la población rural*: El crecimiento de la población ejerce mayor presión sobre los recursos naturales, y en el caso de la deforestación es notorio que los nuevos parches se encuentran con mayor frecuencia en las zonas rurales.
 - *Distancia a caminos*: La accesibilidad es una variable muy importante en los procesos de deforestación, ya que estos facilitan el proceso. Es importante reconocer la diferencia entre una carretera, terracería y una brecha; pues una carretera permite el acceso de vehículos mientras que la brecha sólo de animales de carga y/ personas, sin embargo, para el caso específico del Estado, esto no hace diferencia en el impacto, pues si bien es cierto que cerca de las carreteras existen polígonos grandes de deforestación, también cerca de las brechas existe una gran cantidad de áreas deforestadas, que al sumarlos los hace comparables.

- *Distancia a ríos*: Los ríos y cuerpos de agua tienen un papel preponderante, ya que muchas de las actividades económicas se desarrollan cerca de ellos, además, funcionan como caminos dentro de los bosques y selvas.
- *Pendiente*: Esta variables se relacionan directamente con la accesibilidad, de esta manera las zonas con mayor deforestación se observan en las zonas de menor inclinación.
- *Distancia a zonas urbanas*: Los remanentes de vegetación ubicados dentro o alrededor de zonas urbanas son sumamente susceptibles al proceso de deforestación.
- *Distancia a zonas agrícolas*: Las actividades agropecuarias ejercen presión sobre los bosques y selvas.
- *Ocurrencia de incendios*: Integración de bases anuales de incendios registrados por CONAFOR periodo 1995-2013. Presenta la ocurrencia de incendios en formato densidad (ha). radio de búsqueda 2 km, tamaño celda 100 m. Categorizado en 4 rangos, (geometrical interval) representando de 1 a 4, nulo, débil, moderada y fuerte, ocurrencia de incendios. Se priorizó la ocurrencia de incendios con la necesidad de conservar aquellas zonas con mayor presencia de estos.
- *Cercanía a zonas agrícolas*: Se priorizó aquellas zonas localizadas contiguas a zonas de Bosques y Selvas debido a que ejerce una presión en el cambio la misma. Se determinaron 4 rangos con zonas de influencia a 500, 1500, 2500 y mas de 2500 metros a partir de la frontera agrícola.
- *Cercanía a zonas pecuarias*: Se priorizó aquellas zonas localizadas contiguas a zonas de Bosques y Selvas debido a que ejerce una presión en el cambio la misma. Se determinaron 4 rangos con zonas de influencia a 1500, 3000, 4000 y mas de 4000 metros a partir de la frontera pecuaria.
- *Erosión*: Se determinó que las zonas con mayor intensidad de erosión son zonas prioritarias para realizar labores para la conservación, fuente CEIEG.

Las variables seleccionadas para el mapa de priorización de inversión en áreas agropecuarias fueron:

- Índice potencial de erosión/deslizamiento: construido a través de las siguientes sub-variables:
 - Índice de humedad o aridez (Lang): se determinó que el indicador más representativo para este estudio y que incorpora los valores de precipitación y temperatura reconociendo que este factor favorece directamente la presencia de deslizamiento o erosión, por lo tanto se tomó la cobertura climática asumiendo las aéreas que presentan mayor coeficiente de humedad, son los que más relevancia presentarían al identificar el potencial de erosión /deslizamiento
 - Uso de suelo y vegetación: uno de los elementos que tiene gran relevancias en el grado de estabilidad presente es la vegetación, ya que a través del sistema de raíces le da cohesión al suelo por lo tanto es importante considerar el grado de modificación antropogénicas que presenta la cobertura vegetal.

- Inclinación de relieve: este indicador geomorfológico fue considerado debido a que está asociado con la energía potencial del relieve, aceleración de procesos erosivos y gravitacionales.
- Índice de potencia de zonas de recarga hídrica: construido a través de las siguientes sub-variables:
 - Precipitación media anual: se denomina precipitación a toda el agua que se precipita desde las nubes hasta llegar al suelo en forma líquida o sólida. De todas las formas posibles de precipitación, la lluvia sin duda es la forma más evidente de caída de agua y por ello también una de las variables más registradas, por lo tanto a mayor precipitación aumenta el potencial de recarga en la zona.
 - Temperatura media anual: está asociada a la intensidad de evaporación del agua sobre la superficie, por lo tanto se determinó que a menor temperatura, el potencial de recarga aumentaba.
 - Índice de humedad o aridez (Lang): el índice de Lang es un estimador de eficiencia de la precipitación en relación con la temperatura. Éste se calcula como el cociente entre la precipitación total anual y la temperatura media anual de un lugar, o en todo caso, de una zona. Éste es considerado como un índice de humedad o aridez, según se interprete, y ha sido utilizado por muchos años, por lo tanto el criterio considerado en, a mayor húmeda mayor potencial de recarga hídrica.
 - Uso de suelo y vegetación: la lluvia que cae sobre un vegetación conservada, una parte consumida, la fracción que no es consumida se escurre por los troncos y cae al suelo desde donde se y se acumula en los acuíferos. Por lo tanto en vegetaciones más conservadas el potencial de recarga hídrica es mayor.
 - Inclinación del relieve: el relieve es la configuración física de la superficie de la tierra, incluyendo las irregularidades (elevaciones y depresiones de la tierra) al considerarlas en su conjunto. El relieve es consecuencia de los procesos geológicos y de la meteorización actuando sobre los materiales geológicos, y es considerando como factor formador del suelo. Una de las varias características del relieve es la pendiente que modifica las condiciones del suelo como son el drenaje, la infiltración, la profundidad, la susceptibilidad a la erosión, el cúmulo de materiales, etc. Las montañas son consideradas como depósitos de agua porque la cobertura vegetal ayuda a la estabilización de este recurso en la parte alta de las cuencas, constituyendo reservas naturales. Este proceso natural impide inundaciones en las partes bajas, facilita el paso del agua lluvia hacia los acuíferos y garantiza caudales estables a lo largo del año. Por lo anterior el criterio considerado fue, en zonas de pendientes mayores el potencial de recarga aumenta debido a que estas pendientes se asocian a unidades montañosas.
- Áreas deforestadas entre serie II y V: se realiza una matriz en la que se expresan aquellos cambios ocurridos en un periodo analizado, considerando de mayor prioridad aquellas aéreas que han sido convertidas a un uso agrícola/pecuario.
- Uso de suelo pecuario y agrícola: se tomo en consideración las aéreas Agrícolas/Pecuarias de la serie V de como universo de análisis.

Es importante apuntar a que el uso de las series de uso de suelo de INEGI plantea limitaciones en cuanto a la calidad del producto. Consideramos, sin embargo, que este proceso de priorización es, a pesar de estas limitaciones, es en gran medida orientador de los desafíos para la conservación y restauración productiva del territorio.